# საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

ქ. თბილისი № 2

" 17 " ივნისი 2021 წ.

# წ ა რ დ გ ი ნ ე ბ ა

**საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის კანდიდატების წარდგენის შესახებ**

1. „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის $34^1$ მუხლის მე-13 პუნქტის საფუძველზე მიღებული გადაწყვეტილებების გათვალისწინებით, ამავე მუხლის ამავე პუნქტის შესაბამისად, საქართველოს პარლამენტს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად წარედგინოს შემდეგი კანდიდატები:

ა) გიორგი გოგიაშვილი (12 ხმა);
ბ) გოჩა აბუსერიძე (12 ხმა);
გ) ლევან თევზაძე (11 ხმა);
დ) ქეთევან მესხიშვილი (11 ხმა);
ე) გიორგი შავლიაშვილი (12 ხმა);
ვ) რევაზ ნადარაია (11 ხმა);
ზ) ბიძინა სტურუა (12 ხმა);
თ) ეკა ზარნაძე (12 ხმა);
ი) ლაშა ქოჩიაშვილი (12 ხმა).

2. „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის $34^3$ მუხლის პირველი და მე-2 პუნქტების შესაბამისად ეს წარდგინება შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატაში. საჩივარი წარედგინება საქართველოს იუსტიციის უმაღლეს საბჭოს (მის.: თბილისი, ბოჭორმის ქ. 12) ამ წარდგინების საბჭოს ვებგვერდზე გამოქვეყნებიდან 1 კვირის ვადაში.

ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

საქართველოს იუსტიციის
უმაღლესი საბჭოს მდივანი

**კანდიდატის შერჩევის პროცედურასთან დაკავშირებული**
**ი ნ ფ ო რ მ ა ც ი ა**

„საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენ კანდიდატთა შერჩევის პროცედურაში მონაწილე პირთა კანდიდატად რეგისტრაციის შესახებ“ საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის №1/141 განკარგულებით აღნიშნული პროცედურაში კანდიდატად დარეგისტრირდა ლაშა ქოჩიაშვილი.

2021 წლის 25 თებერვალს შედგა ლაშა ქოჩიაშვილის საჯარო მოსმენა.

კანდიდატების საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ, ლაშა ქოჩიაშვილი შეფასდა იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 12 წევრის მიერ. კომპენტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას კანდიდატის მიერ დაგროვებული ქულების რაოდენობა და კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით გათვალისწინებული შეფასებები მათ დასაბუთებებთან ერთად, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრთა ვინაობის მითითებით, გასაჯაროების მიზნით 2021 წლის 31 მაისს განთავსდა საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ვებგვერდზე.

კანდიდატმა კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას დააგროვა **1107 ქულა,** ხოლო კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თორმეტმა წევრმა მიიჩნია, რომ ლაშა ქოჩიაშვილი სრულად აკმაყოფილებდა კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

„საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატების შერჩევის შემდგომ ეტაპზე კანდიდატების გადასვლის შესახებ“ საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2021 წლის 1 ივნისის №1/41 განკარგულებით ლაშა ქოჩიაშვილი გადავიდა საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატების შერჩევის შემდგომ ეტაპზე. კანდიდატმა კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას დაგროვებულ ქულათა ჯამის მიხედვით დაიკავა მეცხრე ადგილი.

2021 წლის 17 ივნისს გამართულ საბჭოს ღია სხდომაზე კენჭი ეყარა ლაშა ქოჩიაშვილის კანდიდატურას საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად კანდიდატის საქართველოს პარლამენტისთვის წარდგენის მიზნით. აღნიშნული კენჭისყრის დროს კანდიდატმა ლაშა ქოჩიაშვილმა მოიპოვა საბჭოს 12 წევრის (ნ.ქადაგიძე; ნ.მარსაგიშვილი; ვ.მშვენიერაძე; ქ.ცინცაძე; თ.ონიანი; დ.გვრიტიშვილი; თ.ლეონიძე; ი.ბონდარენკო; ლ.გზირიშვილი; ი.გელაშვილი; ზ.ხარებავა; თ.ღვამიჩავა) მხარდაჭერა.

01.12.2020

# ს ა ე რ თ ო  ი ნ ფ ო რ მ ა ც ი ა

## ლაშა ქოჩიაშვილი

| | |
|---|---|
| ასაკი: **43 წლის**<br>დაბადების თარიღი: **9 დეკემბერი, 1977 წ.**<br>განათლება: **უმაღლესი იურიდიული, მაგისტრთან გათანაბრებული (თსუ)**<br>სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: **21 წელი და 3 თვე**<br>სამუშაო ადგილი: **თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის მოსამართლე** | |
| **განაცხადის შევსებისასა წარმოდგენილი დოკუმენტაცია** | |
| განაცხადი | √ |
| ავტობიოგრაფია/რეზიუმე | √ |
| დიპლომი | √ |
| შრომის წიგნაკის ამონაწერი/ნამსახურობის ნუსხა | √ |
| ცნობა სამედიცინო-ნარკოლოგიური შემოწმების შესახებ | √ |
| ცნობა ნასამართლობის შესახებ | √ |
| დასკვნა ჯანმრთელობის მდგომარეობის შესახებ | √ |

### მოძიებული ინფორმაცია

| *რეკომენდაციები და კითხვარები* |
|---|
| • [რეკომენდაციის სტანდარტული ფორმა](#) (სამი რეკომენდატორი)<br>• [კითხვარის სტანდარტული ფორმა](#) (სამი რესპოდენტი) |
| **შეჯამება:**<br>**რეკომენდაცია:**<br>- **რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე. გამოარჩევენ კანდიდატის - დამოუკიდებლობას, კეთილსინდისიერებას, შეუვალობას, პრინციპულობას, კორექტულობას, გულისხმიერებას, მტკიცე ხასიათს, კომუნიკაბელურობას და ა.შ. რეკომენდატორები არ უთითებენ კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებს.**<br><br>**კითხვარები:**<br>- **გამოკითხული რესპონდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად; რესპონდენტების აზრით კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპონდენტები** |

| |
|---|
| კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად. |
| *ინფორმაცია კანდიდატის აქტივობის შესახებ* |
| • **კანდიდატის განაცხადში არსებული ინფორმაცია** (იხილეთ განაცხადი/ავტობიოგრაფია)<br>✓ სერთიფიკატები |
| **შეჯამება:**<br>ლაშა ქოჩიაშვილმა მონაწილეობა მიიღო შემდეგ ღონისძიებებში:<br>- ადმინისტრაციულ სამართალში ერთგვაროვანი პრაქტიკის ჩამოყალიბება - სემინარი.<br>- სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის ცვლილებები - სემინარი;<br>- სასამართლო პროცესზე კომუნიკაციის სტანდარტები - სემინარი;<br>- რელაციის მეთოდი, გადაწყვეტილების სტრუქტურა და დასაბუთება - სემინარი;<br>- გაკოტრების სამართალი - სემინარი;<br>- საკორპორაციო/სამეწარმეო სამართალი - ტრენინგი;<br>- გადახდისუუნარობის მენეჯმენტი - ტრენინგი;<br>- ბავშვის უფლებები სამოქალაქო სამართალწარმოებაში - ტრენინგი;<br>- გაკოტრება, ლიკვიდაცია და ინტელექტუალური საკუთრება - სემინარი;<br>- სამოსამართლო ქცევა და ეთიკა - სემინარი;<br>- გადახდისუუნარობის მენეჯმენტი - ტრენინგი;<br>- კომერციული არბიტრაჟი - სემინარი;<br>- პედაგოგიკა და ფსიქოლოგია არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების საკითხებზე - ტრენინგი;<br>- ტესტის შექმნის მეთოდოლოგია და სხვა.<br><br>პედაგოგიური საქმიანობა:<br>- იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში.<br>- იუსტიციის სასწავლო ცენტრში. |
| *ინფორმაცია ინტერნეტ სივრცეში კანდიდატის შესახებ* |
| • საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს საზოგადოებასთან და მედიასთან ურთიერთობის მენეჯერის **ინფორმაცია.**<br>✓ https://netgazeti.ge/news/39046/<br>✓ https://transparency.ge/ge/blog/ra-khdeba-rustavis-metalurgiul-karkhanashi-mimokhilva<br>✓ https://www.kvirispalitra.ge/public/24679-qam-yvelafris-ukan-jozef-qei-dgasq-2-000-kaci-umushevari-darcheba.html?add_new=1&all=0&rnd=1559226216.2098<br>✓ https://netgazeti.ge/news/39947/<br>✓ http://www.tabula.ge/ge/story/94892-gvenetadze-rustavis-foladze-kadaghis-moxsnas-sasamartloze-zetsolas-ar-ukavshirebs<br>✓ https://netgazeti.ge/news/39890/<br>✓ http://liberali.ge/articles/view/3465/mtkitsebulebis--fasi<br>✓ http://reportiori.ge/old/?menuid=4&id=59306<br>✓ http://www.newspress.ge/samarthali/38897-saqalaqo-sasamarthlo-mosamarthle-lasha-qochiashvilis-misamarthith-cilismtsameblur-kampanias-vgmobth.html<br>✓ http://georgianpress.ge/com/news/view/387?lang=1<br>✓ https://www.newposts.ge/?l=G&id=125169-%E1%83%AB%E1%83%9D%E1%83%AC%E1%83%94%E1%83%9C%E1%83%98%E1%83%AB%E1%83 |

%94%2C+%E1%83%91%E1%83%98%E1%83%96%E1%83%9C%E1%83%94%E1%83%A1%E1%83%96%E1%83%94

- ✓ https://www.interpressnews.ge/ka/article/571730-shps-aka-s-dampuznebeli-davit-zocenize-gancxadebas-avrcelebs/
- ✓ https://presa.ge/?m=society&AID=50621
- ✓ https://netgazeti.ge/news/456668/
- ✓ http://kvira.ge/574708
- ✓ https://netgazeti.ge/news/457563/
- ✓ http://qronikaplus.ge/?p=5765
- ✓ https://www.newposts.ge/?l=G&id=200164-%E1%83%99%E1%83%91%E1%83%98%E1%83%9A%E1%83%90%E1%83%A8%E1%83%95%E1%83%98%E1%83%9A%E1%83%98%2C+%E1%83%A1%E1%83%90%E1%83%A1%E1%83%90%E1%83%9B%E1%83%90%E1%83%A0%E1%83%97%E1%83%9A%E1%83%9D%2C+%E1%83%A5%E1%83%9D%E1%83%9C%E1%83%94%E1%83%91%E1%83%90
- ✓ http://old.1tv.ge/ge/news/view/120456.html
- ✓ https://info9.ge/sazogadoeba/masmedia/162852-sasamarthlom-maestros-logo-gia-gachechiladzes-miakuthvna.html?year=2019&month=7
- ✓ https://for.ge/view/103910/mosamarTle-urTmeliZes-Seemata-kidev-erTi-msgavsi-mosamarTle-laSa-qoCiaSvilis-saxiT.html
- ✓ https://presa.ge/?m=society&AID=74809
- ✓ https://netgazeti.ge/news/362076/
- ✓ https://www.interpressnews.ge/ka/article/197108-kartuli-ocnebis-opistan-dakavshirebit-davis-xelovnur-gachianurebashi-advokati-mosamartleebs-adanashaulebs/
- ✓ https://on.ge/story/43534-%E1%83%99%E1%83%90%E1%83%9C%E1%83%93%E1%83%98%E1%83%93%E1%83%90%E1%83%A2%E1%83%94%E1%83%91%E1%83%98-%E1%83%A0%E1%83%9D%E1%83%9B%E1%83%9A%E1%83%94%E1%83%91%E1%83%A1%E1%83%90%E1%83%AA-%E1%83%A3%E1%83%96%E1%83%94%E1%83%9C%E1%83%90%E1%83%94%E1%83%A1-%E1%83%A1%E1%83%90%E1%83%A1%E1%83%90%E1%83%9B%E1%83%90%E1%83%A0%E1%83%97%E1%83%9A%E1%83%9D%E1%83%A8%E1%83%98-%E1%83%A3%E1%83%95%E1%83%90%E1%83%93%E1%83%9D-%E1%83%9B%E1%83%9D%E1%83%A1%E1%83%90%E1%83%9B%E1%83%90%E1%83%A0%E1%83%97%E1%83%9A%E1%83%94%E1%83%94%E1%83%91%E1%83%90%E1%83%93-%E1%83%92%E1%83%90%E1%83%9C%E1%83%98%E1%83%AE%E1%83%98%E1%83%9A%E1%83%90%E1%83%95%E1%83%94%E1%83%9C
- ✓ https://netgazeti.ge/news/373510/
- ✓ https://www.kvirispalitra.ge/public/56912-skandaluri-siis-skandaluri-gagrdzeleba.html
- ✓ https://netgazeti.ge/news/392718/
- ✓ https://1tv.ge/news/parlamentshi-uzenaesi-sasamartlos-mosamartleobis-kandidat-lasha-qochiashvils-gaesaubrebian/
- ✓ https://formulanews.ge/?m=41&cat_id=11&news_id=16992
- ✓ http://www.tabula.ge/ge/story/158705-mosamartle-sisxlis-samartlisgamocda-ar-chamibarebia-tumca-safudzveli-maqvs
- ✓ https://on.ge/story/45589-%E1%83%A3%E1%83%96%E1%83%94%E1%83%9C%E1%83%90%E1%83%94%E1%83%A1%E1%83%98%E1%83%A1-%E1%83%99%E1%83%90%E1%83%9C%E1%83%93%E1%83%98%E1%83%93%E1%83%90%E1%83%A

2%E1%83%98-%E1%83%90%E1%83%A0-
%E1%83%90%E1%83%9B%E1%83%91%E1%83%9D%E1%83%91%E1%83%A1-
%E1%83%9D%E1%83%A0%E1%83%97%E1%83%98%E1%83%97%E1%83%96%E1%83%94%E1%83%AC%E1%83%90%E1%83%9B%E1%83%9D%E1%83%AA%E1%83%9B%E1%83%A3%E1%83%9A%E1%83%98-
%E1%83%9E%E1%83%A0%E1%83%94%E1%83%96%E1%83%94%E1%83%A0%E1%83%95%E1%83%90%E1%83%A2%E1%83%98%E1%83%95%E1%83%98-
%E1%83%A3%E1%83%9C%E1%83%93%E1%83%90-
%E1%83%90%E1%83%98%E1%83%99%E1%83%A0%E1%83%AB%E1%83%90%E1%83%9A%E1%83%9D%E1%83%A1-%E1%83%97%E1%83%A3-%E1%83%90%E1%83%A0%E1%83%90

- ✓ https://on.ge/story/45573-%E1%83%9A%E1%83%90%E1%83%A8%E1%83%90-
%E1%83%A5%E1%83%9D%E1%83%A9%E1%83%98%E1%83%90%E1%83%A8%E1%83%95%E1%83%98%E1%83%9A%E1%83%98-
%E1%83%A4%E1%83%98%E1%83%A5%E1%83%A0%E1%83%9D%E1%83%91%E1%83%A1-
%E1%83%A0%E1%83%9D%E1%83%9B-
%E1%83%A5%E1%83%95%E1%83%94%E1%83%93%E1%83%90-
%E1%83%98%E1%83%9C%E1%83%A1%E1%83%A2%E1%83%90%E1%83%9C%E1%83%AA%E1%83%98%E1%83%98%E1%83%A1-
%E1%83%A1%E1%83%90%E1%83%A1%E1%83%90%E1%83%9B%E1%83%90%E1%83%A0%E1%83%97%E1%83%9A%E1%83%9D%E1%83%A1-
%E1%83%A3%E1%83%96%E1%83%94%E1%83%9C%E1%83%90%E1%83%94%E1%83%A1%E1%83%98%E1%83%A1-
%E1%83%92%E1%83%90%E1%83%93%E1%83%90%E1%83%AC%E1%83%A7%E1%83%95%E1%83%94%E1%83%A2%E1%83%98%E1%83%9A%E1%83%94%E1%83%91%E1%83%98%E1%83%A1-
%E1%83%A8%E1%83%94%E1%83%AA%E1%83%95%E1%83%9A%E1%83%90-
%E1%83%A8%E1%83%94%E1%83%A3%E1%83%AB%E1%83%9A%E1%83%98%E1%83%90
- ✓ https://on.ge/story/45572-
%E1%83%9B%E1%83%9D%E1%83%A0%E1%83%AC%E1%83%9B%E1%83%A3%E1%83%9C%E1%83%94-%E1%83%AE%E1%83%90%E1%83%A0%E1%83%97-
%E1%83%A5%E1%83%90%E1%83%A0%E1%83%97%E1%83%A3%E1%83%9A%E1%83%98-
%E1%83%9D%E1%83%AA%E1%83%9C%E1%83%94%E1%83%91%E1%83%98%E1%83%A1-
%E1%83%93%E1%83%94%E1%83%9E%E1%83%A3%E1%83%A2%E1%83%90%E1%83%A2%E1%83%98-
%E1%83%A3%E1%83%96%E1%83%94%E1%83%9C%E1%83%90%E1%83%94%E1%83%A1%E1%83%98%E1%83%A1-
%E1%83%9B%E1%83%9D%E1%83%A1%E1%83%90%E1%83%9B%E1%83%90%E1%83%A0%E1%83%97%E1%83%9A%E1%83%98%E1%83%A1-
%E1%83%99%E1%83%90%E1%83%9C%E1%83%93%E1%83%98%E1%83%93%E1%83%90%E1%83%A2%E1%83%A1
- ✓ http://kvira.ge/514107
- ✓ https://formulanews.ge/News/%E1%83%9A%E1%83%90%E1%83%A8%E1%83%90_%E1%83%A5%E1%83%9D%E1%83%A9%E1%83%98%E1%83%90%E1%83%A8%E1%83%95%E1%83%98%E1%83%9A%E1%83%98_%E1%83%90%E1%83%AA%E1%83%AE%E1%83%90%E1%83%93%E1%83%94%E1%83%91%E1%83%A1,_%E1%83%A0%E1%83%9D%E1%83%9B_2012-
14_%E1%83%AC%E1%83%9A%E1%83%94%E1%83%91%E1%83%A8%E1%83%98,_%E1%83%90%E1%83%A0%E1%83%AA_%E1%83%9E%E1%83%98%E1%83%A0%E1%83%9D%E1%83%95%E1%83%9C%E1%83%A3%E1%83%9A%E1%83%98_%E1%83%93%E1%83%90_%E1%83%90%E1%83%A0%E1%83

%AA_%E1%83%A1%E1%83%98%E1%83%A1%E1%83%A2%E1%83%94%E1%83%9B%E1%83%90%E1%83%96%E1%83%94_%E1%83%96%E1%83%94%E1%83%AC%E1%83%9D%E1%83%9A%E1%83%90_%E1%83%90%E1%83%A0_%E1%83%92%E1%83%90%E1%83%9C%E1%83%A3%E1%83%AA%E1%83%93%E1%83%98%E1%83%90/13826

- ✓ https://www.timer.ge/sidedri-ojakhis-tsevri-ar-aris-thina-bokuchavas-kithkhvas-lasha-qochiashvili-pasukhobs/
- ✓ https://www.interpressnews.ge/ka/article/571294-lasha-kochiashvili-eka-beselias-ra-xarvezebi-iqo-individualur-mosamartleebs-shegizliat-hkitxot-tu-arada-vinc-pirvelma-agiara-xarvezi-mas-hkitxet/
- ✓ https://1tv.ge/video/uzenaesi-sasamartlos-mosamartleobis-kandidatis-mosmena-7/
- ✓ https://formulanews.ge/News/13795
- ✓ https://www.livepress.ge/ka/akhali-ambebi/article/31535-parlamentma-uvadod-daamtkica-uzenaesi-sasamarthlos-14-mosamarthle.html
- ✓ https://presa.ge/?m=society&AID=75230
- ✓ https://commersant.ge/ge/post/komersantistvis-komerciuli-davebis-mosamartleta-vinaoba-gaxda-cnobili
- ✓ https://netgazeti.ge/news/211571/
- ✓ https://commersant.ge/ge/post/mochvenebiti-efeqtis-sheqmna-arasamtavroboebi-komerciuli-davebis-viwro-specializaciis-sheqmnas-iwuneben
- ✓ https://netgazeti.ge/news/198275/
- ✓ https://imedinews.ge/ge/politika/118611/37-mosamartle-uvadod-dainishna

შეჯამება:

*ლაშა ქოჩიაშვილის თაობაზე მედიაში არსებული ინფორმაცია:*

- ლაშა ქოჩიაშვილს განხილული რამდენიმე საქმე, რამაც მედიის ინტერესი გამოიწვია. ეს ეხება ტელეკომპანია მაესტროს, რუსთავის ფოლადს, პეტრიაშვილის ქუჩაზე მდებარე ღვინის ქარხანას, ლიდერფუდს, რუსთავი 2-თან დაკავშირებით მორიგ დავას. ნიკა გვარამიამ მოსამართლე შეურაცხმყოფელი ეპითეტით მოიხსენია. მედიის მიერ გაშუქდა ლაშა ქოჩიაშვილი მონაწილეობა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეთა შესარჩევ კონკურსში.
- მედია სივრცეში გავრცელებული ინფორმაციები იხილეთ ზემოთ მითითებულ ბმულებზე.

*ინფორმაცია კანდიდატის სოციალურ ქსელებში აქტივობისა და საჯარო გამოსვლების შესახებ*

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს საზოგადოებასთან და მედიასთან ურთიერთობის მენეჯერის ინფორმაცია.

შეჯამება:

- კანდიდატი სარგებლობს სოციალურ ქსელით.

*ინფორმაცია ფინანსური ვალდებულებების თაობაზე*

- სსიპ შემოსავლების სამსახური
- სს „კრედიტინფო საქართველო“
- ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაცია
- საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტო
  - ✓ მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრი
  - ✓ უძრავი ქონების რეესტრი

შეჯამება:

- ლაშა ქოჩიაშვილს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება.

- აქვს მიმდინარე სესხები.
- აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია.
- კანდიდატს საკუთრებაში რეგისტრირებული უძრავი ქონება არ გააჩნია.
- მის საკუთრებაშია მსუბუქი ავტომანქანა.
- მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის.

*ინფორმაცია ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ფაქტების თაობაზე*

- საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტი

შეჯამება:

2017 წლის ნოემბრიდან 2020 წლის ნოემბრის ჩათვლით:

- ასკ მუხლი 125, ნაწ. 1 „სიჩქარის გადაჭარბება" ჯარიმა - 50 ლარი.
- ასკ მუხლი 125, ნაწ. 6 „საგზაო ნიშნის წესების დარღვევა" - ჯარიმა 20 ლარი - 2 შემთხვევა (აღნიშნული ჯარიმები გადახდილია დროულად)

*ინფორმაცია დისციპლინური სამართალწარმოების/ადმინისტრაციული სახდელების შესახებ*

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურისა და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტის ინფორმაცია

შეჯამება:

- ლ. ქოჩიაშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა.

*ინფორმაცია მხარედ მონაწილეობის შესახებ*

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტიდან
- კანდიდატის მიერ განაცხადში ასახული ინფორმაცია (იხილეთ განაცხადი/ავტობიოგრაფია)
- საქართველოს გენერალური პროკურატურიდან შესაძლო დაზარალებულად ცნობის თაობაზე ინფორმაცია

შეჯამება:

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის ინფორმაცია:

- კანდიდატი მხარედ წარმოდგენილი არ ყოფილა.

საქართველოს გენერალური პროკურატურის ინფორმაცია:

- ლ. ქოჩიაშვილი ცნობილი იქნა დაზარალებულად 2006 წ. საქართველოს სსკ 177-ე მუხლის I ნაწილით გათვალისწინებულ დანაშაულთან დაკავშირებით. აღნიშნულ საქმეზე დადგა განაჩენი.

*ინფორმაცია პოლიტიკური აქტივობის შესახებ*

- კანდიდატის მიერ განაცხადში ასახული ინფორმაცია (იხილეთ განაცხადი/ავტობიოგრაფია)
- პოლიტიკური ფინანსების მონიტორინგი (შემომწირველთა ერთიანი სია)
  - ✓ www.monitoring.sao.ge

შეჯამება:

- ლ. ქოჩიაშვილი არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და

| |
|---|
| შემომწირველი. |
| *სამართლებრივი დოკუმენტი* |
| *<u>კანდიდატმა წარმოადგინა:</u>*<br>• სასამართლო გადაწყვეტილება<br>✓ <u>გადაწყვეტილება 1</u><br>✓ <u>გადაწყვეტილება 2</u><br>✓ <u>გადაწყვეტილება 3</u><br>✓ <u>გადაწყვეტილება 4</u><br>✓ <u>გადაწყვეტილება 5</u><br>✓ <u>გადაწყვეტილება 6</u> |
| შეჯამება:<br><u>სასამართლო გადაწყვეტილება:</u><br>- თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2013 წლის 11 ოქტომბრის გადაწყვეტილება N2/7453-2013, დავის საგანი - იჯარის ხელშეკრულების ბათილად ცნობა;<br>- თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2016 წლის 30 მაისის გადაწყვეტილება N2/21609-15, დავის საგანი - ბრძანების ბათილად ცნობა, სამუშაოზე აღდგენა, განაცდურის ანაზღაურება;<br>- თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2016 წლის 26 დეკემბრის გადაწყვეტილება N2/21248-2015, დავის საგანი - ხელშეკრულების ბათილად ცნობა, პარტნიორთა კრების ოქმის ბათილად ცნობა;<br>- თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2017 წლის 30 იანვრის გადაწყვეტილება N2/29318-2016, დავის საგანი - კომპენსაციის დაკისრება;<br>- თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2017 წლის 08 თებერვლის გადაწყვეტილება N2/16048-2015, დავის საგანი - კომპენსაციის გადახდის სანაცვლოდ საცხოვრებელი სადგომის საკუთრებაში გადაცემა;<br>- თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის გადაწყვეტილება N2ბ/10092-19; 18.03.2020წ. |

სამოსამართლო გამოცდილება:

| |
|---|
| *სამოსამართლო უფლებამოსილება* |
| • <u>მოსამართლის თანამდებობაზე განწესების/განთავისუფლების საფუძვლები</u> |
| შეჯამება:<br>- მოსამართლედ მუშაობის გამოცდილება: 13 წელი და 2 თვე.<br>- 2007 წლის 2 აპრილს დაინიშნა საჩხერის რაიონული სასამართლოს მოსამართლედ.<br>- 2007 - 2010 წლებში მოსამართლის უფლებამოსილებას ახორციელებდა საჩხერის რაიონულ, ბორჯომის რაიონულ, ზესტაფონის რაიონულ, ქუთაისის საქალაქო და თბილისი საქალაქო სასამართლოებში.<br>- 2008 წლის 11 აგვისტოდან 2009 წლის 9 ნოემბრამდე დაკისრებული ჰქონდა ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს თავმჯდომარის უფლებამოსილების განხორციელება.<br>- 2010 წლის 6 აგვისტოდან დაინიშნა თბილისის საქალაქო სასამართლოს მოსამართლედ.<br>- 2017 წლის 2 აპრილს გათავისუფლდა მოსამართლის თანამდებობიდან, უფლებამოსილების |

ვადის გასვლის გამო.

- 2017 წლის 25 მაისს განწესდა თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მოსამართლის თანამდებობაზე, 3 წლის ვადით.
- 2019 წლი 11 ოქტომბრის #1/251 გადაწყვეტილებით, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 79[4] -ე მუხლის საფუძველზე გამწესდა თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მოსამართლის თანამდებობაზე უვადოდ, კანონით დადგენილი ასაკის მიღწევამდე.
- 2019 წლის 20 დეკემბრის #1/353 გადაწყვეტილებით, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 37-ე მუხლის საფუძველზე, თავისი უფლებამოსილების ვადის ფარგლებში დაინიშნა თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის მოსამართლედ, 2019 წლის 23 დეკემბრიდან.

*სტატისტიკური ინფორმაცია წარმოებაში არსებულ საქმეთა განხილვის თაობაზე*

- [საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტიდან ინფორმაცია]

შეჯამება:

2017 წლის ნოემბერი - 2020 წლის ნოემბერი

- საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვა: ვადის დაცვით -93,5%; ვადის დარღვევით - 6,5%.
- გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა: ვადის დაცვით -97,4%; ვადის დარღვევით - 2,6%.
- გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა: უცვლელი - 81,4%; შეცვლილი -18,6%.
- საანგარიშო პერიოდში (1003 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 311 საქმე, დღეში საშუალოდ 0,3 საქმე.

*დამატებითი ინფორმაცია*

- [საკვალიფიკაციო გამოცდებში მონაწილეობის შესახებ ინფორმაცია]
- [მოქალაქის მიერ წარმოდგენილი წერილი]
- კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაცია (*იხილეთ განაცხადი/ავტობიოგრაფია*)

შეჯამება:

*ლაშა ქოჩიაშვილს ჩაბარებული აქვს*:

- მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა (სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაცია; 25.03.2006).
- პროკურატურის მუშაკთა საკვალიფიკაციო გამოცდა (15.02.2003).

*მოქალაქის წერილი:*

- 2019 წელს მიმდინარე უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი კონკურსის პერიოდში მოქალაქე დავით ძოწენიძემ წარმოადგინა წერილი, რომელშიც კანდიდატ ლაშა ქოჩაშვილის მიმართ გამოთქვამს თავის ნეგატიურ დამოკიდებულებას. წერილის ავტორი ითხოვს ლაშა ქოჩიაშვილის მიმართ (სხვა მოსამართლეებთან ერთად) დაიწყოს დისციპლინური დევნა.

- ლაშა ქოჩიაშვილი მონაწილეობდა 2019 წელს მიმდინარე უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი კონკურსში. ის იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ წარდგენილ იქნა საქართველოს პარლამენტში. კანდიდატის მოსმენა განხორციელდა იურიდიულ კომიტეტში, მაგრამ კომიტეტმა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლედ არჩევასთან დაკავშირებით მას მხარი არ დაუჭირა.

- ჰყავს მეუღლე და ორი შვილი.

**საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა**

**მოსამართლეობის კანდიდატის** *ლაშა ქოჩიაშვილის* ---------- **შეფასების შედეგი:**

| **მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით** | |
|---|---|
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☐ |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☐ |
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☒ |

| **მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით** | | |
|---|---|---|
| **კრიტერიუმი** | **მიღებული ქულა** | **მაქსიმალური ქულა** |
| სამართლის ნორმების ცოდნა | **18** | **20** |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია | **18** | **20** |
| წერის უნარი | **18** | **20** |
| ზეპირი კომუნიკაციის უნარი | **15** | **15** |
| პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში | **13** | **15** |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა | **4** | **5** |
| პროფესიული აქტივობები | **4** | **5** |
| **ქულათა ჯამი** | **90** | **100** |

**სახელი, გვარი: ნინო ქადაგიძე**

**თარიღი: 28.05.2021 წ.**

# საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თავმჯდომარე

# ნინო ქადაგიძე

**საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 გადაწყვეტილებით დაწყებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის - ლაშა ქოჩიაშვილის**

**შ ე ფ ა ს ე ბ ა**

**1. პროცედურის შესახებ:**

1.1. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომში - საბჭო) 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულებით, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად.

1.2. საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის №1/141 განკარგულებით, მითითებულ პროცედურაში კანდიდატად დარეგისტრირდა 50 პირი, მათ შორის - ლაშა ქოჩიაშვილი.

1.3. საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომში - ორგანული კანონი) $34^2$ მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა ინფორმაცია პროცედურაში მონაწილე კანდიდატთა შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმოგვედგინა საბჭოს წევრებს ორგანული კანონის $34^1$ მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. აღნიშნულ ინფორმაციას გავეცანი დეტალურად.

1.4. საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ კანდიდატთა შეფასების წესი განსაზღვრულია ორგანული კანონის $34^1$ მუხლის მე-11 პუნქტით;

1.5. კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის $36^3$ მუხლის 1-ლი პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5 (ხუთი) მახასიათებლის მიხედვით და, ორგანული კანონის $35^1$ მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე, ამ მახასიათებელთა ანალიზისა და შეჯერების საფუძველზე, შევადგინე საბოლოო დასკვნა კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ. ყოველი მახასიათებლის მიხედვით შეფასება დავაფუძნე კანონმდებლობით განსაზღვრული ცალკეული კომპონენტების ანალიზსა და შეჯერებას, შემდეგნაირად: თუ კანდიდატი ყველა ამ კომპონენტის მიმართ დადებითად შეფასდა, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი ,,სრულად აკმაყოფილებს" მახასიათებელს; თუ კომპონენტებიდან არაუმეტეს ორის მიმართ შეფასება უარყოფითი იყო, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი ,,აკმაყოფილებს" მახასიათებელს; ხოლო თუ სამი ან მეტი კომპონენტის შეფასება აღმოჩნდა უარყოფითი, მივიჩნიე, რომ კანდიდატი ,,არ აკმაყოფილებს" მახასიათებელს.

1.6. კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-2 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 7 (შვიდი) მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების გზით.

## I. ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ

სახელი, გვარი: **ლაშა ქოჩიაშვილი**

ასაკი: **43 წლის**

დაბადების თარიღი: **9 დეკემბერი, 1977წ.**

განათლება: **უმაღლესი იურიდიული, მაგისტრთან გათანაბრებული (თსუ)**

სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: **21 წელი**

სამუშაო ადგილი: **თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის მოსამართლე**

## II. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

**კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებით** მოსამართლეობის კანდიდატის, ლაშა ქოჩიაშვილის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

1. *პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;*
2. *დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;*
3. *პიროვნული და პროფესიული ქცევა;*
4. *პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;*
5. *ფინანსური ვალდებულება.*

### 1. პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელი

- კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად:

- რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე, გამოარჩევენ კანდიდატის დამოუკიდებლობას, კეთილსინდისიერებას, შეუვალობას, პრინციპულობას, კორექტულობას, გულისხმიერებას, მტკიცე ხასიათს, კომუნიკაბელურობას და ა.შ. რეკომენდატორები არ უთითებენ კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებზე.

- გამოკითხული რესპონდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად. რესპონდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპონდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად.

- ლაშა ქოჩიაშვილს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება. აქვს მიმდინარე სესხები და აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. წარმოდგენილი ინფორმაციით არ იკვეთება კანდიდატის სხვა შეუსრულებელი ვალდებულების არსებობის ფაქტი. დეკლარაციის შევსებისას კანონის მოთხოვნის დარღვევის ფაქტი გამოვლენილი არ არის.

- ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ფაქტების თაობაზე წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, 2017 წლის ნოემბრიდან 2020 წლის ნოემბრის ჩათვლით, ფიქსირდება შემდეგი ადმინისტრაციული სამართალდარღვევები: ასკ-ის 125-ე მუხლის პირველი ნაწილი („სიჩქარის გადაჭარბება"; ჯარიმა - 50 ლარი); ასკ-ის 125-ე მუხლის მე-6 ნაწილი („საგზაო ნიშნის წესების დარღვევა" - ჯარიმა 20 ლარი; 2 შემთხვევა). აღნიშნული ჯარიმები გადახდილია დროულად.

ზემოაღნიშნული და შესწავლილი ინფორმაცია მაძლევს საფუძველს, **კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.**

<u>2. დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას</u> - გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი არ ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, შემომწირველი ან/და მხარდამჭერი. ამასთან, გასაუბრების შედეგად კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის ტენდენციური დამოკიდებულება ადამიანთა სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ.

კანდიდატი არის ზეგავლენების მიმართ მედეგი, სამართლიანი და მიუკერძოებელი.

ლაშა ქოჩიაშვილის მიერ გასაუბრების დროს გაცემული პასუხებიდან გამომდინარე, იგი აზრის გამოხატვის პროცესში არის ღია და გახსნილი, აქვს პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, არ განიცდის შიშს კრიტიკის მიმართ, **რაც მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.**

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას - გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურისა და ეთიკის დეპარტამენტის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, ლაშა ქოჩიაშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა.

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის ინფორმაციით, ლაშა ქოჩიაშვილი მხარედ წარდგენილი არ ყოფილა.

- საქართველოს გენერალური პროკურატურის ინფორმაციით, ლაშა ქოჩიაშვილი 2006 წელს ცნობილ იქნა დაზარალებულად სისხლის სამართლის საქმეზე (დანაშაული, გათვალისწინებული სსკ-ის 177-ე მუხლით). აღნიშნულ საქმეზე დადგა განაჩენი.

გასაუბრების ეტაპზე კანდიდატი იყო ეთიკური და კორექტული. გასაუბრების პროცესში ეტყობოდა ღელვა, თუმცა საკმაოდ კარგად ახერხებდა საკუთარი ემოციების მართვას. კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობაში მისი მხრიდან არაკორექტული ქცევა არ გამოვლენილა, **რაც მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.**

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას - მხედველობაში მიიღება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

მნიშვნელოვანია, რომ კანდიდატი სარგებლობს კარგი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით კოლეგებს შორის. გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატს ახასიათებენ ძალიან კარგად, ისინი ყურადღებას ამახვილებენ კანდიდატის სამართლიანობაზე, კეთილსინდისიერებაზე, კომპეტენტურობაზე, კოლეგიალურობაზე, პრინციპულობაზე და ა.შ., **რაც მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.**

5. ფინანსური ვალდებულებების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ.

ფინანსური ვალდებულებების შემოწმებისას არ გამოვლინდა ის შესაძლო საფრთხეები, რამაც

შეიძლება ეჭვქვეშ დააყენოს კანდიდატის მიუკერძოებლობა, ამდენად ამავე მახასიათებელში კანდიდატი უნდა შეფასდეს დადებითად.

**ზემოაღნიშნული მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.**

<u>III. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</u>

<u>**კომპეტენტურობის კრიტერიუმით**</u> მოსამართლეობის კანდიდატის, ლაშა ქოჩიაშვილის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლები:

1. *სამართლის ნორმების ცოდნა;*
2. *სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;*
3. *წერის უნარი;*
4. *ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;*
5. *პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;*
6. *აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;*
7. *პროფესიული აქტივობა.*

**1. სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებელი**

ჩემ მიერ შეფასებულ იქნა ლაშა ქოჩიაშვილის მონაწილეობით განხილული საქმეები, მათ შორის:

- თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2013 წლის 11 ოქტომბრის გადაწყვეტილება (საქმე N2/7453-2013, დავის საგანი - იჯარის ხელშეკრულების ბათილად ცნობა);
- თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2016 წლის 30 მაისის გადაწყვეტილება (საქმე N2/21609-15, დავის საგანი - ბრძანების ბათილად ცნობა, სამუშაოზე აღდგენა, განაცდურის ანაზღაურება);
- თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2016 წლის 26 დეკემბრის გადაწყვეტილება (საქმე N2/21248-2015, დავის საგანი - ხელშეკრულების ბათილად ცნობა, პარტნიორთა კრების ოქმის ბათილად ცნობა);
- თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2017 წლის 30 იანვრის გადაწყვეტილება (საქმე N2/29318-2016, დავის საგანი - კომპენსაციის დაკისრება);
- თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2017 წლის 08 თებერვლის გადაწყვეტილება (საქმე N2/16048-2015, დავის საგანი - კომპენსაციის გადახდის სანაცვლოდ საცხოვრებელი სადგომის საკუთრებაში გადაცემა);
- თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის 2020 წლის 18 მარტის გადაწყვეტილება, საქმე N2ბ/10092-19.

ასევე გავაანალიზე გასაუბრებაზე დასმულ შეკითხვებზე კანდიდატის მიერ გაცემული პასუხები და მიმაჩნია, რომ ლაშა ქოჩიაშვილი ხასიათდება მაღალი პროფესიონალიზმით,

აქვს მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის სიღმისეული ცოდნა. ამასთან კანდიდატის პრაქტიკული უნარები კარგადაა განვითარებული სამოქალაქო სამართლის მიმართულებით, იგი ასევე კარგად იცნობს ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ გადაწყვეტილებებს და იყენებს სამოსამართლო საქმიანობაში.

გასაუბრების ეტაპზე კანდიდატმა ისაუბრა საქართველოს კონსტიტუციაში 2017-2018წწ. განხორციელებულ ცვლილებებზე, იმსჯელა კონსტიტუციის გადასინჯვის წესზე, მოსამართლეთა დამოუკიდებლობის გარანტიის კუთხით შეტანილ ცვლილებებზე; სამართლებრივი სახელმწიფოს პრინციპებზე; შეეხო გამოხატვის თავისუფლების საკითხებს, მათ შორის შეკრებისა და მანიფესტაციის უფლებაზე; იმსჯელა შშმ პირთა უფლებებზე და გაანალიზა ამ საკითხზე სასამართლო პრაქტიკა; იმსჯელა კონვენციურ პრინციპებზე და ამავე პრინციპებიდან გამომდინარე, საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებაზე. კანდიდატმა დამაჯერებლად ისაუბრა ჰააგის კონვენციაზე, ასევე საინტერესო იყო მისი მსჯელობა სახელმწიფო მოსაკრებლის დაწესების გზით, სამართლიანი სასამართლოს უფლების შეზღუდვის საკითხზე.

კანდიდატმა სწორად და სიღრმისეულად ჩამოაყალიბა სამართლის პრაქტიკულ საკითხებთან დაკავშირებული ხედვები, იმსჯელა განსჯადობის საკითხებზე. საინტერესო იყო მისი ხედვა არჩევნებზე წარმომადგენლის მეშვეობით მონაწილეობის მიზანშეწონილობის საკითხთან დაკავშირებით. წარმოადგინა საკუთარი ხედვები საპროცესო კანდონმდებლობის ხარვეზების თაობაზე.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - **18 ქულით.**

**2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებელი**

ლაშა ქოჩიაშვილს გააჩნია მოსამართლედ მუშაობის 13 წლიანი გამოცდილება. მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილებები არის დასაბუთებული, არგუმენტირებული და მათი სტრუქტურა შეესაბამება საპროცესო კოდექსის მოთხოვნებს. კანდიდატი გადაწყვეტილებებში აქტიურად იყენებს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს პრაქტიკას.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - **18 ქულით.**

**3. წერის უნარის მახასიათებელი**

მითითებული მახასიათებელი შევაფასე წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების საფუძველზე და ვთვლი, რომ გადაწყვეტილებები არის დასაბუთებული. გადაწყვეტილებებში კანდიდატი ავითარებს ლოგიკურ მსჯელობებს. გადაწყვეტილებები არის მარტივად აღქმადი. გადაწყვეტილებებში ძირიტადად დაცულია პუნქტუაციისა და მართლწერის წესები.
აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - **18 ქულით.**

**4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებელი**

ლაშა ქოჩიაშვილი აზრს აყალიბებს ნათლად და გასაგებად, გააჩნია მოსმენის კულტურა. გასაუბრების პროცესში კანდიდატი იყო ღია და გახსნილი.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - **15 ქულით.**

**5. პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის, მახასიათებელი**

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, 2017 წლის 1 ნოემბრიდან - 2020 წლის 1 ნოემბრამდე პერიოდში, ლაშა ქოჩიაშვილის მიერ განხილულ საქმეთა მაჩვენებელი შემდეგნაირია:

- საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვა: ვადის დაცვით -93,5%; ვადის დარღვევით - 6,5%.
- გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა: ვადის დაცვით -97,4%; ვადის დარღვევით - 2,6%.
- გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა: უცვლელი - 81,4%; შეცვლილი -18,6%.
- საანგარიშო პერიოდში (1003 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 311 საქმე, დღეში საშუალოდ 0,3 საქმე.

აღნიშნული ინფორმაცია ადასტურებს, რომ კანდიდატი ძირითადად სწორად ახორციელებს საქმეთა ნაკადის მართვას, თუმცა დასრულებული საქმეებისა და გასაჩივრებული გადაწყვეტილებების სტაბილურობის მაჩვენებელი არ მაძლევს კანდიდატის უმაღლესი ქულით შეფასების შესაძლებლობას.

პროცესის მონაწილეთა მიმართ კანდიდატის მხრიდან არაჯეროვანი, არაკორექტული ან არაეთიკური ქცევა გამოვლენილი არ არის.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - **13 ქულით.**

**6. აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებელი**

წარმოდგენილი ინფორმაციით დასტურდება, რომ კანდიდატი აქტიურად ესწრება სხვადასხვა ტრენინგებს და სასწავლო კურსებს, აქვს ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი. კანდიდატს არა აქვს აკადემიური მიღწევები.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - **4 ქულით.**

**7. პროფესიული აქტივობის მახასიათებელი**

წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი სამართლებრივ საკითხებთან დაკავშირებით მონაწილეობს არაერთ შეხვედრასა თუ დისკუსიაში, ასევე ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას.

კანდიდატს არა აქვს სამეცნიერო პუბლიკაციები.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 4 ქულით.

ზემოაღნიშნული მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით კანდიდატს ჯამში ვაფასებ - 90 ქულით.

სახელი, გვარი: ნინო ქადაგიძე

თარიღი : 28.05.2021 წ.

**საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა**

**მოსამართლეობის კანდიდატის** *ლაშა ქოჩიაშვილის* ---------- **შეფასების შედეგი:**

| **მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით** | |
|---|---|
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☐ |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☐ |
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☒ |

| **მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით** | | |
|---|---|---|
| **კრიტერიუმი** | **მიღებული ქულა** | **მაქსიმალური ქულა** |
| სამართლის ნორმების ცოდნა | 17 | 20 |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია | 20 | 20 |
| წერის უნარი | 20 | 20 |
| ზეპირი კომუნიკაციის უნარი | 14 | 15 |
| პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში | 14 | 15 |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა | 5 | 5 |
| პროფესიული აქტივობები | 4 | 5 |
| **ქულათა ჯამი** | 94 | 100 |

**სახელი, გვარი :** ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

**თარიღი:** 28/05-2021 წელი

**საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი ნიკოლოზ მარსაგიშვილი**

**საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის**

**ლაშა ქოჩიაშვილის შეფასების დასაბუთება**

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის ლაშა ქოჩიაშვილის შეფასების დასაბუთების შედგენის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34[1] მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

| **მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით** | | **კომენტარი** |
|---|---|---|
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☐ | კანდიდატი ლაშა ქოჩიაშვილი არის კორექტული, თავშეკავებული, შეუვალი და აქვს საკუთარი ემოციების მართვის უნარი. ამასთან, კანდიდატს სწორად აქვს გაანალიზებული მისთვის დაკისრებული პასუხისმგებლობა და სამსახურებრივ თუ სხვა სახის მოვალეობებს, მათ შორის, ფინანსურ ან სხვა ხასიათის ვალდებულებებს (ქონებრივი დეკლარაციის შევსება, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდა და სხვ.) ასრულებს |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☐ | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☒ | | ჯეროვნად. აღსანიშნავია, რომ ლაშა ქოჩიაშვილი კოლეგებში სარგებლობს კარგი საქმიანი და მორალური რეპუტაციით და რეკომენდატორები და მასთან პიროვნულ თუ პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირები კანდიდატს აფასებენ დადებითად. აგრეთვე, მის მიმართ დისციპლინური დევნა არ ყოფილა დაწყებული. |
| **მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით** | | | **კომენტარი** |
| **კრიტერიუმი** | **მიღებული ქულა** | **მაქსიმალური ქულა** | |
| სამართლის ნორმების ცოდნა | 17 | 20 | ლაშა ქოჩიაშვილი სამოქალაქო სამართლის მიმართულებით კარგად ფლობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. ასევე, მასთან გამართული საჯარო მოსმენის შედეგად ნათელი გახდა, რომ იგი იცნობს ადამიანის უფლებების სამართალს. მნიშვნელოვანია, რომ კანდიდატი ეცნობა საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოსა და საქართველოს საერთო სასამართლოების გადაწყვეტილებებს, აგრეთვე, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს. აღსანიშნავია, რომ ლაშა ქოჩიაშვილს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა (სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაცია). |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია | 20 | 20 | კანდიდატს აქვს ხანგრძლივი პროფესიული, მათ შორის, მოსამართლის თანამდებობაზე მუშაობის 13-წლიანი გამოცდილება. ამასთან, იგი გამოირჩევა ანალიტიკური აზროვნებითა და აზრის დასაბუთების უნარით. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| წერის უნარი | 20 | 20 | ლაშა ქოჩიაშვილის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების[1] შესწავლის საფუძველზე შესაძლებელია ითქვას, რომ მას აქვს კარგი წერის უნარი. კერძოდ, კანდიდატი მის მიერ მიღებულ გადაწყვეტილებებში ავლენს ლოგიკური მსჯელობის უნარს, მოყვანილი არგუმენტები არის თანმიმდევრული და არაორაზროვანი. იგი ჩამოყალიბებულია ნათელი და მკითხველისთვის ადვილად აღსაქმელი ენით. |
| ზეპირი კომუნიკაციის უნარი | 14 | 15 | ლაშა ქოჩიაშვილს აქვს გამართული მეტყველების უნარი. ამასთან იგი არის ღია, გაწონასწორებული და ნათლად აყალიბებს საკუთარ მოსაზრებებს. აგრეთვე, აქვს სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის შესაძლებლობა. |
| პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში | 14 | 15 | კანდიდატი გამოირჩევა შრომისმოყვარეობით, მიზანდასახულობით, პროდუქტიულობით და გააჩნია საქმის სათანადოდ მომზადების, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი. ამასთან, 2017 წლის 1 ნოემბრიდან - 2020 წლის 1 ნოემბრამდე პერიოდში, კანდიდატის წარმოებაში არსებულ საქმეთა განხილვის სტატისტიკური ინფორმაციის თანახმად, მაღალია მის მიერ საპროცესო ვადების დაცვით განხილულ საქმეთა (93,5%) და უცვლელად დატოვებულ გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა პროცენტული მაჩვენებლები (81,4%). |

[1] სასამართლო გადაწყვეტილება: თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2013 წლის 11 ოქტომბრის გადაწყვეტილება N2/7453-2013, თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2016 წლის 30 მაისის გადაწყვეტილება N2/21609-15, თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2016 წლის 26 დეკემბრის გადაწყვეტილება N2/21248-2015, თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2017 წლის 30 იანვრის გადაწყვეტილება N2/29318-2016, თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2017 წლის 08 თებერვლის გადაწყვეტილება N2/16048-2015, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის გადაწყვეტილება N2ბ/10092-19.

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა | 5 | 5 | კანდიდატი არის ღია სიახლეების მიმართ და აქვს ახალი ცოდნის შეძენისა და მისი პრაქტიკაში გამოყენების ინტერესი. აღსანიშნავია, რომ იგი აქტიურად ესწრება არაერთ სემინარსა და ტრენინგს. |
| პროფესიული აქტივობა | 4 | 5 | ლაშა ქოჩიაშვილს მონაწილეობა აქვს მიღებული მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა ღონისძიებაში. აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი საქართველოს იუსტიციის უმაღლეს სკოლასა და საქართველოს იუსტიციის სასწავლო ცენტრში ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას. თუმცა, მას მომზადებული არ აქვს სამეცნიერო ან სხვა სახის პუბლიკაცია. |
| **ქულათა ჯამი** | 94 | 100 | |

| | |
|---|---|
| **დასაბუთება** | **უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით**<br><br>„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, იმის დასადგენად თუ რამდენად აკმაყოფილებს კანდიდატი ლაშა ქოჩიაშვილი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, წინამდებარე დასკვნაში წარმოდგენილი და გაანალიზებულია მისი შეფასება აღნიშნული კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით. კერძოდ, პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი; დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; პიროვნული და პროფესიული ქცევა; პროფესიული და პიროვნული რეპუტაცია; ფინანსური ვალდებულება.<br>აღსანიშნავია, რომ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით ლაშა ქოჩიაშვილის შეფასება დაეყრდნო კანდიდატების შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას, რა დროსაც სხვადასხვა უწყებიდან მოხდა მის შესახებ შემდეგი სახის ინფორმაციის გამოთხოვა: საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროდან მონაცემები ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების შესახებ, სს „კრედიტინფო საქართველოდან“ სრული პერსონალური საკრედიტო |

| | |
|---|---|
| | ინფორმაცია, საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურიდან ცნობა შემოსავლების შესახებ, საჯარო სამსახურის ბიუროდან ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაცია, კანდიდატის სამუშაო ადგილიდან ინფორმაცია დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ, ლაშა ქოჩიაშვილის დახასიათების მიზნით მასთან სამსახურებრივ და პირად ურთიერთობაში მყოფი პირებისგან შევსებული სპეციალური ფორმის რეკომენდაციები, კითხვარები და სხვ. ამასთან, მნიშვნელოვანია, აღინიშნოს ისიც, რომ ლაშა ქოჩიაშვილის შეფასებისას გათვალიწინებულ იქნა მის მიერ განაცხადის შევსებისას მითითებული ინფორმაცია და საჯარო მოსმენისას კანდიდატის მხრიდან გამოვლენილი სხვადასხვა თვისებები, მახასიათებლები და სხვ.<br>ზემოაღნიშნულზე დაყრდნობით, კანდიდატთან დაკავშირებით <u>*პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის*</u> მახასიათებლის თაობაზე შესაძლებელია ითქვას, რომ ინფორმაციის შეგროვების პროცესში გამოკითხული რეკომენდატორები და კანდიდატთან სამსახურებრივ თუ პირად ურთიერთობაში მყოფი პირები ლაშა ქოჩიაშვილის პირად თვისებებს აფასებენ დადებითად. ამასთან, რეკომენდატორები უთითებენ, რომ იგი არის პატიოსანი, კეთილსინდისიერი, გულწრფელი, სიმართლისმოყვარე და საქმისადმი ერთგული. აღსანიშნავია, რომ საჯარო მოსმენაზე კანდიდატმა დატოვა საკმაოდ კორექტული და გაწონასწორებული პიროვნების შთაბეჭდილება. რაც შეეხება, მისი მხრიდან მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის სწორად გააზრების საკითხს. ვფიქრობ, რომ ამ კუთხით ლაშა ქოჩიაშვილი უნდა შეფასდეს დადებითად, ვინაიდან, მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, იგი ჯეროვნად ასრულებს როგორც სამსახურებრივ ისე ფინანსურ ან სხვა ხასიათის ვალდებულებებს. კერძოდ, მისი მხრიდან დროულად არის გადახდილი საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის დაკისრებული ჯარიმები, იგი კარგად ასრულებს ფინანსურ ვალდებულებებს, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, მისი მხრიდან ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას დარღვევას ადგილი არ ჰქონია და სხვ.<br><u>*დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლის*</u> თაობაზე უნდა ითქვას, რომ ლაშა ქოჩიაშვილი არის საკმაოდ პრინციპული, პიროვნულად შეუვალი, ზეგავლენის მიმართ მედეგი და გააჩნია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი. ამასთან, გამოკითხული რეკომენდატორები კანდიდატის დახასიათებისას უთითებენ, რომ იგი არის დამოუკიდებელი, მიუკერძოებელი და სამართლიანი. რეკომენდატორები აღნიშნავენ იმასაც, რომ ლაშა ქოჩიაშვილი გამოირჩევა პიროვნული სიმტკიცით და თავისუფალია ყოველგვარი ზეგავლენებისგან. კანდიდატის პოლიტიკურ ან |

| | |
|---|---|
| | სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობასთან დაკავშირებით კი უნდა აღინიშნოს, რომ მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, იგი არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი, შემომწირველი და საჯარო მოსმენაზეც მისი მხრიდან არ გამოთქმულა ისეთი მოსაზრებები, რაც გააჩენდა ეჭვს მის პოლიტიკურ ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობაში.<br>*<u>პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელთან</u>* დაკავშირებით უნდა ითქვას, რომ ლაშა ქოჩიაშვილი საჯარო მოსმენაზე სხვადასხვა სამართლებრივი თუ ზოგადი ხასიათის საკითხის განხილვისას ცდილობდა, რომ მისი პოზიცია დაეცვა მშვიდად და გამოირჩეოდა თავდაჭერილობითა და საკუთარი ემოციების მართვის უნარით. მოძიებული ინფორმაციის საფუძველზე ნათელია, რომ იგი იცავს სამოსამართლო ეთიკის წესებს, კოლეგებთან თუ სხვა პირებთან ურთიერთობისას არის კორექტული და გამოირჩევა მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევითა და იმიჯით. მნიშვნელოვანია, რომ კანდიდატის წინააღმდეგ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა და იგი სასამართლოში წარმართულ დავებში მხარედ წარმოდგენილი არ ყოფილა. ხოლო რაც შეეხება, ლაშა ქოჩიაშვილის დაზარალებულად ცნობის საკითხს, ამის თაობაზე უნდა აღინიშნოს, რომ საქართველოს გენერალური პროკურატურის ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი ცნობილი იქნა დაზარალებულად (საქართველოს სსკ 177-ე მუხლის I ნაწილით გათვალისწინებულ დანაშაულთან დაკავშირებით, აღნიშნულ საქმეზე დადგა განაჩენი).<br>*<u>პიროვნულ და პროფესიულ რეპუტაციის მახასიათებელს</u>* რაც შეეხება, ლაშა ქოჩიაშვილის პიროვნულ თვისებებს და მის პროფესიულ მიღწევებს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები აფასებენ დადებითად. ამასთან, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს საზოგადოებასთან და მედიასთან ურთიერთობის მენეჯერის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, ინტერნეტ სივრცეში კანდიდატის შესახებ ძირითადად ხელმისაწვდომია ინფორმაცია მის მიერ განხილულ საქმეებთან დაკავშირებით. აგრეთვე, მედიის მიერ გაშუქდა ლაშა ქოჩიაშვილის მონაწილეობა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეთა შესარჩევ კონკურსში. იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათთან და ხარისხთან დაკავშირებით კი უნდა ითქვას, რომ ლაშა ქოჩიაშვილს მონაწილეობა აქვს მიღებული მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა ღონისძიებაში და ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას.<br>*<u>ფინანსური ვალდებულების მახასიათებელთან</u>* დაკავშირებით, მოძიებული ინფორმაციის საფუძველზე შესაძლებელია ითქვას, რომ ლაშა ქოჩიაშვილს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია და მას სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. |

| | |
|---|---|
| | ამასთან, იგი მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის. ამრიგად, კანდიდატის ფინანსური ვალდებულებების შემოწმების შედეგად, გამოიკვეთა, რომ არ არსებობს მისი ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების საფუძველი, რამაც შესაძლოა შემდგომში საფრთხის ქვეშ დააყენოს მოსამართლის მიუკერძოებლობა.<br>ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, დასკვნის სახით, შესაძლებელია ითქვას, რომ ვინაიდან არ გამოკვეთილა ისეთი გარემოება, რომელიც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის კეთილსინდისიერების საკითხს, მიმაჩნია, რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს აღნიშნულ კრიტერიუმს.<br><br>**უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით**<br><br>„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის საფუძველზე კანდიდატ ლაშა ქოჩიაშვილის შეფასებისას მხედველობაში იქნა მიღებული აღნიშნული კრიტერიუმის თითოეული მახასიათებელი. კერძოდ, სამართლებრივი ნორმების ცოდნა; სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია; წერის უნარი; ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში; აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა; პროფესიული აქტივობა. აღსანიშნავია, რომ კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატის შეფასება დაეყრდნო კანდიდატის შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას, მათ შორის, მის მიერ წარმოდგენილ სამართლებრივ დოკუმენტებს და საჯარო მოსმენის შედეგად შექმნილ შთაბეჭდილებას.<br>კანდიდატის მიერ *<u>სამართლებრივი ნორმების ცოდნის კუთხით</u>* უნდა აღინიშნოს, რომ ლაშა ქოჩიაშვილი სამოქალაქო სამართლის მიმართულებით ფლობს კარგად მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. ასევე, მასთან გამართული საჯარო მოსმენის შედეგად ნათელი გახდა, რომ იგი იცნობს ადამიანის უფლებების სამართალს. მნიშვნელობანია, რომ კანდიდატი ეცნობა საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს და საქართველოს საერთო სასამართლოების გადაწყვეტილებებს, აგრეთვე, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს. აღსანიშნავია, რომ ლაშა ქოჩიაშვილს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა (სამოქალაქო და |

| | |
|---|---|
| | ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაცია).<br>იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თითოეული წევრის მიერ კანდიდატების შესახებ მოძიებული ინფორმაციის შესწავლის შემდეგ, 2021 წლის 25 თებერვალს ლაშა ქოჩიაშვილთან გაიმართა საჯარო მოსმენა.[2] საჯარო მოსმენაზე კანდიდატს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა დაუსვეს არაერთი სამართლებრივი და ზოგადი ხასიათის შეკითხვა. უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი იყო მშვიდი, გაწონასწორებული, თავდაჯერებული და კორექტული. საჯარო მოსმენაზე გამოიკვეთა, რომ მას გაანალიზებული აქვს სხვადასხვა პრობლემური სამართლებრივი საკითხი. ამასთან, სამართლებრივ საკითხებზე მსჯელობისას იგი საკუთარ პოზიციას გადმოსცემდა ნათლად, თანმიმდევრულად და არგუმენტირებულად. იგი აქტიურად იყენებდა საერთო სასამართლოების პრაქტიკას და უმეტესად ამომწურავად პასუხობდა დასმულ შეკითხვებს.<br>კანდიდატის *<u>სამართლებრივი დასაბუთების, კომპეტენციისა და წერის უნართან დაკავშირებით</u>* შესაძლებელია ითქვას, რომ მას აქვს ხანგრძლივი პროფესიული, მათ შორის მოსამართლის თანამდებობაზე მუშაობის 13-წლიანი გამოცდილება. იგი ამჟამად არის თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის მოსამართლე. ლაშა ქოჩიაშვილის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების[3] შესწავლის საფუძველზე კი შესაძლებელია აღინიშნოს, რომ მას აქვს კარგი წერის უნარი. კერძოდ, კანდიდატი მის მიერ მიღებულ გადაწყვეტილებებში ავლენს ლოგიკური მსჯელობის უნარს, მოყვანილი არგუმენტები არის თანმიმდევრული და არაორაზროვანი. იგი ჩამოყალიბებულია ნათელი და მკითხველისთვის ადვილად აღსაქმელი ენით. მნიშვნელოვანია, რომ მასში რაიმე თვალსაჩინო გრამატიკული შეცდომა არ გამოვლენილა.<br>ლაშა ქოჩიაშვილის *<u>ზეპირი კომუნიკაციის უნართან</u>* დაკავშირებით უნდა ითქვას, რომ |

[2] იხ. ლაშა ქოჩიაშვილთან გამართული საჯარო მოსმენის ვიდეოჩანაწერი: https://www.youtube.com/watch?v=PzTFQKOsHUw

[3] სასამართლო გადაწყვეტილება: თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2013 წლის 11 ოქტომბრის გადაწყვეტილება N2/7453-2013, თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2016 წლის 30 მაისის გადაწყვეტილება N2/21609-15, თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2016 წლის 26 დეკემბრის გადაწყვეტილება N2/21248-2015, თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2017 წლის 30 იანვრის გადაწყვეტილება N2/29318-2016, თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2017 წლის 08 თებერვლის გადაწყვეტილება N2/16048-2015, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის გადაწყვეტილება N2ბ/10092-19.

| | |
|---|---|
| | კანდიდატს აქვს გამართული მეტყველების უნარი. როგორც უკვე აღვნიშნე, იგი არის ღია, გაწონასწორებული და ნათლად აყალიბებს საკუთარ მოსაზრებებს. ამასთან, აქვს სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის შესაძლებლობა.<br>კანდიდატის *<u>პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევასთან დაკავშირებით</u>* ლაშა ქოჩიაშვილის შესახებ მოძიებული ინფორმაციითა და მის წარმოებაში არსებულ საქმეთა განხილვის სტატისტიკური ინფორმაციის თანახმად, შესაძლებელია აღინიშნოს, რომ იგი გამოირჩევა შრომისმოყვარეობით, პუნქტუალურობით, მიზანდასახულობით, გულმოდგინებით, პროდუქტიულობით და გააჩნია საქმის ჯეროვნად, პასუხისმგებლობით მომზადების, მხარეებთან სათანადოდ მოქცევისა და სასამართლო სხდომის კარგად წარმართვის უნარი. ასევე, შემექმნა შთაბეჭდილება, რომ კანდიდატს აქვს სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების შესაძლებლობა. უშუალოდ ლაშა ქოჩიაშვილის წარმოებაში არსებულ საქმეთა განხილვის სტატისტიკური ინფორმაციის თაობაზე კი უნდა ითქვას, რომ 2017 წლის 1 ნოემბრიდან - 2020 წლის 1 ნოემბრამდე პერიოდში მაღალია მის მიერ საპროცესო ვადების დაცვით განხილულ საქმეთა (93,5%) და უცვლელად დატოვებულ გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა პროცენტული მაჩვენებლები (81,4%).<br>ლაშა ქოჩიაშვილის *<u>აკადემიური მიღწევების, პროფესიული წვრთნისა და პროფესიული აქტივობის</u>* შესახებ შეიძლება ითქვას, რომ იგი არის ღია სიახლეების მიმართ და აქვს ახალი ცოდნისა და უნარების შემენის ინტერესი. კანდიდატი აქტიურად იღებს მონაწილეობას მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებაში და ჩაბარებული აქვს პროკურატურის მუშაკთა საკვალიფიკაციო გამოცდა. აღსანიშნავია, რომ ლაშა ქოჩიაშვილი საქართველოს იუსტიციის უმაღლეს სკოლასა და საქართველოს იუსტიციის სასწავლო ცენტრში ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას. თუმცა, მას მომზადებული არ აქვს სამეცნიერო ან სხვა სახის პუბლიკაცია.<br><br>**შეჯამება**<br><br>ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, კანდიდატ ლაშა ქოჩიაშვილთან დაკავშირებით შესაძლებელია, ითქვას რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. ამასთან, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით კანდიდატის შეფასებისას გათვალისწინებულ |

| | |
|---|---|
| | იქნა მისი ცოდნა, კომპეტენცია, გამოცდილება, პროფესიული თვისებები, უნარ-ჩვევები და სხვა მნიშვნელოვანი მახასიათებლები. აღნიშნული ინფორმაციის შეჯერებისა და შეფასების საფუძველზე კი დადგინდა, რომ მის მიერ დაგროვილ ქულათა ჯამი მაქსიმალური 100 ქულიდან შეადგენს 94 ქულას. შესაბამისად, კანდიდატის ცოდნის, პროფესიული გამოცდილებისა და მის მიერ გამოვლენილი უნარ-ჩვევების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ მას შესწევს უნარი ღირსეულად შეასრულოს უზენაესი სასამართლოს, მართლმსაჯულების განხორციელების უმაღლესი და საბოლოო ინსტანციის საკასაციო სასამართლოს, მოსამართლისთვის დაკისრებული რთული და საპასუხისმგებლო საქმიანობა. |

**სახელი, გვარი:** ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

**ხელმოწერა:**

**თარიღი:** 28/05-2021

**საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა**

**მოსამართლეობის კანდიდატის** *ლაშა ქოჩიაშვილის* ---------- **შეფასების შედეგი:**

| **მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით** | |
|---|---|
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☐ |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☐ |
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☑ |

**მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით**

| **კრიტერიუმი** | **მიღებული ქულა** | **მაქსიმალური ქულა** |
|---|---|---|
| სამართლის ნორმების ცოდნა | 18 | 20 |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია | 20 | 20 |
| წერის უნარი | 17 | 20 |
| ზეპირი კომუნიკაციის უნარი | 15 | 15 |
| პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში | 15 | 15 |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა | 5 | 5 |
| პროფესიული აქტივობები | 5 | 5 |
| **ქულათა ჯამი** | 95 | 100 |

**სახელი, გვარი:** ირაკლი ბონდარენკო

**თარიღი:** 29.05.21

## ლაშა ქოჩიაშვილი

## შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - ლაშა ქოჩიაშვილის შეფასების დასაბუთების შედგენის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34[1] მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

| მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით | | კომენტარი |
|---|---|---|
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☐ | **პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით** უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის - ლაშა ქოჩიაშვილის შეფასებისას აღსანიშნავია მის შესახებ მომზადებულ შემაჯამებელ ინფორმაციაში რესპოდენტებისა და რეკომენდატორების მოსაზრებები კანდიდატის შესახებ, სადაც ისინი მიუთითებენ კანდიდატის ისეთ თვისებებზე, როგორიცაა: დამოუკიდებლობა, კეთილსინდისიერება, შეუვალობა, პრინციპულობა, კორექტულობა, გულისხმიერება, მტკიცე ხასიათი, კომუნიკაბელურობა და ა.შ. რეკომენდატორები არ უთითებენ კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებს.<br>**დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებლით** შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი - ლაშა ქოჩიაშვილი არის პრინციპული და მიუკერძოებელი. გააჩნია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღებისათვის საჭირო პიროვნული და პროფესიული უნარები, კოლეგების აზრით, მოსამართლე იჩენს სათანადო |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☐ | |
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☒ | |

| | | |
|---|---|---|
| | | სიმტკიცეს ყოველგვარი ზეგავლენის მიმართ. ლაშა ქოჩიაშვილი არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი.<br><br>**პიროვნული და პროფესიული ქცევით კუთხით** შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ ლაშა ქოჩიაშვილი როგორც თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მოქმედი მოსამართლე არის თავდაჭერილი და ემოციურად გაწონასწორებული პიროვნება. კოლეგებს და სასამართლო პროცესის მონაწილეებს ეპყრობა თავაზიანად.<br>კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციის თანახმად ლაშა ქოჩიაშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სტრუქტურული ქვედანაყოფის - მენეჯმენტის დეპარტამენტიდან მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად კანდიდატი მხარედ წარმოდგენილი არ ყოფილა. საქართველოს გენერალური პროკურატურიდან მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, ლაშა ქოჩიაშვილი ცნობილი იქნა დაზარალებულად 2006 წ. საქართველოს სსკ 177-ე მუხლის I ნაწილით გათვალისწინებულ დანაშაულთან დაკავშირებით. აღნიშნულ საქმეზე დადგა განაჩენი.<br><br>**პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის კუთხით** შეფასებისას გათვალისწინებული იქნა მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში და უნდა აღინიშნოს, რომ ლაშა ქოჩიაშვილი მოსამართლე კოლეგებში სარგებლობს გაწონასწორებული ადამიანისა და მაღალკვალიფიციური იურისტის სახელით. მას ახასიათებენ განათლებულ პიროვნებად, პრინციპულ და გულმოდგინე პროფესიონალად სამსახურებრივი მოვალეობების შესრულებისას. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | **ფინანსური ვალდებულებების კუთხით** კანდიდატის შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, აქვს მიმდინარე სესხები, დადებითი საკრედიტო ისტორიით, მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველ დეკლარაციასთან.<br>ყოველივე ზემოთ აღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი - ლაშა ქოჩიაშვილი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. |
| **მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით** | | | **კომენტარი** |
| **კრიტერიუმი** | **მიღებული ქულა** | **მაქსიმალური ქულა** | |
| სამართლის ნორმების ცოდნა | 18 | 20 | **სამართლის ნორმების ცოდნის კუთხით მახასიათებლით** შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატის - ლაშა ქოჩიაშვილის მატერიალური და პროცესუალური სამართლის ნორმების, აგრეთვე ადამიანის უფლებათა საერთაშორისო სამართლის, მათ შორის ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის ნორმების ცოდნის დონე არის მაღალი. გასაუბრებისას დასმულ ყველა შეკითხვებზე მან გასცა სწორი და ამომწურავი პასუხები. თუმცა იყო მცირე ხარვეზებიც. ლაშა ქოჩიაშვილს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით 25.03.2006 წ. ასევე პროკურატურის მუშაკთა საკვალიფიკაციო გამოცდა 15.02.2003 წ. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია | 20 | 20 | **სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის კუთხით** შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ გამოტანილი ექვსი სასამართლო გადაწყვეტილება, რომელიც დამაჯერებლად დასაბუთებულია. შესწავლილი გადაწყვეტილებების დასაბუთებისას მოსამართლეს ყურადღების მიღმა (ანუ განუხილველად) არ აქვს დატოვებული მნიშვნელოვანი ფაქტობრივი გარემოებები და თანმდევი მტკიცებულებები. ფაქტობრივ გარემოებებს ადექვატური სამართლებრივი შეფასება (კვალიფიკაცია) აქვს მიცემული. უნდა ითქვას, რომ გადაწყვეტილებები ეფუძნება სამართლის არსებითად სწორ აღქმას. |
| წერის უნარი | 17 | 20 | **წერის უნარის კუთხით** შეფასებისას კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების გაცნობის შედეგად დავრწმუნდი, რომ მოსამართლე საკუთარ მოსაზრებებს აყალიბებს ენობრივი და პროფესიული თვალსაზრისით გამართულად. მისი წერილობითი მსჯელობა ლაკონური და ლოგიკურია. თუმცა კანდიდატი იყენებს რთულ წინადადებებს, რაც ართულებს აზრის აღქმადობას. |
| ზეპირი კომუნიკაციის უნარი | 15 | 15 | **ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით** შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი მეტყველებს გარკვევით და მშვიდად. სამართლის მატერიალურ და საპროცესო ნორმათა შინაარსს გადმოსცემს ადექვატურად. ასევე გააჩნია სხვათა აზრის, მათ შორის, განსხვავებული აზრის მოთმინებით და ყურადღებით მოსმენის უნარი. მიმაჩნია, მის მიერ გამოთქმული ზეპირი მოსაზრებები გარშემომყოფთათვის ადვილად აღსაქმელია. |
| პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში | 15 | 15 | **პროფესიული თვისებების, მათ შორის სასამართლო დარბაზში ქცევის კუთხით** შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ ლაშა ქოჩიაშვილი როგორც თბილისის |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | სააპელაციო სასამართლოს მოქმედი მოსამართლე და შესაბამისად, სამოსამართლო გამოცდილების მქონე, სასამართლო პროცესის მონაწილე მხარეებს ეპყრობა ერთგვაროვნად კორექტულად, სასამართლო პროცესს წარმართავს თავდაჯერებულად, მშვიდად და სამოსამართლო ეთიკის ნორმების სრული დაცვით. მხარეებს აძლევს მათი მოსაზრებების გამოთქმის თანაბარ შესაძლებლობებს, სასამართლო პროცესის მიმდინარეობისას ზედმიწევნით იცავს სხვადასხვა საპროცესო ეტაპისათვის დაწესებულ საპროცესო სპეციფიკას. სამსახურებრივი მოვალეობების შესრულებისას აქვს მოსამართლის შესაფერისი იერსახე. რაც შეეხება ლაშა ქოჩიაშვილის მიერ საპროცესო ვადების დაცვას, მის შესახებ მომზადებული შემაჯამებელი ინფორმაციის მონაცემები შემდეგია:<br>საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვა:<br>- ვადის დაცვით -93,5%; ვადის დარღვევით - 6,5%.<br>გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა:<br>- ვადის დაცვით -97,4%; ვადის დარღვევით - 2,6%.<br>გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა:<br>უცვლელი - 81,4%; შეცვლილი -18,6%.<br>საანგარიშო პერიოდში (1003 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 311 საქმე, დღეში საშუალოდ 0,3 საქმე. |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა | 5 | 5 | **აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის კუთხით** შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი ღიაა სიახლეების მიმართ და ცდილობს პროფესიული და თეორიული საქმიანობის შეთავსებას, რაც დადებითი მახასიათებელია და თავისთავად მოწმობს იმას, რომ მოსამართლე დიდ ძალისხმევას ახმარს პროფესიულ თვითგანვითარებას. კანდიდატი სამოსამართლო უფლებამოსილების განხორციელების პარალელურად ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | საქართველოს იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში და იუსტიციის სასწავლო ცენტრში. |
| პროფესიული აქტივობა | 5 | 5 | **პროფესიული აქტივობის კუთხით** შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი - ლაშა ქოჩიაშვილს აქტიურად აქვს მონაწილეობა მიღებული სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში. (ჩამონათვალი იხ. კანდიდატის შესახებ მომზადებულ შემაჯამებელ ინფორმაციაში.) |
| **ქულათა ჯამი** | **95** | **100** | |

**სახელი გვარი:** ირაკლი ბონდარენკო

**ხელმოწერა:**

**თარიღი :** 29.05.21

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *ლაშა ქოჩიაშვილის* ---------- შეფასების შედეგი:

| | |
|---|---|
| **მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით** | |
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☐ |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☐ |
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☒ |

| **მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით** | | |
|---|---|---|
| **კრიტერიუმი** | **მიღებული ქულა** | **მაქსიმალური ქულა** |
| სამართლის ნორმების ცოდნა | 17 | 20 |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია | 16 | 20 |
| წერის უნარი | 16 | 20 |
| ზეპირი კომუნიკაციის უნარი | 14 | 15 |
| პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში | 14 | 15 |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა | 4 | 5 |
| პროფესიული აქტივობები | 4 | 5 |
| **ქულათა ჯამი** | 85 | 100 |

**სახელი, გვარი:** ირმა გელაშვილი

**თარიღი:** 28.05.2021

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის N1/134 გადაწყვეტილებით გამოცხადებულ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის

**ლაშა ქოჩიაშვილის**

შეფასება/დასაბუთება

კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელე ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34[1] მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, გავითვალისწინე იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოპოვებული ინფორმაცია და კანდიდატის საჯარო მოსმენის პროცესში გამოვლენილი გარემოებები.

**კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით:**

**ა). პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი** - მითითებული მახასიათებლების შემოწმებისას გათვალისწინებულია კანდიდატის, როგორც მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სხვ. კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით ლაშა ქოჩიაშვილი არის პატიოსანი და კეთილსინდისიერი პიროვნება, რომელიც მის მიერ შესასრულებელ სამუშაოს ეკიდება მაღალი პასუხისმგებლობითა და გულისხმიერებით.

ლაშა ქოჩიაშვილს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, დროულად აქვს გადახდილი საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის დაკისრებული ჯარიმები.

**ბ). დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა** - კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით, ლაშა ქოჩიაშვილი არის დამოუკიდებელი, მიუკერძოებელი, პრინციპული მოსამართლე, რომელსაც ნებისმიერი საკითხის განხილვისას აქვს ნეიტრალურობის შენარჩუნების უნარი. ერთ-ერთი რეკომენდატორი აღნიშნავს, რომ კანდიდატი არის მიუკერძოებელი პოლიტიკური თუ სხვა ნიშნით.

ლაშა ქოჩიაშვილი არასდროს ყოფილა პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი ან შემომწირველი. ამასთან, არ არსებობს მტკიცებულება, რომ გადაწყვეტილების გამოტანისას მოსამართლე არ იყო დამოუკიდებელი.

**გ). პიროვნული და პროფესიული ქცევა** - კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით, ლაშა ქოჩიაშვილი კორექტული, თავდაჭერილი და გაწონასწორებული პიროვნებაა, რომელსაც აქვს მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა. ერთ-ერთი რეკომენდატორის მითითებით, კანდიდატი სამოსამართლო საქმიანობის განხორციელებისას იცავს ეთიკურ ნორმებს.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციით დგინდება, რომ ლაშა ქოჩიაშვილის მიმართ დისციპლინური ან/და სისხლისსამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა. კანდიდატი სასამართლო დავაში მხარედ წარმოდგენილი არ ყოფილა. ამასთან, ლაშა ქოჩიაშვილი ცნობილი იქნა დაზარალებულად 2006 წელს საქართველოს სსკ 177-ე მუხლის I ნაწილით გათვალისწინებულ დანაშაულთან დაკავშირებით. აღნიშნულ საქმეზე დადგა განაჩენი.

**დ). პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია** - კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები ლაშა ქოჩიაშვილს ახასიათებენ მაღალი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მქონე პიროვნებად. კოლეგები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი სარგებლობს პატივისცემით როგორც სასამართლო აპარატსა და კოლეგებში, ასევე, ზოგადად, იურიდიულ წრეებში.

**ე). ფინანსური ვალდებულება** - კანდიდატს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, დროულად აქვს გადახდილი საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის დაკისრებული ჯარიმები.

ლაშა ქოჩიაშვილი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ ვალდებულებებს. მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, არ არსებობს შეუსაბამობა მის შემოსავალს, ფინანსურ ვალდებულებებსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის.

კანდიდატის საჯარო მოსმენის პროცესსა და მასზე მოპოვებულ მასალებში არ ყოფილა გამოვლენილი კონკრეტული გარემოებები, რაც კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით კანდიდატის უარყოფითად შეფასების საფუძველი იქნებოდა, ამიტომ მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

**კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმით:**

**სამართლის ნორმების ცოდნა:** ლაშა ქოჩიაშვილმა საჯარო მოსმენისას გამოავლინა მატერიალური და საპროცესო სამართლის ცოდნა. კანდიდატმა ისაუბრა

მოსამართლის მიმართ გამოხატვის თავისუფლების თავისებურებებზე, სამოქალაქო საპროცესო კანონმდებლობაში არსებულ ხარვეზებსა და აღნიშნული ხარვეზების გამოსწორების მისეულ ხედვებზე, ევროპული კონვენციის მე-14 მუხლისა და მე-12 დამატებითი ოქმის ურთიერთმიმართებაზე, ევროპული კონვენციის მე-8 მუხლით დაცულ სფეროზე, ადამიანის უფლებების დაცვის მიმართულებით არსებულ საერთაშორისო სამართლებრივ ინსტრუმენტებზე, გონივრული მისადაგებისა და უნივერსალური დიზაინის არსზე, საინტერესო იყო მსჯელობა კომპანიის გაკოტრებისას თავდების პასუხისმგებლობასთან დაკავშირებით. მიუხედავად ამისა, გამოვლინდა ნაკლოვანებებიც: კანდიდატის განმარტებები და მსჯელობა სამართლებრივ და სოციალურ სახელმწიფოსთან დაკავშირებით, აგრეთვე, უდანაშაულობის პრეზუმფციისა და ცილისწამების ურთიერთმიმართებაზე, არ იყო დამაკმაყოფილებელი.

აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი არის მოქმედი მოსამართლე და სამოსამართლო უფლებამოსილებას ახორციელებს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატაში. კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებები, რომელთა გაცნობის შემდეგ შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სწორად იყენებს და განმარტავს სამართლის ნორმებს. საჯარო მოსმენის პროცესიდან ირკვევა, რომ კანდიდატი ეცნობა საკანონმდებლო ცვლილებებს, ეროვნულ თუ საერთაშორისო სასამართლო პრაქტიკას.

**სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია:** კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ გადაწყვეტილებებში მსჯელობა დასაბუთებული, ლოგიკური და თანმიმდევრულია. მისი გაცნობის შედეგად დგინდება, რომ დაცულია სამართლიანი სასამართლოს ისეთი აუცილებელი ელემენტი, როგორიც არის დასაბუთებული გადაწყვეტილება. ერთ-ერთი რეკომენდატორის მითითებით, ლაშა ქოჩიაშვილს აქვს სამართლებრივი საკითხების ღრმა და ჯეროვანი გააზრების, გადაწყვეტილებების ფაქტობრივ-სამართლებრივი თვალსაზრისით დასაბუთების, მსჯელობის ლოგიკური გადმოცემის უნარი. აღსანიშნავია, რომ ლაშა ქოჩიაშვილის გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის მაჩვენებლი შეადგენს 81.4%-ს.

საჯარო მოსმენის დროს ლაშა ქოჩიაშვილმა იმსჯელა სხვადასხვა სამართლებრივ საკითხზე, მათ შორის ქონების სამართლიანი და საბაზრო ფასით გასხვისების, სსკ-ის 1455-ე მუხლის ნორმატიული შინაარსის არაკონსტიტუციურად ცნობის საკითხზე და სხვ. კანდიდატმა გაიხსენა საარბიტრაჟო დავაში მესამე პირის ჩართვის შესახებ მიღებული გადაწყვეტილება, რის შესაძლებლობასაც კანონი არ ითვალისწინებდა და აღნიშნული გადაწყვეტილება გაზიარებულ იქნა საკასაციო სასამართლოს მიერ.

მიუხედავად იმისა, რომ კანდიდატმა მსჯელობისას გამოავლინა კომპეტენცია, საკონსტიტუციო სამართლის მიმართულებით დასმულ შეკითხვებზე პასუხები არ იყო სრულფასოვანი (მაგალითად, წარმომადგენლის მეშვეობით არჩევნებში მონაწილეობის დაუშვებლობის საკითხზე).

**წერის უნარი:** ლაშა ქოჩიაშვილმა წარმოადგინა 6 სასამართლო გადაწყვეტილება, მათ შორის იჯარის ხელშეკრულების ბათილად ცნობის, პარტნიორთა კრების ოქმის ბათილად ცნობის, კომპენსაციის გადახდის სანაცვლოდ საცხოვრებელი სადგომის საკუთრებაში გადაცემის შესახებ და სხვ. კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტების გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ ლაშა ქოჩიაშვილი აზრს გადმოსცემს ნათლად და გასაგებად, სამართლებრივ დოკუმენტებს არ ტვირთავს არამიზნობრივი და შაბლონური მსჯელობით. რეკომენდატორები უთითებენ, რომ კანდიდატის მიერ მიღებული სასამართლო გადაწყვეტილებები სამართლებრივად დასაბუთებული, ხოლო სტილისტურად და გრამატიკულად გამართულია. ამასთან, სასამართლო გადაწყვეტილებების გარდა კანდიდატს არ წარმოუდგენია სხვა სახის სამართლებრივი ნაშრომი (სტატია, მონოგრაფია), რაც მომცემდა შესაძლებლობას უკეთ შემეფასებინა წერის უნარი.

**ზეპირი კომუნიკაციის უნარი:** კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები უთითებენ, რომ ლაშა ქოჩიაშვილს ზეპირი კომუნიკაციისას ახასიათებს აზრის ნათლად, მოკლედ, ლოგიკური თანმიმდევრულობით და დამაჯერებლად ჩამოყალიბების უნარი. კანდიდატმა საჯარო მოსმენის პროცესზე გამოავლინა გამართულად და მკაფიოდ მეტყველების უნარი. კანდიდატი საუბრობს მშვიდად, გაწონასწორებულად, აზრს გადმოსცემს ნათლად.

**პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში:** კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები ლაშა ქოჩიაშვილს ახასიათებენ როგორც შრომისმოყვარე და ორგანიზებულ პიროვნებას, რომელსაც შესწევს უნარი ეფექტურად დაგეგმოს სამუშაო განრიგი, განახორციელოს სასამართლო პროცესის ორგანიზება, წარმართოს სხდომის მდივნისა და თანაშემწის საქმიანობა, ეფექტურად მართოს საქმეთა ნაკადი. ერთ-ერთი რეკომენდატორი აღნიშნავს, რომ კანდიდატი ყოველთვის სრულყოფილად ფლობს ინფორმაციას საქმეში არსებულ მასალებთან დაკავშირებით, რის გამოც სასამართლო სხდომის დარბაზში მხარეებთან განსაკუთრებული კომუნიკაციის უნარით გამოირჩევა.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემების თანახმად, ლაშა ქოჩიაშვილს

საანგარიშო პერიოდში (1003 დღე) დასრულებული აქვს 311 საქმე, დღეში საშუალოდ 0.3 საქმემდე. ამასთან, კანდიდატის მიერ კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში საქმეთა განხილვის მაჩვენებელი 93.5%-ს, ხოლო გადაწყვეტილების მომზადების მაჩვენებელი 97.4%-ს აღწევს, რაც მიუთითებს კანდიდატის შრომისმოყვარეობასა და დროის სწორად განაწილების უნარზე.

**აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა:** კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული სასამართლო სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ 14-ზე მეტ ღონისძიებაში, მათ შორისაა სემინარები ადმინისტრაციულ სამართალში ერთგვაროვანი პრაქტიკის ჩამოყალიბების, სასამართლო პროცესზე კომუნიკაციის სტანდარტების, რელაციის მეთოდის, გადაწყვეტილების სტრუქტურისა და დასაბუთების, გაკოტრების სამართლის, გადახდისუუნარობის მენეჯმენტის შესახებ და სხვ.

**პროფესიული აქტივობა:** პროფესიული აქტივობის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი ეწევა პედაგოგიურ მოღვაწეობას, კერძოდ ლაშა ქოჩიაშვილი არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის ლექტორი. იგი ასევე არის იუსტიციის სასწავლო ცენტრის ტრენერი.

კანდიდატის შემაჯამებელი შეფასება:

1. ლაშა ქოჩიაშვილი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.
2. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატს ვაფასებ 85 ქულით, კერძოდ:
   2.1.სამართლის ნორმების ცოდნა - 17 ქულა;
   2.2.სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 16 ქულა;
   2.3.წერის უნარი - 16 ქულა:
   2.4.ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 14 ქულა;
   2.5.პროფესიული თვისებები, მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში - 14 ქულა;
   2.6.აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 4 ქულა;
   2.7.პროფესიული აქტივობა - 4 ქულა.

ირმა გელაშვილი

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

თარიღი: 28.05.2021

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *ლაშა ქოჩიაშვილის* ---------- შეფასების შედეგი:

| | |
|---|---|
| **მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით** | |
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☐ |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☐ |
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☒ |

| **მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით** | | |
|---|---|---|
| **კრიტერიუმი** | **მიღებული ქულა** | **მაქსიმალური ქულა** |
| სამართლის ნორმების ცოდნა | 17 | 20 |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია | 16 | 20 |
| წერის უნარი | 16 | 20 |
| ზეპირი კომუნიკაციის უნარი | 14 | 15 |
| პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში | 14 | 15 |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა | 4 | 5 |
| პროფესიული აქტივობები | 4 | 5 |
| **ქულათა ჯამი** | 85 | 100 |

**სახელი, გვარი:** ირმა გელაშვილი

**თარიღი:** 28.05.2021

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის N1/134 გადაწყვეტილებით გამოცხადებულ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის

**ლაშა ქოჩიაშვილის**

შეფასება/დასაბუთება

კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელე ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34[1] მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, გავითვალისწინე იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოპოვებული ინფორმაცია და კანდიდატის საჯარო მოსმენის პროცესში გამოვლენილი გარემოებები.

**კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით:**

**ა). პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი** - მითითებული მახასიათებლების შემოწმებისას გათვალისწინებულია კანდიდატის, როგორც მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სხვ. კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით ლაშა ქოჩიაშვილი არის პატიოსანი და კეთილსინდისიერი პიროვნება, რომელიც მის მიერ შესასრულებელ სამუშაოს ეკიდება მაღალი პასუხისმგებლობითა და გულისხმიერებით.

ლაშა ქოჩიაშვილს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, დროულად აქვს გადახდილი საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის დაკისრებული ჯარიმები.

**ბ). დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა** - კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით, ლაშა ქოჩიაშვილი არის დამოუკიდებელი, მიუკერძოებელი, პრინციპული მოსამართლე, რომელსაც ნებისმიერი საკითხის განხილვისას აქვს ნეიტრალურობის შენარჩუნების უნარი. ერთ-ერთი რეკომენდატორი აღნიშნავს, რომ კანდიდატი არის მიუკერძოებელი პოლიტიკური თუ სხვა ნიშნით.

ლაშა ქოჩიაშვილი არასდროს ყოფილა პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი ან შემომწირველი. ამასთან, არ არსებობს მტკიცებულება, რომ გადაწყვეტილების გამოტანისას მოსამართლე არ იყო დამოუკიდებელი.

**გ). პიროვნული და პროფესიული ქცევა** - კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით, ლაშა ქოჩიაშვილი კორექტული, თავდაჭერილი და გაწონასწორებული პიროვნებაა, რომელსაც აქვს მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა. ერთ-ერთი რეკომენდატორის მითითებით, კანდიდატი სამოსამართლო საქმიანობის განხორციელებისას იცავს ეთიკურ ნორმებს.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციით დგინდება, რომ ლაშა ქოჩიაშვილის მიმართ დისციპლინური ან/და სისხლისსამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა. კანდიდატი სასამართლო დავაში მხარედ წარმოდგენილი არ ყოფილა. ამასთან, ლაშა ქოჩიაშვილი ცნობილი იქნა დაზარალებულად 2006 წელს საქართველოს სსკ 177-ე მუხლის I ნაწილით გათვალისწინებულ დანაშაულთან დაკავშირებით. აღნიშნულ საქმეზე დადგა განაჩენი.

**დ). პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია** - კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები ლაშა ქოჩიაშვილს ახასიათებენ მაღალი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მქონე პიროვნებად. კოლეგები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი სარგებლობს პატივისცემით როგორც სასამართლო აპარატსა და კოლეგებში, ასევე, ზოგადად, იურიდიულ წრეებში.

**ე). ფინანსური ვალდებულება** - კანდიდატს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, დროულად აქვს გადახდილი საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის დაკისრებული ჯარიმები.

ლაშა ქოჩიაშვილი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ ვალდებულებებს. მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, არ არსებობს შეუსაბამობა მის შემოსავალს, ფინანსურ ვალდებულებებსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის.

კანდიდატის საჯარო მოსმენის პროცესსა და მასზე მოპოვებულ მასალებში არ ყოფილა გამოვლენილი კონკრეტული გარემოებები, რაც კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით კანდიდატის უარყოფითად შეფასების საფუძველი იქნებოდა, ამიტომ მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

**კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმით:**

**სამართლის ნორმების ცოდნა:** ლაშა ქოჩიაშვილმა საჯარო მოსმენისას გამოავლინა მატერიალური და საპროცესო სამართლის ცოდნა. კანდიდატმა ისაუბრა

მოსამართლის მიმართ გამოხატვის თავისუფლების თავისებურებებზე, სამოქალაქო საპროცესო კანონმდებლობაში არსებულ ხარვეზებსა და აღნიშნული ხარვეზების გამოსწორების მისეულ ხედვებზე, ევროპული კონვენციის მე-14 მუხლისა და მე-12 დამატებითი ოქმის ურთიერთმიმართებაზე, ევროპული კონვენციის მე-8 მუხლით დაცულ სფეროზე, ადამიანის უფლებების დაცვის მიმართულებით არსებულ საერთაშორისო სამართლებრივ ინსტრუმენტებზე, გონივრული მისადაგებისა და უნივერსალური დიზაინის არსზე, საინტერესო იყო მსჯელობა კომპანიის გაკოტრებისას თავდების პასუხისმგებლობასთან დაკავშირებით. მიუხედავად ამისა, გამოვლინდა ნაკლოვანებებიც: კანდიდატის განმარტებები და მსჯელობა სამართლებრივ და სოციალურ სახელმწიფოსთან დაკავშირებით, აგრეთვე, უდანაშაულობის პრეზუმფციისა და ცილისწამების ურთიერთმიმართებაზე, არ იყო დამაკმაყოფილებელი.

აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი არის მოქმედი მოსამართლე და სამოსამართლო უფლებამოსილებას ახორციელებს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატაში. კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებები, რომელთა გაცნობის შემდეგ შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სწორად იყენებს და განმარტავს სამართლის ნორმებს. საჯარო მოსმენის პროცესიდან ირკვევა, რომ კანდიდატი ეცნობა საკანონმდებლო ცვლილებებს, ეროვნულ თუ საერთაშორისო სასამართლო პრაქტიკას.

**სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია:** კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ გადაწყვეტილებებში მსჯელობა დასაბუთებული, ლოგიკური და თანმიმდევრულია. მისი გაცნობის შედეგად დგინდება, რომ დაცულია სამართლიანი სასამართლოს ისეთი აუცილებელი ელემენტი, როგორიც არის დასაბუთებული გადაწყვეტილება. ერთ-ერთი რეკომენდატორის მითითებით, ლაშა ქოჩიაშვილს აქვს სამართლებრივი საკითხების ღრმა და ჯეროვანი გააზრების, გადაწყვეტილებების ფაქტობრივ-სამართლებრივი თვალსაზრისით დასაბუთების, მსჯელობის ლოგიკური გადმოცემის უნარი. აღსანიშნავია, რომ ლაშა ქოჩიაშვილის გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის მაჩვენებლი შეადგენს 81.4%-ს.

საჯარო მოსმენის დროს ლაშა ქოჩიაშვილმა იმსჯელა სხვადასხვა სამართლებრივ საკითხზე, მათ შორის ქონების სამართლიანი და საბაზრო ფასით გასხვისების, სსკ-ის 1455-ე მუხლის ნორმატიული შინაარსის არაკონსტიტუციურად ცნობის საკითხზე და სხვ. კანდიდატმა გაიხსენა საარბიტრაჟო დავაში მესამე პირის ჩართვის შესახებ მიღებული გადაწყვეტილება, რის შესაძლებლობასაც კანონი არ ითვალისწინებდა და აღნიშნული გადაწყვეტილება გაზიარებულ იქნა საკასაციო სასამართლოს მიერ.

მიუხედავად იმისა, რომ კანდიდატმა მსჯელობისას გამოავლინა კომპეტენცია, საკონსტიტუციო სამართლის მიმართულებით დასმულ შეკითხვებზე პასუხები არ იყო სრულფასოვანი (მაგალითად, წარმომადგენლის მეშვეობით არჩევნებში მონაწილეობის დაუშვებლობის საკითხზე).

**წერის უნარი:** ლაშა ქოჩიაშვილმა წარმოადგინა 6 სასამართლო გადაწყვეტილება, მათ შორის იჯარის ხელშეკრულების ბათილად ცნობის, პარტნიორთა კრების ოქმის ბათილად ცნობის, კომპენსაციის გადახდის სანაცვლოდ საცხოვრებელი სადგომის საკუთრებაში გადაცემის შესახებ და სხვ. კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტების გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ ლაშა ქოჩიაშვილი აზრს გადმოსცემს ნათლად და გასაგებად, სამართლებრივ დოკუმენტებს არ ტვირთავს არამიზნობრივი და შაბლონური მსჯელობით. რეკომენდატორები უთითებენ, რომ კანდიდატის მიერ მიღებული სასამართლო გადაწყვეტილებები სამართლებრივად დასაბუთებული, ხოლო სტილისტურად და გრამატიკულად გამართულია. ამასთან, სასამართლო გადაწყვეტილებების გარდა კანდიდატს არ წარმოუდგენია სხვა სახის სამართლებრივი ნაშრომი (სტატია, მონოგრაფია), რაც მომცემდა შესაძლებლობას უკეთ შემეფასებინა წერის უნარი.

**ზეპირი კომუნიკაციის უნარი:** კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები უთითებენ, რომ ლაშა ქოჩიაშვილს ზეპირი კომუნიკაციისას ახასიათებს აზრის ნათლად, მოკლედ, ლოგიკური თანმიმდევრულობით და დამაჯერებლად ჩამოყალიბების უნარი. კანდიდატმა საჯარო მოსმენის პროცესზე გამოავლინა გამართულად და მკაფიოდ მეტყველების უნარი. კანდიდატი საუბრობს მშვიდად, გაწონასწორებულად, აზრს გადმოსცემს ნათლად.

**პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში:** კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები ლაშა ქოჩიაშვილს ახასიათებენ როგორც შრომისმოყვარე და ორგანიზებულ პიროვნებას, რომელსაც შესწევს უნარი ეფექტურად დაგეგმოს სამუშაო განრიგი, განახორციელოს სასამართლო პროცესის ორგანიზება, წარმართოს სხდომის მდივნისა და თანაშემწის საქმიანობა, ეფექტურად მართოს საქმეთა ნაკადი. ერთ-ერთი რეკომენდატორი აღნიშნავს, რომ კანდიდატი ყოველთვის სრულყოფილად ფლობს ინფორმაციას საქმეში არსებულ მასალებთან დაკავშირებით, რის გამოც სასამართლო სხდომის დარბაზში მხარეებთან განსაკუთრებული კომუნიკაციის უნარით გამოირჩევა.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემების თანახმად, ლაშა ქოჩიაშვილს

საანგარიშო პერიოდში (1003 დღე) დასრულებული აქვს 311 საქმე, დღეში საშუალოდ 0.3 საქმემდე. ამასთან, კანდიდატის მიერ კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში საქმეთა განხილვის მაჩვენებელი 93.5%-ს, ხოლო გადაწყვეტილების მომზადების მაჩვენებელი 97.4%-ს აღწევს, რაც მიუთითებს კანდიდატის შრომისმოყვარეობასა და დროის სწორად განაწილების უნარზე.

**აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა:** კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული სასამართლო სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ 14-ზე მეტ ღონისძიებაში, მათ შორისაა სემინარები ადმინისტრაციულ სამართალში ერთგვაროვანი პრაქტიკის ჩამოყალიბების, სასამართლო პროცესზე კომუნიკაციის სტანდარტების, რელაციის მეთოდის, გადაწყვეტილების სტრუქტურისა და დასაბუთების, გაკოტრების სამართლის, გადახდისუუნარობის მენეჯმენტის შესახებ და სხვ.

**პროფესიული აქტივობა:** პროფესიული აქტივობის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი ეწევა პედაგოგიურ მოღვაწეობას, კერძოდ ლაშა ქოჩიაშვილი არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის ლექტორი. იგი ასევე არის იუსტიციის სასწავლო ცენტრის ტრენერი.

კანდიდატის შემაჯამებელი შეფასება:

1. ლაშა ქოჩიაშვილი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.
2. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატს ვაფასებ 85 ქულით, კერძოდ:
   2.1.სამართლის ნორმების ცოდნა - 17 ქულა;
   2.2.სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 16 ქულა;
   2.3.წერის უნარი - 16 ქულა:
   2.4.ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 14 ქულა;
   2.5.პროფესიული თვისებები, მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში - 14 ქულა;
   2.6.აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 4 ქულა;
   2.7.პროფესიული აქტივობა - 4 ქულა.

ირმა გელაშვილი

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

თარიღი: 28.05.2021

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *ლაშა ქოჩიაშვილის* ---------- შეფასების შედეგი:

| **მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით** | |
|---|---|
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☐ |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☐ |
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☑ |

| **მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით** | | |
|---|---|---|
| **კრიტერიუმი** | **მიღებული ქულა** | **მაქსიმალური ქულა** |
| სამართლის ნორმების ცოდნა | 18 | 20 |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია | 20 | 20 |
| წერის უნარი | 16 | 20 |
| ზეპირი კომუნიკაციის უნარი | 15 | 15 |
| პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში | 15 | 15 |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა | 5 | 5 |
| პროფესიული აქტივობები | 4 | 5 |
| **ქულათა ჯამი** | 93 | 100 |

**სახელი, გვარი:** დიმიტრი გვრიტიშვილი

**თარიღი:** 28.05.2021 წ.

**საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი**
**დიმიტრი გვრიტიშვილი**

**2021 წლის 28 მაისი, ქალაქი თბილისი**

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 გადაწყვეტილებით დაწყებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის - **ლაშა ქოჩიაშვილის**

# შ ე ფ ა ს ე ბ ა

**1. პროცედურის შესახებ**:

1.1. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომში - საბჭო) 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულებით, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად.

1.2. საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის №1/141 განკარგულებით, მითითებულ პროცედურაში კანდიდატად დარეგისტრირდა 50 პირი, მათ შორის - ლაშა ქოჩიაშვილიც. საბჭოს 2021 წლის 5 აპრილის №1/26 განკარგულებით, ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართელოს ორგანულ კანონში ცვლილების შეტანის თაობაზე" საქართველოს 2021 წლის 1 აპრილის ორგანული კანონის მე-2 მუხლის საფუძველზე, დადგინდა, რომ ამ პროცედურის ფარგლებში 2021 წლის 6-12 აპრილის პერიოდში მიღებული იქნებოდა დამატებითი განცხადებები. შედეგად, საბჭოს 2021 წლის 15 აპრილის განკარგულებით, ამ პროცედურაში დარეგისტრირდა 2 ახალი კანდიდატი.

1.3. საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომში - ორგანული კანონი) $34^2$ მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა ინფორმაცია პროცედურაში მონაწილე კანდიდატთა შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმოგვედგინა საბჭოს წევრებს ორგანული კანონის $34^1$ მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. აღნიშნულ ინფორმაციას გავეცანი დეტალურად.

1.4. კანდიდატების საჯარო მოსმენა დაიწყო 2020 წლის 10 დეკემბერს; უშუალოდ ლაშა ქოჩიაშვილის საჯარო მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 25 თებერვალს, სადაც მივიღე მონაწილეობა და, საბჭოს სხვა წევრებთან ერთად, ვისარგებლე კანდიდატისათვის შეკითხვების დასმის უფლებით.

1.5. საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ კანდიდატთა შეფასების წესი განსაზღვრულია ორგანული კანონის $34^1$ მუხლის მე-11 პუნქტით; იმისდა

მიხედვით, კანდიდატს გააჩნია თუ არა სამოსამართლო გამოცდილება, შეფასების წესი განსხვავებულია.

ვინაიდან ლაშა ქოჩიაშვილი მოქმედი მოსამართლეა, მისი შეფასება განვახორციელე ორგანული 34[1] მუხლის მე-11 პუნქტით სამოსამართლო გამოცილების მქონე კანდიდატის შეფასებისათვის განსაზღვრული წესით, კერძოდ:

1.5.1. კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 36[3] მუხლის 1-ლი პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5 (ხუთი) მახასიათებლის მიხედვით და, ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე, ამ მახასიათებელთა ანალიზისა და შეჯერების საფუძველზე, შევადგინე საბოლოო დასკვნა კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ. ცალსახაა კანონმდებლის ნება, რომ შეფასება დაეფუძნოს მონაცემთა ანალიზსა და შეჯერებას; ამდენად, დასკვნა „სრულად აკმაყოფილებს" უნდა გაკეთდეს მხოლოდ მაშინ, თუ კანდიდატი მახასიათებლისათვის კანონით განსაზღვრული ყველა კომპონენტის მიხედვით დადებითად ფასდება; თუ კომპონენტებიდან რომელიმეს მიმართ შეფასება უარყოფითია, უნდა გაკეთდეს დასკვნა, რომ კანდიდატი „აკმაყოფილებს" მახასიათებელს; ხოლო თუ ორი ან მეტი კომპონენტის შეფასება აღმოჩნდება უარყოფითი, უნდა ჩაითვალოს, რომ კანდიდატი „არ აკმაყოფილებს" მახასიათებელს.

1.5.2. კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 36[3] მუხლის მე-2 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 7 (შვიდი) მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 36[4] მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ამ ქულის დასაბუთების გზით.

**2. ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ**:

**2.1.** ***საბჭოს შესაბამისი სამსახურის მიერ მოპოვებული ინფორმაცია***:

2.1.1. ლაშა ქოჩიაშვილი 43 წლისაა. აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (სამართლის მაგისტრი, თსუ). სპეციალობით მუშაობს 21 წელზე მეტია, მათ შორის - მოსამართლედ 14 წელზე მეტი, კერძოდ:

2007 წლის 2 აპრილს დაინიშნა საჩხერის რაიონული სასამართლოს მოსამართლედ. 2007-2010 წლებში მოსამართლის უფლებამოსილებას ახორციელებდა საჩხერის რაიონულ, ბორჯომის რაიონულ, ზესტაფონის რაიონულ, ქუთაისის საქალაქო და თბილისი საქალაქო სასამართლოებში. 2008 წლის 11 აგვისტოდან 2009 წლის 9 ნოემბრამდე დაკისრებული ჰქონდა ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს თავმჯდომარის უფლებამოსილების განხორციელება. 2010 წლის 6 აგვისტოდან დაინიშნა თბილისის საქალაქო სასამართლოს მოსამართლედ. 2017 წლის 2 აპრილს გათავისუფლდა მოსამართლის თანამდებობიდან, უფლებამოსილების ვადის გასვლის გამო. 2017 წლის 25 მაისს განწესდა თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მოსამართლის თანამდებობაზე, 3 წლის ვადით; ხოლო 2019 წლის 11 ოქტომბერს იმავე თანამდებობაზე გამწესდა უვადოდ, კანონით დადგენილი ასაკის მიღწევამდე. 2019 წლის 23 დეკემბრიდან დაინიშნა თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის მოსამართლედ.

2.1.2. რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის დამოუკიდებლობას, კეთილსინდისიერებას, შეუვალობას, პრინციპულობას, კორექტულობას,

გულისხმიერებას, მტკიცე ხასიათს, კომუნიკაბელურობას და ა.შ. რეკომენდატორები არ უთითებენ კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებს.

გამოკითხული რესპონდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად; რესპონდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპონდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად.

2.1.3. ლაშა ქოჩიაშვილმა მონაწილეობა მიიღო შემდეგ სასწავლო-პროფესიულ ღონისძიებებში:

ადმინისტრაციულ სამართალში ერთგვაროვანი პრაქტიკის ჩამოყალიბება - სემინარი.

- სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის ცვლილებები - სემინარი;
- სასამართლო პროცესზე კომუნიკაციის სტანდარტები - სემინარი;
- რელაციის მეთოდი, გადაწყვეტილების სტრუქტურა და დასაბუთება - სემინარი;
- გაკოტრების სამართალი - სემინარი;
- საკორპორაციო/სამეწარმეო სამართალი - ტრენინგი;
- გადახდისუუნარობის მენეჯმენტი - ტრენინგი;
- ბავშვის უფლებები სამოქალაქო სამართალწარმოებაში - ტრენინგი;
- გაკოტრება, ლიკვიდაცია და ინტელექტუალური საკუთრება - სემინარი;
- სამოსამართლო ქცევა და ეთიკა - სემინარი;
- გადახდისუუნარობის მენეჯმენტი - ტრენინგი;
- კომერციული არბიტრაჟი - სემინარი;
- პედაგოგიკა და ფსიქოლოგია არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების საკითხებზე - ტრენინგი;
- ტესტის შექმნის მეთოდოლოგია და სხვა.

2.1.4. ლაშა ქოჩიაშვილი ახორციელებს პედაგოგიურ საქმიანობას საქართველოს იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში, ასევე - იუსტიციის სამინისტროს სასწავლო ცენტრში.

2.1.5. ლაშა ქოჩიაშვილს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. აქვს მიმდინარე სესხები. აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. კანდიდატს საკუთრებაში რეგისტრირებული უძრავი ქონება არ გააჩნია. მის საკუთრებაშია მსუბუქი ავტომანქანა. მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის.

2.1.6. ბოლო სამი წლის განმავლობაში, ლაშა ქოჩიაშვილი რამდენჯერმე დაჯარიმდა ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების (საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევა) ჩადენისათვის; ჯარიმები გადახდილია დროულად.

მის მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა.

ლაშა ქოჩიაშვილი ცნობილი იქნა დაზარალებულად 2006 წ. საქართველოს სსკ 177-ე მუხლის I ნაწილით გათვალისწინებულ დანაშაულთან დაკავშირებით. აღნიშნულ საქმეზე დადგა განაჩენი.

კანდიდატი არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი/შემომწირველი.

2.1.7. ლაშა ქოჩიაშვილმა წარმოადგინა მის მიერ სამოქალაქო საქმეებზე გამოტანილი 6 გადაწყვეტილება.

მათი შესწავლით დავადგინე, რომ ლაშა ქოჩიაშვილი ზოგჯერ სათანადოდ არ იყენებს სასვენ ნიშნებს, ასევე - ხშირადაა გამოყენებული რთული

თანწყობილი/ქვეწყობილი წინადადებები, რაც აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემას გარკვეულწილად აფერხებს.

2.1.8. კანდიდატის, როგორც მოსამართლის საქმიანობის ეფექტურობის შესახებ: 2017 წლის 1 ნოემბრიდან 2020 წლის 1 ნოემბრამდე პერიოდში, ლაშა ქოჩიაშვილმა საქმეთა 93.5% განიხილა საპროცესო ვადების დაცვით; გადაწყვეტილებები ვადის დაცვით მოამზადა საქმეთა 97.4%-ზე; მისი გადაწყვეტილებები დარჩა უცვლელი საქმეთა 81.4%-ში. საანგარიშო პერიოდში (1003 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 311 საქმე, დღეში საშუალოდ 0.3 საქმე.

**2.2.** ***კანდიდატის საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაცია:***

2.2.1. ლაშა ქოჩიაშვილის საჯარო მოსმენის სრული ვიდეო-ჩანაწერი ყველასათვის ხელმისაწვდომია (იხ: https://www.youtube.com/watch?v=PzTFQKOsHUw ). მას საბჭოს წევრებმა დაუსვეს როგორც ზოგადი, ისე - სამართლებრივი შეკითხვები, სამართლის სხვადასხვა დარგიდან.

2.2.2. შეკითხვებზე კანდიდატის პასუხები, ძირითადად, იყო თანმიმდევრული, დასაბუთებული და ეფუძნებოდა სწორ სამართლებრივ შეფასებებს. თუმცა, იყო შეცდომები/ხარვეზები პასუხების დაახლოებით 10% შემთხვევაში (მაგ: კანდიდატმა ვერ გამოავლინა საქართველოს კონსტიტუციის ზოგადი დებულებების სათანადო ცოდნა და ა.შ.).

**3. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:**

3.1. ლაშა ქოჩიაშვილის შესახებ დოკუმენტური, ასევე - მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის (იხ: მე-2 პუნქტი) ანალიზიდან გამომდინარე, მივიჩნიე, რომ:

3.1.1. კანდიდატი, როგორც მოსამართლე და მოქალაქე, არის პატიოსანი, კეთილსინდისიერი, აქვს მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, არის სიმართლისმოყვარე; არის კორექტული და ზუსტი სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და ა.შ.

შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ ლაშა ქოჩიაშვილი სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36[3] მუხლის მე-3 პუნქტით გათვალისწინებული ,,პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის" მახასიათებელს.

3.1.2. კანდიდატი არის პრინციპული, სამართლიანი, მიუკერძოებელი, პიროვნულად მყარი და შეუვალი, რის გამოც გააჩნია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების და ზეგავლენის მიმართ მედეგობის უნარები.

შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ ლაშა ქოჩიაშვილი სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36[3] მუხლის მე-4 პუნქტით გათვალისწინებული ,,დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის" მახასიათებელს.

3.1.3. კანდიდატი იცავს სამოსამართლო ეთიკას, კორექტულია კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, აქვს მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, არის თავდაჭერილი; აქვს საკუთარი ემოციების მართვის უნარი. ამიტომ, დავრწმუნდი, რომ ყველა შესაძლო პროცედურის (დისციპლინური, სისხლის ან სხვაგვარი სამართალწარმოება) დროს, კანდიდატის ქცევა იქნება სათანადო, შექმნილი ფაქტობრივი/სამართლებრივი რეალობის ადეკვატური.

ხელმოწერა:

შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ ლაშა ქოჩიაშვილი სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-5 პუნქტით გათვალისწინებული ,,პიროვნული და პროფესიული ქცევის" მახასიათებელს.

3.1.4. კანდიდატს აქვს მაღალი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია/ავტორიტეტი, მისი ურთიერთობის ხასიათი იურიდიულ წრეებთან სრულ შესაბამისობაშია მოსამართლის სტატუსთან; ამ დასკვნის გამაქარწყლებელი ობიექტური ინფორმაცია ან არგუმენტირებული მოსაზრება ჩემთვის უცნობია.

შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ ლაშა ქოჩიაშვილი სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-6 პუნქტით გათვალისწინებული ,,პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის" მახასიათებელს.

3.1.5. კანდიდატის შემოსავლის წყაროს და ოდენობის, აქტივების, მის საკუთრებაში ან სარგებლობაში არსებული ქონების და მის მიერ ნაკისრი ვალდებულებების ერთობლივად გაანალიზების შედეგად, მივიჩნიე, რომ არ არსებობს წინააღმდეგობა მოსამართლის ქონებრივ ინტერესებსა და მართლმსაჯულების ინტერესებს შორის, რაც, თავის მხრივ, გამორიცხავს საფრთხეს მოსამართლის მიუკერძოებლობისადმი.

შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ ლაშა ქოჩიაშვილი სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-7 პუნქტით გათვალისწინებული ,,ფინანსური ვალდებულების" მახასიათებელს.

3.2. ვინაიდან კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5-ვე მახასიათებლის მიმართ კანდიდატი შევაფასე სრულად დადებითად, საბოლოოდ დავასკვენი, რომ ლაშა ქოჩიაშვილი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

**4. კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით**:

4.1. ლაშა ქოჩიაშვილის შესახებ დოკუმენტური, ასევე - მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის (იხ: მე-2 პუნქტი) ანალიზიდან გამომდინარე, მივიჩნიე, რომ:

4.1.1. ზემოთ, 2.2.2 პუნქტში აღნიშნული ხარვეზების გათვალისწინებით, მივიჩნიე, რომ კანდიდატი ძირითადად კარგად იცნობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობებს, ადამიანის უფლებების სამართალს, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს.

შესაბამისად, ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული ,,სამართლის ნორმების ცოდნის" მახასიათებლის მიხედვით ლაშა ქოჩიაშვილი შევაფასე 18 ქულით (ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის ,,ა" ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური ქულის 90%).

4.1.2. კანდიდატს გააჩნია ანალიტიკური აზროვნების, საკუთარი მოსაზრების კარგად დასაბუთების ძალიან კარგი უნარები, რაც ამ მოსაზრებას დამაჯერებლობასაც ანიჭებს. მას აქვს სათანადო პროფესიული გამოცდილებაც.

შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ ლაშა ქოჩიაშვილი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-9 პუნქტით განსაზღვრული ,,სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის" მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის ,,ბ" ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური - 20 ქულით.

4.1.3. ზემოთ, 2.1.7 პუნქტში აღწერილი ხარვეზების გამო, მივიჩნიე, რომ კანდიდატს ძირითადად გააჩნია აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის კარგი უნარები.

ხელმოწერა:

შესაბამისად, ლაშა ქოჩიაშვილი ორგანული კანონის $36^3$ მუხლის მე-10 პუნქტით განსაზღვრული ,,წერის უნარის" მახასიათებლის მიხედვით შევაფასე 16 ქულით (ორგანული კანონის $36^4$ მუხლის მე-8 პუნქტის ,,გ" ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური ქულის 80%).

4.1.4. კანდიდატს გააჩნია გამართული მეტყველების, სხვისი აზრის (მათ შორის - განსხვავებული აზრის) მოთმინებით მოსმენის და ღიაობის ძალიან კარგი უნარები.

შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ ლაშა ქოჩიაშვილი ორგანული კანონის $36^3$ მუხლის მე-11 პუნქტით განსაზღვრული ,,ზეპირი კომუნიკაციის უნარის" მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს ორგანული კანონის $36^4$ მუხლის მე-8 პუნქტის ,,დ" ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური - 15 ქულით.

4.1.5. კანდიდატი პუნქტუალურია, საქმეებს ამზადებს ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით, სასამართლო სხდომას წარმართავს სათანადოდ, მხარეებთან მისი კომუნიკაცია შეესაბამება მოსამართლის მაღალ სტატუსს; გულმოდგინე და შრომისმოყვარეა, გადაწყვეტილებას იღებს დაუხმარებლად და აქვს დამოუკიდებელი აზროვნების ძალიან კარგი უნარი. აქვს კარგი მენეჯერული უნარები: სტრესულ სიტუაციებს უმკლავდება სათანადოდ, მიზანდასახულია, პროდუქტიულია და მოქმედებს სწრაფად, რაც მას ეხმარება საპროცესო ვადების დაცვაში.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნიე, რომ ლაშა ქოჩიაშვილი ორგანული კანონის $36^3$ მუხლის მე-12 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლის - ,,პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში" - უნდა შეფასდეს ორგანული კანონის $36^4$ მუხლის მე-8 პუნქტის ,,ე" ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური - 15 ქულით.

4.1.6. კანდიდატი სიახლეების მიმართ ღიაა, აქვს თვითგანვითარების უნარი, შესაბამისი საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, რისთვისაც ხშირად მონაწილეობს პროფესიული წვრთნის პროგრამებში, ხოლო შეძენილ ცოდნას და უნარებს წარმატებით იყენებს პრაქტიკულ საქმიანობაში.

შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ ლაშა ქოჩიაშვილი ორგანული კანონის $36^3$ მუხლის მე-13 პუნქტით განსაზღვრული ,,აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის" მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს ორგანული კანონის $36^4$ მუხლის მე-8 პუნქტის ,,ვ" ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური - 5 ქულით.

4.1.7. კანდიდატი ხშირად მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში, სადაც საკუთარ პოზიციას (შეხედულებებს) გამოხატავს ღიად და თავისუფლად, იჩენს ინიციატივას და აქვს იდეების/წინადადებების წამოყენების უნარი.

თუმცა, აღსანიშნავია, რომ ლაშა ქოჩიაშვილი არ აქტიურობს სამეცნიერო საქმიანობის მიმართულებით.

შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ ლაშა ქოჩიაშვილი ორგანული კანონის $36^3$ მუხლის მე-14 პუნქტით განსაზღვრული ,,პროფესიული აქტივობის" მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს 4 ქულით (ორგანული კანონის $36^4$ მუხლის მე-8 პუნქტის ,,ზ" ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური ქულის 80%).

4.1.8. აღნიშნულიდან გამომდინარე, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით, საერთო ჯამში, ლაშა ქოჩიაშვილს ვანიჭებ 93 ქულას.

ხელმოწერა:

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *ლაშა ქოჩიაშვილის* ---------- შეფასების შედეგი:

| | |
|---|---|
| **მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით** | |
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☐ |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☐ |
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☒ |

| **მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით** | | |
|---|---|---|
| **კრიტერიუმი** | **მიღებული ქულა** | **მაქსიმალური ქულა** |
| სამართლის ნორმების ცოდნა | 17 | 20 |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია | 19 | 20 |
| წერის უნარი | 19 | 20 |
| ზეპირი კომუნიკაციის უნარი | 15 | 15 |
| პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში | 15 | 15 |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა | 4 | 5 |
| პროფესიული აქტივობები | 4 | 5 |
| **ქულათა ჯამი** | 93 | 100 |

**სახელი, გვარი: ლევან გზირიშვილი**
**თარიღი: 27.05.2021 წ.**

## ლაშა ქოჩიაშვილი

## შეფასების დასაბუთება

*საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის შეფასების დასაბუთების შედგენის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34[1] მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით*

| **მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით** | | **კომენტარი** |
|---|---|---|
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☐ | კანდიდატი არის თავშეკავებული და კორექტული. ის ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს თავის ფინანსურ ვალდებულებებს. მას აქვს კარგი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია კოლეგებს შორის. კანდიდატი იცავს სამოსამართლო ეთიკის ნორმებს, მის მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა. ის არის მიუკერძოებელი პოლიტიკური თუ სხვა ნიშნით. |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☐ | |
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☒ | |

| **მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით** | | | **კომენტარი** |
|---|---|---|---|
| **კრიტერიუმი** | **მიღებული ქულა** | **მაქსიმალური ქულა** | |
| სამართლის ნორმების ცოდნა | **17** | **20** | კანდიდატი ფლობს სამოქალაქო სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. ასევე, ის ფლობს ცოდნას ადამიანის უფლებებისა და ძირითადი თავისუფლებების მიმართულებით. კანდიდატი ეცნობა ეროვნულ და |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | საერთაშორისო პრაქტიკას თავისი სპეციალიზაციის ფარგელბში. |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია | 19 | 20 | კანდიდატს აქვს დაახლოებით 22-წლიანი პროფესიული გამოცდილება. მას ძირითადად აქვს ანალიტიკური აზროვნების უნარი. მისი გადაწყვეტილებები არის დასაბუთებული და დამაჯერებელი. |
| წერის უნარი | 19 | 20 | თავის მოსაზრებებს კანდიდატი გადმოსცემს ნათლად, გასაგებად და დასაბუთებულად. გადაწყვეტილებებში ფაქტობრივი გარემოებების აღწერის, მხარეთა და მოწმეთა პოზიციების გადმოცემის და გადაწყვეტილების დასაბუთებისას აზრს გადმოსცემს თანმიმდევრულად და გარკვევით. მას აქვს ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი. |
| ზეპირი კომუნიკაციის უნარი | 15 | 15 | თავის პოზიციას კანდიდატი აფიქსირებს მარტივი და გასაგები ენით, თანმიმდევრულად და უმეტესად დასაბუთებულად. კანდიდატმა გამოავლინა ემოციების მართვისა და განსხვავებული მოსაზრების მოთმინებით მოსმენის უნარი. |
| პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში | 15 | 15 | კანდიდატი არის პუნქტუალური, შრომისმოყავრე. ის ეფექტიანად და პასუხისმგებლობით ასრულებს თავის მოვალეობებს, მის პროდუქტიულობასა და სისწრაფეზე მეტყველებს კანდიდატის მიერ საქმის განხილვისა და გადაწყვეტილების მომზადების საპროცესო ვადების მაღალი მაჩვენებელი. |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა | 4 | 5 | კანდიდატი ღია არის სიახლეების მიმართ და აქვს თვითგანვითარების უნარი. ის აქტიურად ესწრება სასწავლო პროფესიულ შეხვედრებს. |
| პროფესიული აქტივობა | 4 | 5 | კანდიდატი არ ეწევა სამეცნიერო საქმიანობას, თუმცა ის ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას იუსტიციის უმაღლეს სკოლასა და იუსტიციის სასწავლო ცენტრში. |
| **ქულათა ჯამი** | **93** | **100** | |
| **დასაბუთება** | საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებას | | |

| | |
|---|---|
| | საფუძვლად უდევს გასაუბრება და მის შესახებ მოძიებული ინფორმაცია, რომელიც მოიცავს სხვადასხვა უწყებიდან გამოთხოვილ და თავად კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ ინფორმაციას, მისი რეკომენდატორებისა და გამოკითხული რესპოდენტების (კანდიდატის კოლეგების) მიერ შევსებულ კითხვარებსა და რეკომენდაციებს.<br><br>ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, საქართველოს საერთო სასამართლოების შესახებ ორგანული კანონის 36[3] მუხლის შესაბამისად ფასდება კანდიდატის კეთილსინდისიერება და კომპეტენტურობა.<br><br>**<u>კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებით</u>** მოსამართლეობის კანდიდატის, ლაშა ქოჩიაშვილის შეფასებისას გაითვალისწინება საერთო სასამართლოების შესახებ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლები:<br>• *პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;*<br>• *დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;*<br>• *პიროვნული და პროფესიული ქცევა;*<br>• *პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;*<br>• *ფინანსური ვალდებულება.*<br><br>**<u>პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;</u>**<br><br>მოძიებული ინფორაციის თანახმად, ლაშა ქოჩიაშვილს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. ის კეთილსინდისიერად ასრულებს თავის ფინანსურ თუ სხვა სახის ვალდებულებებს, თუმცა მას უფიქსირდება მცირედი ჯარიმები ვალდებულების შესრულების ვადაგადაცილებისათვის. კანდიდატი რეგისტრირებული არ არის მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში. საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის დაკისრებული ადმინისტრაციული ჯარიმები კანდიდატს დაფარული აქვს დროულად, კანონმდებლობით განსაზღვრული ვადების დაცვით. ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ლაშა ქოჩიაშვილს სათანადოდ აქვს შეგნებული თავისი პასუხისმგებლობა და კეთილსინდისიერად ასრულებს თავის ვალდებულებებს.<br><br>**<u>დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;</u>**<br><br>კანდიდატი არის დამოუკიდებელი და პრინციპული, რასაც ადასტურებენ მისი რეკომენდატორები და კოლეგები. კანდიდატს შესწევს გადაწყვეტილების |

| | |
|---|---|
| | დამოუკიდებლად მიღების უნარი.<br><br>მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, ლაშა ქოჩიაშვილი არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი და შემომწირველი. ამასთან, გასაუბრების მიმდინარეობისას მას არ გამოუვლენია რაიმე სახის შეუწყნარებლობა ადამიანთა სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი არის მიუკერძოებელი პოლიტიკური თუ სხვა ნიშნით.<br><br>**<u>პიროვნული და პროფესიული ქცევა;</u>**<br><br>კანდიდატის ქცევა და იმიჯი შეესაბამება მოსამართლის მაღალ წოდებას. ის იცავს სამოსამართლო ეთიკის ნორმებს, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორისა და სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად კანდიდატის მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა.<br><br>მოძიებული ინფორმაციის თანახმად ლაშა ქოჩიაშვილი არ წარმოდგენილა მხარედ ამასთან, არ ფიქსირდება მის მიმართ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობის ფაქტი.<br><br>ლაშა ქოჩიაშვილი ცნობილი იქნა დაზარალებულად 2006 წ. საქართველოს სსკ 177-ე მუხლის I ნაწილით გათვალისწინებულ დანაშაულთან დაკავშირებით. აღნიშნულ საქმეზე დადგა განაჩენი.<br><br>**<u>პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;</u>**<br><br>ლაშა ქოჩიაშვილი სარგებლობს კარგი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით კოლეგებს შორის. რეკომენდატორები და გამოკითხული კოლეგები მას ახასიათებენ დადებითად. ისინი გამოარჩევენ კანდიდატის დამოუკიდებლობას, კეთილსინდისიერებას, შეუვალობას, პრინციპულობას, კორექტულობას, გულისხმიერებას, მტკიცე ხასიათს, კომუნიკაბელურობას და ა.შ.. რესპოდენტები მიიჩნევენ, რომ კანდიდატს არ ახასიათებს რაიმე სახის სისუსტე ან ნაკლოვანება.<br><br>2019 წელს მიმდინარე უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი კონკურსის პერიოდში მოქალაქე დავით ძოწენიძემ წარმოადგინა წერილი, რომელშიც კანდიდატ ლაშა ქოჩაშვილის მიმართ გამოთქვამს თავის ნეგატიურ |

| | |
|---|---|
| | დამოკიდებულებას. წერილის ავტორი ითხოვს ლაშა ქოჩიაშვილის მიმართ (სხვა მოსამართლეებთან ერთად) დაიწყოს დისციპლინური დევნა.<br><br>**<u>ფინანსური ვალდებულება</u>**<br><br>იმის გათვალისწინებით, რომ ლაშა ქოჩიაშვილი კეთილსინდისიერად ასრულებს თავის ფინანსურ ვალდებულებებს, მიმაჩნია, რომ აღნიშნული გამორიცხავს მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების შედეგად, მის მიუკერძოებლობასთან დაკავშირებით ეჭვის გაჩენის საფუძველს.<br><br>ყოველივე ზემოაღნიშნულის საფუძველზე, ამასთან, კეთილსინდისიერების პრეზუმფციის გათვალისწინებით, რომლის თანახმად მოსამართლე ითვლება კეთილსინდისიერად თუ კანონით განსაზღვრული უფლებამოსილების ფარგლებში მოპოვებული ინფორმაციის თანახმად არ დადასტურდება მის მიერ რაიმე სახის არაკეთილსინდისიერი ქმედების ჩადენა, მიმაჩნია, რომ ლაშა ქოჩიაშვილი <u>სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებს.</u><br><br>**<u>კომპეტენტურობის კრიტერიუმების</u>** მახასიათებლებით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება საერთო სასამართლოების შესახებ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლები:<br><br>• *სამართლის ნორმების ცოდნა;*<br>• *სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;*<br>• *წერის უნარი;*<br>• *ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;*<br>• *პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;*<br>• *აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;*<br>• *პროფესიული აქტივობა.*<br><br>**<u>სამართლის ნორმების ცოდნა;</u>**<br><br>კანდიდატთან გასაუბრების შედეგად შესაძლებელია ითქვას, რომ ის ფლობს სამოქალაქო სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. ასევე, ის ფლობს ცოდნას ადამიანის უფლებებისა და ძირითადი თავისუფლებების მიმართულებით, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრაქტიკის კუთხით. |

| | |
|---|---|
| | გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატატს დაესვა არაერთი სამართლებრივი თუ ზოგადი ხასიათის შეკითხვა. საკითხთა უმეტესი ნაწილი კანდიდატმა განიხილა ამომწურავად და დასაბუთებულად. თუმცა, ზოგიერთ საკითხთან დაკავშირებით მისი მსჯელობა იყო შედარებით ზედაპირული და არ იყო გამყარებული შესაბამისი არგუმენტებით. მაგალითად, საკონსიტუტციო ცვლილებებთან დაკავშირებით, ასევე საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს ზოგიერთ გადაწყვეტილებასთან მიმართებით.<br><br>საბოლოო ჯამში, კანდიდატმა მისთვის დასმული სამართლებრივი და ზოგადი ხასიათის შეკითხვებზე მსჯელობისას სრულად ანდა ნაწილობრივ ამოწურა საკითხთა საერთო რაოდენობის 82%.<br><br>**<u>სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;</u>**<br><br>კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების შესწავლის შედეგად შესაძლებელია ითქვას, რომ კანდიდატი თავის პოზიციას აფიქსირებს ნათლად, შესაბამისი განმარტებებით და დასაბუთებულად, რაც მას სძენს დამაჯერებლობას. გადაწყვეტილებები სრუქტურულად შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს. თავის პოზიციას კანდიდატი ამყარებს როგორც ეროვნული კანონმდებლობით, ისე ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენციის შესაბამისი მუხლებით.<br><br>**<u>წერის უნარი;</u>**<br><br>თავის მოსაზრებებს წერილობით კანდიდატი აფიქსირებს ნათლად და დასაბუთებულად. მას აქვს ლოგიკური მსჯელობსა და ანალიზის უნარი.<br><br>**<u>ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;</u>**<br><br>კანდიდატს აქვს გამართული მეტყველების უნარი. თავის პოზიციას ის აფიქსირებს თანმიმდევრულად და გარკვეულ საკითხებთან დაკავშირებით დასაბუთებულად. მან გამოავლინა ემოციების მართვისა და განსხვავებული მოსაზრების მოთმინებით მოსმენის უნარი.<br><br>**<u>პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;</u>**<br><br>კანდიდატი არის პუნქტუალური და შრომისმოყვარე, რასაც დადებითად აფასებენ მისი რეკომენდატორები და კოლეგები. ის სათანადოდ უძღვება მის წარმოებაში არსებულ |

| | |
|---|---|
| | საქმეებს. მის ეფექტიანობას, პროდუქტიულობასა და სისწრაფეს ადასტურებს კანდიდატის მიერ საქმის განხილვისა და გადაწყვეტილების მომზადების საპროცესო ვადების დაცვის მაღალი მაჩვენებელი (93,5%, 97,4%).<br><br>**<u>აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;</u>**<br><br>კანდიდატს აქვს თვითგანვითარების უნარი და ის ღია არის სიახლეების მიმართ. თავისი სპეციალიზაციის ფარგლებში ის აქტიურად ეცნობა საკანონმდებლო სიახლეებს. კანდიდატი აქტიურად ესწრება პროფესიულ სასწავლო შეხვედრებს.<br><br>კანდიდატს ჩაბარებული აქვს პროკურატურის მუშაკთა საკვალიფიკაციო გამოცდა.<br><br>**<u>პროფესიული აქტივობა.</u>**<br><br>კანდიდატი არ ეწევა სამეცნიერო საქმიანობას, ის ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას იუსტიციის უმაღლეს სკოლასა და იუსტიციის სასწავლო ცენტრში. |

**სახელი და გვარი:** ლევან გზირიშვილი

**ხელმოწერა:**

**თარიღი:** 27.05.2021 წ.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *ლაშა ქოჩიაშვილის* ---------- შეფასების შედეგი:

| | |
|---|---|
| **მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით** | |
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☐ |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☐ |
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☑ |

| **მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით** | | |
|---|---|---|
| **კრიტერიუმი** | **მიღებული ქულა** | **მაქსიმალური ქულა** |
| სამართლის ნორმების ცოდნა | 18 | 20 |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია | 19 | 20 |
| წერის უნარი | 20 | 20 |
| ზეპირი კომუნიკაციის უნარი | 15 | 15 |
| პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში | 15 | 15 |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა | 3 | 5 |
| პროფესიული აქტივობები | 2 | 5 |
| ქულათა ჯამი | 92 | 100 |

**სახელი, გვარი:** თეა ლეონიძე

**თარიღი:** 28.05.2021

**საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის**

**ლაშა ქოჩიაშვილის**

**შეფასების დასაბუთება**

,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის $34^1$, $36^3$, $36^4$ მუხლის მე-8 ნაწილის საფუძველზე განვახორციელე კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების ხუთი მახასიათებლის და კომპეტენტურობის შვიდი მახასიათებლის გათვალისწინებით. ჩემი შეფასება ეფუძნება კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოძიებულ ინფორმაციას, ასევე საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებულ მონაცემებს.

**ზოგადი ინფორმაცია კანდიდატზე: ლაშა ქოჩიაშვილი** - დაბადებული 1977 წლის 9 დეკემბერს, უმაღლესი იურიდიული განათლებით, მაგისტრთან გათანაბრებული (თსუ) თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის მოსამართლე, აქვს სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება 21 წელი და 3 თვე, მათ შორის მოსამართლედ მუშაობის გამოცდილება 13 წელი 2 თვე.

**მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:**

,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის $35^1$ მუხლის მე-15 ნაწილის თანახმად კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ამ მუხლით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლები. ამ მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად ვიღებ ერთ-ერთ დასკვნას:

ა) მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;

ბ) მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;

გ) მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;

1. **პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:**

,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს კანონის $36^3$ -ე მუხლის მესამე ნაწილის თანახმად პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის - როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის - პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭირვალეობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოპოვებული

ინფორმაციის საფუძველზე ირკვევა, რომ კანდიდატ ლაშა ქოჩიაშვილს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, აქვს რამდენიმე ჯარიმა საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის, ყველა მათგანი გადახდილია დროულად. იცავს საქმის განხილვის საპროცესო ვადებს. რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის კეთილსინდისიერებას. ზემოხსენებული მონაცემების საფუძველზე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გამოირჩევა პატიოსნებით, გულისხმიერებით, თავმდაბლობით და მოვალეობებისადმი მაღალი პასუხისმგებლობის გრძნობით.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

2. **დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:**

დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

მოპოვებული მონაცემების საფუძველზე ირკვევა, რომ კანდიდატი არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი. გასაუბრებისას გამოიკვეთა მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი. შესაბამისად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ლაშა ქოჩიაშვილი არის დამოუკიდებელი, მიუკერძოებელი და სამართლიანი.

რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებას კანდიდატის შეუვალობის, პრინციპულობის, მტკიცე ხასიათის შესახებ.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

3. **პიროვნული და პროფესიული ქცევა:**

პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

მონაცემების საფუძველზე ირკვევა, რომ ლაშა ქოჩიაშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა, 2006 წელს იგი იყო დაზარალებული სისხლის სამართლის საქმეში და საქმეზე დადგა განაჩენი. კოლეგებთან ასევე სხვა ურთიერთობებში მოსამართლე ლაშა ქოჩიაშვილის მხრიდან გამოიკვეთა მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა, იმიჯი. კანდიდატმა ლაშა ქოჩიაშვილმა გასაუბრებისას გამოავლინა თავდაჭერილობა, ემოციების მართვის უნარი.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

4. **პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:**

პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები კანდიდატის პიროვნულ ან პროფესიულ ნაკლოვანებებზე არ მიუთითებენ. განხილული აქვს რამდენიმე საქმე, რაც მედიის ინტერესებში მოხვდა და გამოითქვა მოსაზრებები. რაიმე ობიექტური გარემოება, რაც მოსამართლის პიროვნულ და პროფესიულ რეპუტაციას ეჭვქვეშ დააყენებდა არ გამოვლენილა. ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ლაშა ქოჩიაშვილი სარგებლობს დადებითი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

5. **ფინანსური ვალდებულება:**

ფინანსური ვალდებულების მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ. ფინანსური ვალდებულების შემოწმების მიზანია, შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

კანდიდატ ლაშა ქოჩიაშვილს აქვს მიმდინარე სესხები, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, მის სახელზე რეგისტრირებული არ არის უძრავი ქონება. საკუთრებაში აქვს მსუბუქი ავტომანქანა. კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

**აღნიშნული მახასიათებლების გათვალისწინებით მივიჩნიე, რომ კანდიდატი ლაშა ქოჩიაშვილი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.**

**მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის**

**კრიტერიუმის მიხედვით:**

,,საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36[4] მუხლის მე-8 ნაწილის თანახმად კომპეტენტურობის კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატი ფასდება ქულებით. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლის მნიშვნელობიდან

გამომდინარე თითოეული მახასიათებლის მიხედვით მოსაპოვებელ ქულათა მაქსიმალური რაოდენობაა:

ა) სამართლის ნორმების ცოდნა - 20 ქულა;

ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 20 ქულა;

გ) წერის უნარი - 20 ქულა;

დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 15 ქულა;

ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში - 15 ქულა;

ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 5 ქულა;

ზ) პროფესიული აქტივობა - 5 ქულა.

1. **სამართლის ნორმების ცოდნა:**

სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე. ამ მახასიათებლით მოსამართლის შეფასების მიზნით შემფასებელი ითვალისწინებს მოსამართლის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილ გადაწყვეტილებებში სამართლის ნორმების, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, გამოყენების სისწორეს. აღნიშნული მახასიათებლით მოსამართლის შესაფასებლად შემფასებელი აგრეთვე გამოითხოვს მოსამართლის მიერ ჩაბარებული მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის შედეგებს და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას.

კანდიდატ ლაშა ქოჩიაშვილს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით 2006 წელს, პროკურატურის მუშაკთა საკვალიფიკაციო გამოცდა 2003 წელს. კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ იქნა თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2013 წლის 11 ოქტომბრის გადაწყვეტილება N2/7453- 2013, 2016 წლის 30 მაისის გადაწყვეტილება N2/21609-15, 2016 წლის 26 დეკემბრის გადაწყვეტილება N2/21248- 2015, 2017 წლის 30 იანვრის გადაწყვეტილება N2/29318-2016, 2017 წლის 08 თებერვლის გადაწყვეტილება N2/16048- 2015, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის გადაწყვეტილება N2ბ/10092-19; 18.03.2020წ. წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების შესწავლით ირკვევა, რომ კანდიდატი სრულყოფილად ფლობს, როგორც სამოქალაქო სამართლის საპროცესო ასევე მატერიალურ ნორმებს. გასაუბრებისას გამოვლინდა, რომ კანდიდატი ეცნობა საკონსტიტუციო და სხვა ცვლილებებს. კონსტიტუციურ ცვლილებებთან დაკავშირებით კანდიდატის მსჯელობა შესაძლოა ყოფილიყო უფრო სიღრმისეული. კანდიდატმა გასაუბრებისას გამოავლინა ცოდნა ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებების, ბავშვთა უფლებების დაცვის კუთხით. წარმოადგინა საკუთარი მოსაზრებები სამოქალაქო საპროცესო კოდექსში სასურველ ცვლილებებთან დაკავშირებით საქმის განხილვის გაჭიანურების თავიდან აცილების მიზნით. კანდიდატი მოსამართლის უფლებამოსილებას ახორციელებდა ჯერ რაიონულ სასამართლოში, თბილისის საქალაქო სასამართლოში, ასევე ამჟამად ახორციელებს უფლებამოსილებას თბილისის სააპელაციო

სასამართლოში. აღნიშნული პრაქტიკული გამოცდილება  საფუძველია სამართლებრივი ნორმების სრულყოფილი ცოდნისა. შესაბამისად მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სრულყოფილად ფლობს სამართლის ნორმებს და შესწევს უნარი მათი განმარტებისა.

**აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ლაშა ქოჩიაშვილის სამართლის ნორმების ცოდნას ვაფასებ 18 ქულით.**

2. **სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია:**

სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა, მოსამართლის ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

კანდიდატ ლაშა ქოჩიაშვილის სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის შეფასებისას ვიხელმძღვანელე მის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებებით, გასაუბრებისას მიღებული ინფორმაციით. გადაწყვეტილებებში მოყვანილი არგუმენტები არის დასაბუთებული, მტკიცებულებები შეფასებულია კანონის შესაბამისად, მოსამართლის მიერ მოყვანილი არგუმენტაცია არის დამაჯერებელი. გასაუბრებისას კანდიდატის მიერ შეფასებულ იქნა საკითხები სასაქონლო ნიშანთან დაკავშირებით, უკანონო მფლობელობიდან ნივთის გამოთხოვასთან დაკავშირებით და სხვა საკითხები. მისი პასუხები დასაბუთებული იყო ასევე უზენაესი სასამართლოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილებებითაც.

**აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ლაშა ქოჩიაშვილს სამართლებრივი დასაბუთების უნარს და კომპეტენციას ვაფასებ 19 ქულით.**

3. **წერის  უნარი:**

წერის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

კანდიდატ ლაშა ქოჩიაშვილის  მიერ წარმოდგენილ გადაწყვეტილებების გაცნობის შემდეგ, ვასკვნი, რომ აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს, სასვენი ნიშნები გამოყენებულია სწორად. გადაწყვეტილება სტრუქტურულად  აგებულია კანონის მოთხოვნათა დაცვით.

**აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ლაშა ქოჩიაშვილის წერის უნარს ვაფასებ 20 ქულით.**

4. **ზეპირი კომუნიკაციის უნარი:**

ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის  მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

კანდიდატმა ლაშა ქოჩიაშვილმა საჯარო მოსმენის დროს გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარი, მეტყველებდა მშვიდად, გამართულად. აზრს გადმოსცემდა გასაგებად და დამაჯერებლად.

**აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ლაშა ქოჩიაშვილის ზეპირი კომუნიკაციის უნარს ვაფასებ 15 ქულით.**

5. **პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში:**

პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის, მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

კანდიდატი საქმის განხილვის საპროცესო ვადებს იცავს, რაც ადასტურებს მის პროდუქტიულობას და სისწრაფეს, ლაშა ქოჩიაშვილი ასევე ასრულებდა სასამართლოს თავმჯდომარის უფლებამოსილებას ქუთაისის საქალაქო სასამართლოში, რაც მიუთითებს მის კარგ მენეჯერულ უნარებზე.

**აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ლაშა ქოჩიაშვილის პროფესიულ თვისებებს, მათ შორის, ქცევას სასამართლო დარბაზში ვაფასებ 15 ქულით.**

6. **აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა:**

აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

**კანდიდატ ლაშა ქოჩიაშვილს** მონაწილეობა აქვს მიღებული არაერთ სემინარში, მათ შორის: სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის ცვლილებები, სასამართლო პროცესზე კომუნიკაციის სტანდარტები, რელაციის მეთოდი, გადაწყვეტილების სტრუქტურა და დასაბუთება, გადახდისუუნარობის მენეჯმენტი, ბავშვის უფლებები სამოქალაქო სამართალწარმოებაში, პედაგოგიკა და ფსიქოლოგია არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების საკითხებზე.

**აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ლაშა ქოჩიაშვილის აკადემიურ მიღწევებს და პროფესიულ წვრთნას ვაფასებ 3 ქულით.**

7. **პროფესიული აქტივობა:**

პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა, ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვა.

კანდიდატი ლაშა ქოჩიაშვილი ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში და იუსტიციის სასწავლო ცენტრში. აქტიურად მონაწილეობს სემინარებში.

**აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ლაშა ქოჩიაშვილის პროფესიულ აქტივობას ვაფასებ 2 ქულით.**

**კანდიდატის საბოლოო შეფასება:**

კანდიდატ ლაშა ქოჩიაშვილს კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ვანიჭებ 92 ქულას.

**საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი**

**საბჭოს წევრი თეა ლეონიძე**

**თარიღი: 28.05.2021**

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *ლაშა ქოჩიაშვილის* ---------- შეფასების შედეგი:

| | |
|---|---|
| **მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით** | |
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☐ |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☐ |
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☒ |

| **მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით** | | |
|---|---|---|
| **კრიტერიუმი** | **მიღებული ქულა** | **მაქსიმალური ქულა** |
| სამართლის ნორმების ცოდნა | 19 | 20 |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია | 19 | 20 |
| წერის უნარი | 18 | 20 |
| ზეპირი კომუნიკაციის უნარი | 13 | 15 |
| პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში | 15 | 15 |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა | 4 | 5 |
| პროფესიული აქტივობები | 5 | 5 |
| **ქულათა ჯამი** | 93 | 100 |

**სახელი, გვარი:** ვასილ მშვენიერაძე

**თარიღი:** 27.05.21