

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს  
 პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის  
 კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატი რევაზ ნადარაიას შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	13	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>93</b>	<b>100</b>

სახელი, გვარი: ვასილ შშვენიერაძე

თარიღი:

27.05.21



## რევაზ ნადარაია

### შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის რევაზ ნადარაიას შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	კომენტარი
<p>მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს</p>	<input type="checkbox"/>
<p>მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს</p>	<input type="checkbox"/>
<p>მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს</p>	<input checked="" type="checkbox"/>

კანდიდატის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასება ეფუძნება სხვადასხვა უწყებებიდან გამოთხოვილ ინფორმაციას, კერძოდ:

- საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს მონაცემებს კანდიდატის ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების თაობაზე;
- სს „კრედიტინფო საქართველოს“ მოწოდებულ სრულ პერსონალურ საკრედიტო ინფორმაციას;
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის მონაცემებს კანდიდატის შემოსავლების შესახებ;
- საჯარო სამსახურის ბიუროში კანდიდატის მიერ წარდგენილ ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციას;
- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტისა და იუსტიციის

		<p>უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურის მონაცემებს შესაფასებელი მოსამართლის წინააღმდეგ წარმოებული დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ;</p> <p>აგრეთვე, მხედველობაში მივიღე კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილი რეკომენდაციები და კანდიდატთან სამსახურებრივ და პირად ურთიერთობაში მყოფი პირებისგან გამოთხოვილი (სპეციალური კითხვარის ფორმით შედგენილ) დახასიათებები.</p> <p>გარდა ამისა, ვეყრდნობი კანდიდატთან გამართულ უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.</p> <p><b>1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:</b></p> <p>მოძიებული მასალების თანახმად, კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის ინფორმაციით 2020 წლის 13 ნოემბრის მდგომარეობით კანდიდატს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება.</p> <p>შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტიდან გამოთხოვილი ინფორმაციის თანახმად შესაფასებელი პერიოდის განმავლობაში კანდიდატს დაშვებული არ აქვს საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევა.</p> <p>მოპოვებული ინფორმაციის, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებით, კანდიდატი არის კეთილსინდისიერი, პატიოსანი, გულწრფელი, გულისხმიერი,</p>
--	--	---

		<p>გაწონასწორებული, კორექტული, პრინციპული, ზრდილობიანი და შრომისმოყვარე. გააჩნია პასუხისმგებლობისა და მოვალეობის მაღალი შეგრძნება. შეუძლია საკუთარი ემოციების მართვა. კოლეგებსა და თანამშრომლებში სარგებლობს კარგი რეპუტაციით. საჭირო შემთხვევაში შეუძლია საქმის ინტერესების საკუთარ პირად ინტერესებზე მაღლა დაყენება. შეუძლია მოსამართლის თანამდებობასთან დაკავშირებული თვითშეზღუდვის უზრუნველყოფა.</p> <p>ხელთარსებული მონაცემებისა და დახასიათებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერების პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.</p> <p><b>2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა</b></p> <p>გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებითა და შესწავლილი მასალის ანალიზის შედეგად, უნდა ითქვას, რომ კანდიდატის პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის, ასევე სხვადასხვა რელიგიის, რასის, ეროვნების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტენდენციური ან შეუწყნარებელი დამოკიდებულების ნიშნები არ იკვეთება. რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების აზრით, კანდიდატი არის დამოუკიდებელი, სამართლიანი და მიუკერძოებელი პიროვნება, აქვს უნარი ყურადღებით მოუსმინოს ორივე მხარეს, შეუქმნას მათ ობიექტურობისა და სამართლიანობის განცდა, ობიექტურად და ყურადღებით განიხილოს და გაანალიზოს განსახილველად წარმოდგენილი საკითხი, ფაქტები და მტკიცებულება, უნარი გადაწყვეტილება</p>
--	--	---

მიიღოს დამოუკიდებლად, მხოლოდ კანონის საქმის მასალებისა და შინაგანი რწმენის საფუძველზე და არა პოლიტიკური სიმპატიების და პირადი დამოუკიდებლობის შესაბამისად. აქვს უნარი ყველა ადამიანს მოეპყროს ღირსებით, მათი უფლებებისა და ინტერესების პატივისცემით და სამართლიანად. უნარი მიიღოს რთული და არაპროპორციული გადაწყვეტილება, თუკი ამას მოითხოვს კანონი და სამართლიანობა. გასაუბრებაზე კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ მას შესწევს დამოუკიდებლად ლოგიკური დასკვნის გაკეთებისა და საკუთარი პოზიციის დაცვის უნარი.

### 3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა

წარმოდგენილი მასალების შესწავლითა და გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების მიხედვით, შემძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი კორექტული, გაწონასწორებული და თავაზიანი ადამიანია. თითოეულ საკითხზე მსჯელობისას ამჟღავნებდა თანმიმდევრულობას, გულახდილობას და ღიაობას. კანდიდატის ქცევას, როგორც სასამართლოს შენობაში, ასევე მის გარეთ პოზიტიურად აფასებენ რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები. აღნიშნავენ, რომ რევაზ ნადარაია ადამიანებთან ურთიერთობისას არის ემოციურად გაწონასწორებული, კორექტული, მომთმენი და თავშეკავებული. სტრესულ სიტუაციებში აქვს საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, მკაცრად იცავს სამოსამართლო ეთიკის წესებს, აქვს მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი.

არსებული ინფორმაციით, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურისა და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს

		<p>სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტის ინფორმაციით, რევაზ ნადარაიას მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა. კანდიდატი სასამართლოში მხარედ არ გამოსულა ასევე, მის მიმართ სისხლისსამართლებრივი წარმოება არ განხორციელებულა.</p> <p><b>4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია</b></p> <p>კანდიდატის რეკომენდატორებისა და მასთან პიროვნულ და პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირების დახასიათება-შეფასებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სარგებლობს მაღალი პროფესიული და პირადი რეპუტაციით. მას სათანადოდ აფასებენ და ანგარიშს უწევენ. გამოირჩევა ღირსებით, თავაზიანი და პატივისცემით მოპყრობის უნარით.</p> <p>კანდიდატის შესახებ ინტერნეტში მოპოვებულ იქნა სხვადასხვა ხასიათის ინფორმაცია: ხელმისაწვდომია ინფორმაცია რევაზ ნადარაიას საქმიანობის შესახებ როგორც მოსამართლის, ისე იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრის რანგში. მედია დაინტერესდა მის მეორე განხილული სხვადასხვა საქმით, მათ შორის არის რჩეულიშვილების, „ღვინის ქარხანა #1-ის, ფეიქრიშვილების საქმეები. დაიწერა ინფორმაცია რევაზ ნადარაიას კავშირებზე.</p> <p>რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებს კანდიდატის პიროვნულ ან პროფესიულ ნაკლოვანებებსა და სისუსტეებზე არ მიუთითებიათ.</p> <p><b>5. ფინანსური ვალდებულება</b></p> <p>მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, რევაზ ნადარაიას საკრედიტო, ან სხვა სახის მიმდინარე ვადაგადაცილებული ფინანსური (მათ შორის ბიუჯეტის მიმართ) ვალდებულება არ</p>
--	--	---

		<p>გააჩნია. როგორც უკვე აღინიშნა, შესაფასებელი პერიოდის განმავლობაში კანდიდატს არ აქვს ადმინისტრაციული სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევა.</p> <p>საბოლოოდ, ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, არ ვლინდება კანდიდატის კეთილსინდისიერების ეჭვქვეშ დაყენების რაიმე საფუძველი. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ის სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p>
<p>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</p>		<p>კომენტარი</p>
<p>კრიტერიუმი</p>	<p>მიღებული ქულა</p>	<p>მაქსიმალური ქულა</p>
<p>სამართლის ნორმების ცოდნა</p>	<p>19</p>	<p>20</p>
<p><u>სამართლის ნორმის ცოდნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი სისხლის სამართლის საქმეზე მიღებული განაჩენის ანალიზს, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.</u></p> <p>აღნიშნულზე დაყრდნობით, შეიძლება ითქვას, რომ რევაზ ნადარაია ძალიან კარგად ფლობს საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო და მატერიალური სამართლის ნორმებს. წარმოდგენილი განაჩენის შეფასების შედეგად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სწორად აცნობიერებს მის მიერ</p>		

			<p>საქმეთა განხილვა-გადაწყვეტისას გამოყენებული სამართლებრივი ნორმების შინაარსსა და სამართლებრივ დანიშნულებას. გააჩნია დასმული სამართლებრივი საკითხების საგნობრივი ანალიზის, ასევე ნორმათა განმარტების უნარი. გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების გათვალისწინებით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს შესწევს უნარი სათანადოდ მოიძიოს სამართლებრივ საკითხთან დაკავშირებული მასალა, სწორად დასვას სამართლებრივი პრობლემა და სიღრმისეულად განიხილოს და შესაბამის სამართალურთიერთობას ადეკვატურად შეუფარდოს როგორც შიდასახელმწიფოებრივი, ასევე საერთაშორისო სამართლებრივი ნორმები და პრაქტიკა.</p>
<p>სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია</p>	<p>18</p>	<p>20</p>	<p><u>სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილ სისხლის სამართლის საქმეზე მიღებული განაჩენის, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებასა და მისი პროფესიული გამოცდილების შეფასებას.</u></p> <p>მიმაჩნია, რომ შესწავლილ განაჩენში კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებები ფაქტობრივი და სამართლებრივი თვალსაზრისით არგუმენტირებულია სათანადოდ და დასაბუთებულია დამაჯერებლად. თვალსაჩინოა, რომ კანდიდატს შეუძლია სამართლებრივი პრობლემის არსის სწორად დანახვა, საქმის გადაწყვეტისათვის მნიშვნელოვანი ფაქტობრივი გარემოებების გამოკვეთა, მათი საფუძვლიანად გამოკვლევა და სწორი სამართლებრივი შეფასების მიცემა. მის მიერ წარმოდგენილი წერილობითი მოსაზრებების და გასაუბრებაზე მიღებული შთაბეჭდილებით შემიძლია დავასკვნა, რომ მას შეუძლია საქმიანობისას</p>

			<p>სამართლებრივი პრობლემების სწორად შემჩნევა და მათი ლოგიკური და სამართლებრივი ანალიზის საფუძველზე რაციონალური დასკვნის გაკეთება. ასევე, გასაუბრებამ ცხადყო, რომ კანდიდატი აქტიურად ეცნობა არა მხოლოდ ეროვნულ არამედ საერთაშორისო სასამართლო პრაქტიკას, რის რეალიზებასაც ახდენს სამოსამართლო საქმიანობაში.</p> <p>რევაზ ნადარაიას 18 წლიანი პროფესიული გამოცდილება მოიცავს როგორც კერძო სექტორში, ასევე, ძირითადად საერთო სასამართლოებში სხვადასხვა თანამდებობებზე საქმიანობას. კანდიდატი 2009 წლიდან ახორციელებს სამოსამართლო უფლებამოსილებას, ხოლო, 2017 წლიდან არის თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მოსამართლე სამოქალაქო საქმეთა პალატაში.</p>
წერის უნარი	18	20	<p><u>წერის უნარის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ სისხლის სამართლის საქმეზე მიღებული განაჩენის, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი წერილობითი მასალა ჩამოყალიბებულია გამართულად. კანდიდატი სწორად გადმოსცემს სათქმელს როგორც ენობრივად, ისე პროფესიული თვალსაზრისით. იურიდიული ტერმინოლოგია ბუნებრივად არის ჩართული საერთო ენობრივ კონტექსტში. მიმაჩნია, რომ წერილობითი მასალა დაინტერესებული პირისათვის რთულად აღსაქმელი არ არის. შესწავლილ განაჩენში თვალსაჩინო გრამატიკული ან რედაქციული ხასიათის შეცდომები არ გამოვლენილა.</p> <p>კანდიდატის წერის უნარი პოზიტიურად აქვთ დახასიათებული რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ</p>


			პირებსაც.
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	13	15	<p><u>ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>შედეგად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი მეტყველებს გარკვევით, საუბრისას საკმაოდ მშვიდი, გაწონასწორებული და თავაზიანია. გააჩნია დასმული შეკითხვის არსის სწორად აღქმისა და სხვის მიერ გამოთქმული აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. ჩემი აზრით, საკუთარ მოსაზრებას საკმაოდ ლაკონურად და ცხადად გადმოსცემს. მისი მსჯელობა თანმიმდევრული და ლოგიკურად გამართულია. მას შეუძლია დაიცვას საკუთარი პოზიცია კონსტრუქციული მსჯელობის ფარგლებში. ზოგადად, დატოვა ტაქტიანი და კომუნიკაბელური ადამიანის შთაბეჭდილება. კანდიდატი სამართლის მატერიალურ და საპროცესო ნორმათა შინაარსს ზეპირსიტყვიერად, როგორც წესი, გადმოსცემს გასაგებად.</p> <p>კანდიდატის ზეპირი კომუნიკაციის უნარი პოზიტიურად აქვთ შეფასებული რეკომენდატორებს და გამოკითხულ პირებსაც.</p>
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15	<p><u>პროფესიული თვისებების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას დავეყრდენი თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მიერ მოწოდებულ სტატისტიკურ მონაცემებს (2017 წლის პირველი ნოემბრიდან 2020 წლის პირველი ნოემბრის მდგომარეობით) რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მიერ მოწოდებული</p>

			<p>სტატისტიკური მონაცემების თანახმად: რევაზ ნადარაიას საანგარიშო 1002 დღეში დასრულებული აქვს 76 საქმე. ამ პირობებში კანდიდატს აქვს საქმის განხილვის საერთო საპროცესო ვადის დაცვისა (66,7%) და გადაწყვეტილების მომზადების ვადის დაცვის (88,9%) საშუალო მაჩვენებლები. ამავდროულად, აქვს გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის (80%) მაღალი მაჩვენებელიც. აღნიშნულის საფუძველზე, შეიძლება ითქვას, რომ რევაზ ნადარაია შრომისმოყვარე, ორგანიზებული, მიზანმიმართული და პასუხისმგებლიანი პიროვნებაა.</p> <p>რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, რევაზ ნადარაია არის პუნქტუალური, შრომისმოყვარე და მიზანდასახული. გამოირჩევა დამოუკიდებელი აზროვნების უნარით. გააჩნია მენეჯერული უნარ-ჩვევები, შეუძლია ეფექტურად დაგეგმოს სამუშაო პროცესი, სწორად განსაზღვროს პრიორიტეტები, მოამზადოს საქმე ჯეროვნად, პასუხისმგებლობები გაანაწილოს სწორად, ოპტიმალურად გამოიყენოს დრო და რესურსი. გააჩნია გუნდური მუშაობის უნარი, მათ შორის შეუძლია სწორად წარმართოს მოსამართლის აპარატის საქმიანობა.</p>
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5	<p><u>აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას დავეყრდენი მოპოვებულ ინფორმაციას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>კანდიდატს 2003 წელს ჩაბარებული აქვს მოსამართლის თანაშემწის სპეციალური კურსი და პროკურატურის მუშაკთა საკვალიფიკაციო გამოცდა. 2007 წელს ჩაბარებული აქვს მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის</p>

			<p>სპეციალიზაციით, ხოლო 2009 წელს დაამთავრა იუსტიციის სკოლის სასწავლო კურსი. 2017 წლის აპრილიდან 2020 წლის ნოემბრამდე იყო იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი. 2019 წლის ნოემბრიდან არის საპროკურორო საბჭოს წევრი.</p> <p>რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მიერ კანდიდატი დახასიათებულია პროფესიონალად, რომელიც მუდმივად მიისწრაფვის ცოდნის გაღრმავებისკენ, ხშირად მონაწილეობს პროფესიული წვრთნის პროგრამებში და შეძენილ ცოდნას აქტიურად იყენებს პრაქტიკულ საქმიანობაში.</p> <p>მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სრულად ახერხებს საკუთარი ცოდნისა და პროფესიული შესაძლებლობების რეალიზებას.</p>
პროფესიული აქტივობა	5	5	<p><u>პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ მოწოდებულ ინფორმაციას.</u></p> <p>კანდიდატი ბოლო წლების განმავლობაში მონაწილეობდა სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე მოწყობილ 30-ზე მეტ ტრენინგსა და სემინარში.</p>
ქულათა ჯამი	93	100	

სახელი, გვარი: ვასილ მშვენიერაძე

თარიღი: 27.05.21

ხელმოწერა: 

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის რევაზ ნადარაიას

შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>90</b>	<b>100</b>

სახელი, გვარი: ნინო ქადაგიძე

თარიღი: 28.05.2021 წ.



## საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თავმჯდომარე

### ნინო ქადაგიძე

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 გადაწყვეტილებით დაწყბულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის - რევაზ ნადარაიას

#### შ ე ფ ა ს ე ბ ა

##### 1. პროცედურის შესახებ:

1.1. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომში - საბჭო) 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულებით, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატა შესარჩევი პროცედურა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატა შესარჩევად.

1.2. საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის №1/141 განკარგულებით, მითითებულ პროცედურაში კანდიდატად დარეგისტრირდა 50 პირი, მათ შორის - რევაზ ნადარაია.

1.3. საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომში - ორგანული კანონი) 34<sup>2</sup> მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა ინფორმაცია პროცედურაში მონაწილე კანდიდატა შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმოგვედგინა საბჭოს წევრებს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. აღნიშნულ ინფორმაციას გავეცანი დეტალურად.

1.4. საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ კანდიდატა შეფასების წესი განსაზღვრულია ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით;

1.4. კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის 1-ლი პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5 (ხუთი) მახასიათებლის მიხედვით და, ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე, ამ მახასიათებელთა ანალიზისა და შეჯერების საფუძველზე, შევადგინე საბოლოო დასკვნა კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ. ყოველი მახასიათებლის მიხედვით შეფასება დავაფუძნე კანონმდებლობით განსაზღვრული ცალკეული კომპონენტების ანალიზსა და შეჯერებას, შემდეგნაირად: თუ კანდიდატი ყველა ამ კომპონენტის მიმართ დადებითად შეფასდა, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი „სრულად აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს; თუ კომპონენტებიდან არაუმეტეს ორის მიმართ შეფასება უარყოფითი იყო, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი „აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს; ხოლო თუ სამი ან მეტი კომპონენტის შეფასება აღმოჩნდა უარყოფითი, მივიჩნიე, რომ კანდიდატი „არ აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს.

1.5. კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-2 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 7 (შვიდი) მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების გზით.

I. ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ:

სახელი, გვარი - რევაზ ნადარაია

ასაკი: 41 წლის

დაბადების თარიღი: 11 აგვისტო, 1979 წ.

განათლება: ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სოხუმის ფილიალი - უმაღლესი იურიდიული, მაგისტრი

სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: 18 წელი

სამუშაო ადგილი: თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის მოსამართლე

II. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებით მოსამართლეობის კანდიდატის, რევაზ ნადარაიას შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის პირველი პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

1. *პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;*
2. *დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;*
3. *პიროვნული და პროფესიული ქცევა;*
4. *პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;*
5. *ფინანსური ვალდებულება.*

1. პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელი

- კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას,

ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

მომიებული ინფორმაციის თანახმად:

- რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე. გამოარჩევენ კანდიდატის კეთილსინდისიერებას, პატიოსნებას, თავდაჯერებულობას, დამოუკიდებლობას, გაწონასწორებულობას, კორექტულობას, სიდინჯეს, თავდაჯერებულობას, მიზანდასახულობას, პუნქტუალურობას, შრომისმოყვარეობას, კომუნიკაბელურობას, პრინციპულობას, თავმდაბლობას, ტოლერანტობას, კოლეგიალურობას, თავმდაბლობას, ობიექტურობას, საკუთარი ემოციების მართვის უნარს, კომპეტენტურობას და ა.შ. რეკომენდატორები კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებზე არ უთითებენ.

- გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად; რესპოდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებს.

- რევაზ ნადარაიას სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება. აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. წარმოდგენილი ინფორმაციით არ იკვეთება კანდიდატის მიერ სხვა შეუსრულებელი ვალდებულების არსებობის ფაქტი. დეკლარაციის შევსებისას კანონის მოთხოვნის დარღვევის ფაქტი გამოვლენილი არ არის.

- საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტის საინფორმაციო ცენტრიდან გამოთხოვილი ინფორმაციის თანახმად, რევაზ ნადარაიას 2017 წლის ნოემბრიდან 2020 წლის ნოემბრის ჩათვლით ადმინისტრაციული სახდელი არ დაკისრებია.

მომიებული მასალები მაძლევს საფუძველს, მივიჩნიო, რომ კანდიდატი საკუთარ საქმიანობას ახორციელებს სათანადო ანგარიშვალდებულებით, რაც გამორიცხავს კანდიდატის კეთილსინდისიერების ეჭვქვეშ დაყენების შესაძლებლობას. ამდენად, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატს ვაფასებ დადებითად.

2. დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას - გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.;

მომიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი არ ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, შემომწირველი ან/და მხარდამჭერი. ამასთან,

გასაუბრების შედეგად, კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის ტენდენციური დამოკიდებულება ადამიანთა სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ.

კანდიდატის პროფესიული საქმიანობის ანალიზი მამლევს საფუძველს, მივიჩნიო, რომ მას აქვს პროფესიული მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა. არ განიცდის შიშს კრიტიკის მიმართ, რაც მამლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას - გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურისა და ეთიკის დეპარტამენტის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, რევაზ ნადარაიას მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა.

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის ინფორმაციით, რევაზ ნადარაია მხარედ წარმოდგენილი არ ყოფილა.

- საქართველოს გენერალური პროკურატურის ინფორმაციით, დაზარალებულად ცნობასთან დაკავშირებით, რევაზ ნადარაიას მიმართ ინფორმაცია არ მოიპოვება.

არაეთიკური ან არაკორექტული ქცევა კანდიდატის მხრიდან არ გამოვლენილა, არის გაწონასწორებული, თავდაჭერილი და გააჩნია საკუთარი ემოციების მართვის უნარი. კანდიდატი იცავს პროფესიული ქცევის მაღალ სტანდარტს, რაც მამლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას - მხედველობაში მიიღება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

მნიშვნელოვანია, რომ კანდიდატი სარგებლობს კარგი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით კოლეგებს შორის. რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის შრომისმოყვარეობას, ობიექტურობას, კოლეგიალურობას, პრინციპულობას, კეთილსინდისიერებასა და ა.შ., რაც მამლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.

5. ფინანსური ვალდებულებების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში

ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ.

ფინანსური ვალდებულებების შემოწმების საფუძველზე გამოვლენილი არ იქნა ის შესაძლო საფრთხეები, რამაც შეიძლება ექვეყნემ დააყენოს კანდიდატის პატიოსნება და ავტორიტეტი. როგორც აღინიშნა, კანდიდატი თავის საქმიანობას ახორციელებს სათანადო ანგარიშვალდებულებით. ამდენად, ამავე მახასიათებელში კანდიდატი უნდა შეფასდეს დადებითად.

ზემოაღნიშნული მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

### III. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის, რევაზ ნადარაიას შეფასებისას გავითვალისწინე საერთო სასამართლოების შესახებ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლები:

1. სამართლის ნორმების ცოდნა;
2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
3. წერის უნარი;
4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;
6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
7. პროფესიული აქტივობა.

#### 1. სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებელი

ჩემ მიერ შეფასებულ იქნა რევაზ ნადარაიას მონაწილეობით განხილული საქმეები, მათ შორის:

- ფოთის საქალაქო სასამართლოს 2014 წლის 14 მარტის განაჩენი, საქმე N1/145-2013, (სსკ-ის 276-ე მუხლის მე-5 ნაწილით გათვალისწინებული ბრალდების საქმე).

ასევე გავაანალიზე გასაუბრებაზე დასმულ შეკითხვებზე კანდიდატის მიერ გაცემული პასუხები და მიმაჩნია, რომ რევაზ ნადარაია ხასიათდება მაღალი პროფესიონალიზმით, აქვს მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის კარგი ცოდნა. იგი ასევე იცნობს ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ გადაწყვეტილებებს და სამოსამართლო საქმიანობაში სწორად იყენებს მათ.

გასაუბრების ეტაპზე, კანდიდატმა დამაჯერებლად განმარტა დისკრიმინაციის საქმეებზე ევროპული სასამართლოსა და საკონსტიტუციო სასამართლოს მიერ გამოყენებული ტესტები, ასევე მიუთითა პრეცედენტულ საქმეებზე.

სიძულვილის ენაზე და გამოხატვის თავისუფლებაზე დასმულ შეკითხვას კანდიდატმა სწორად უპასუხა, შეადარა ევროპული და ამერიკული მიდგომები, მსჯელობისას გამოიყენა რამდენიმე პრეცედენტული საქმე.

ადამიანის უფლებათა და ძირითად თავისუფლებათა კონვენციის მე-13 მუხლის გამოყენებასთან დაკავშირებულ შეკითხვაზე კანდიდატმა სწორად გასცა პასუხი, ასევე, მიუთითა კონვენციის მე-13 მუხლის კავშირზე კონვენციის სხვა მუხლებთან და ამავე თვალსაზრისით მოიხმო ევროსასამართლოს სხვადასხვა პრეცედენტული გადაწყვეტილებები.

რამდენადაც პრეცედენტულ სამართალს გააჩნია სულ უფრო მზარდი გავლენა ეროვნულ კანონმდებლობაზე და სასამართლო პრაქტიკაზე, ვთვლი, რომ მნიშვნელოვანია კანდიდატის მხრიდან ამ მიმართულებით ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის ცოდნა და მისი ეფექტური იმპლემენტაცია ეროვნულ დონეზე სამართალშემოქმედებით პროცესში.

კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების უნარი ნათლად ჩანს მის მიერ რამდენიმე საკვანძო საკითხის განხილვის პროცესში, რაზეც მეტყველებს მის მიერ განვითარებული კონსტრუქციული მსჯელობა ერთგვაროვან სასამართლო პრაქტიკასთან მიმართებით, რომლის ფარგლებშიც მან განიხილა შეჯიბრებითობის პრინციპის პრაქტიკაში განხორციელების, აღკვეთის ღონისძიების სახით პატიმრობის გამოყენების პრაქტიკული ნიუანსები, სისხლის სამართლის საქმეებზე საკასაციო საჩივრის დასაშვებობის ფარგლები.

კანდიდატი სისხლის სამართლის მიმართულებით ამჟღავნებს მაღალ კვალიფიკაციას, კარგად იცნობს ამ მიმართებით სასამართლო პრაქტიკას და გამოკვეთს საკანონმდებლო თუ სასამართლო ხარვეზებს.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - **18 ქულით.**

## **2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებელი**

რევაზ ნადარაიას გააჩნია მოსამართლედ მუშაობის 11 წლიანი გამოცდილება, რაც მიუთითებს მის პროფესიულ გამოცდილებაზე. წარმოდგენილი გადაწყვეტილება ძირითადად არის დასაბუთებული. დაცულია გადაწყვეტილების სტრუქტურა, არის მარტივი და აღქმადი. გასაუბრების ეტაპზე გამოვლინდა მისი ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - **18 ქულით.**

## **3. წერის უნარის მახასიათებელი**

მითითებული მახასიათებლის შეფასებისას გავითვალისწინე კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი განაჩენი და ვთვლი, რომ განაჩენი ძირითადად დასაბუთებულია, მასში

განვითარებულია ლოგიკური მსჯელობა, ასახულია ფაქტობრივი გარემოებები, წარმოდგენილია მათი სამართლებრივი შეფასება. კანდიდატი ძირითადად სწორად იყენებს პუნქტუაციისა და მართლწერის წესებს.

ვთვლი, რომ ნათელი დასაბუთება და ანალიზი წარმოადგენს სასამართლო გადაწყვეტილების მიმართ წარდგენილ ძირითად მოთხოვნას, რის გამოც, ამ მახასიათებელში კანდიდატს ვაფასებ - 18 ქულით.

#### 4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებელი

რევაზ ნადარაია აზრს აყალიბებს ნათლად და გასაგებად, ამავდროულად გააჩნია მოსმენის კულტურა, გასაუბრების დროს კანდიდატი იყო ღია და გახსნილი.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 15 ქულით.

#### 5. პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის, მახასიათებელი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, 2017 წლის 1 ნოემბრიდან 2020 წლის 1 ნოემბრამდე პერიოდში, კანდიდატის მიერ განხილულ საქმეთა მაჩვენებელი შემდეგნაირია:

- საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვა: ვადის დაცვით -66,7%; ვადის დარღვევით - 33, 3%.
- გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა: ვადის დაცვით -88,9%; ვადის დარღვევით - 11,1%.
- გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა: უცვლელი - 80%; შეცვლილი -20%.
- საანგარიშო პერიოდში (1002 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 76 საქმე.

პროცესის მონაწილეთა მიმართ კანდიდატის მხრიდან არაჯეროვანი, უდიერი, არაკორექტული ან არაეთიკური ქცევა ან დამოკიდებულება არ გამოვლენილა. კანდიდატის შეფასების პროცესში ვითვალისწინებ იმ გარემოებას, რომ ის მითითებულ საანგარიშო პერიოდში იკავებდა იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრის თანამდებობას, რაც გამორიცხავდა მასზე სრული დატვირთვით საქმეთა გადანაწილების შესაძლებლობას, თუმცა გასაჩივრებული გადაწყვეტილებების სტაბილურობის მაჩვენებელი არ მაძლევს საფუძველს, კანდიდატი შევაფასო ქულათა მაქსიმალური მაჩვენებლით.

აღნიშნულის გათვალისწინებით, ამ მახასიათებელში კანდიდატს ვაფასებ - 13 ქულით.

#### 6. აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებელი

წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, რევაზ ნადარაია აქტიურად ესწრება კვალიფიკაციის ასამაღლებელ კურსებს და სემინარებს, რაც მიუთითებს შემდგომი პროფესიული განვითარებისადმი მის სწრაფვაზე, მზაობაზე, მიიღოს სიახლეები, თუმცა რიგი სხვა

კანდიდატებისაგან განსხვავებით, აკადემიური მიღწევების არქონა არ მამლევს მისი უმაღლესი ქულით შეფასების შესაძლებლობას.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, ამ მახასიათებელში კანდიდატს ვაფასებ - 4 ქულით.

#### 7. პროფესიული აქტივობის მახასიათებელი

წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი ახორციელებს მხოლოდ სამოსამართლო უფლებამოსილებას, თუმცა, საყურადღებოა, რომ კანდიდატი აქტიურად იყო ჩართული საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს საქმიანობაში, რაც მამლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 4 ქულით.

ზემოაღნიშნული მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით კანდიდატს ჯამში ვაფასებ - 90 ქულით.

სახელი, გვარი: ნინო ქადაგიძე

თარიღი : 28.05.2021 წ.



საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს  
 პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის  
 კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატი რევაზ ნადარაია შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20
წერის უნარი	19	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	3	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
ქულათა ჯამი	93	100

სახელი, გვარი: თამარ ონიანი

*მ. ონიანი*

თარიღი: 27 05 2021

რევაზ ნადარაია

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36 <sup>3</sup> მუხლის დადგენილი მახასიათებლები:
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	<b>1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი</b> მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობების შესაბამისი შეგნება.
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, მას საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რევაზ ნადარაია რეგისტრირებულია ნადარაიათა საგვარეული კავშირის გამგეობის წევრად. ის ჯეროვნად ასრულებს თავის ფინანსურ თუ სხვა სახის ვალდებულებებს. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის რევაზ ნადარაიას 2017 წლის ნოემბრიდან 2021

	<p>წლის ნოემბრამდე პერიოდში ადმინისტრაციული სახდელი არ დაკისრებია.</p>
	<p>რევაზ ნადარაიას რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები ახასიათებენ დადებითად. გამოარჩევენ კანდიდატის თვისებებს - კეთილსინდისიერებას, პატიოსნებას, თავდაჯერებულობას, დამოუკიდებლობას, გაწონასწორებულობას, კორექტულობას, სიდიდნჯეს, მიზანდასახულობას, პუნქტუალურობას, შრომისმოყვარეობას, კომუნიკაბელურობას, პრინციპულობას, ტოლერანტობას, კოლეგიალურობას, თავმდაბლობას, ობიექტურობას, საკუთარი ემოციების მართვის უნარს, კომპეტენტურობას და ა.შ. რეკომენდატორები კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებზე არ უთითებენ.</p> <p>რესპონდენტები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატის პირად თვისებებსა და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად. მათი მითითებით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატი იყო თავშეკავებული, კორექტული. მისი ქცევა შეეფერებოდა მოსამართლის მაღალ სტატუსს.</p> <p><b>2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა</b></p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი, ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა.</p> <p>რეკომენდატორები და კოლეგები კანდიდატს აფასებენ, როგორც</p>

		<p>დამოუკიდებელს, სამართლიანს.</p> <p>კანდიდატი არასოდეს ყოფილა პოლიტიკური ჯგუფის მხარდამჭერი/წევრი/შემომწირველი.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციისა და საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკერძოებული დამოკიდებულება სხვადასხვა ჯგუფის ან საკითხის მიმართ,</p>
	<p><b>3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა</b></p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, თავდაჭერილობა.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, რევაზ ნადარაიას მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. დაზარალებულად, სამართლებრივ დავაში მხარედ წარმოდგენილი არ ყოფილა.</p> <p>რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები აღნიშნავენ, რომ იგი არის თავაზიანი და კოლეგიალური.</p> <p>საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნული ინფორმაციის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი იცავს სამოსამართლო ეთიკის ნორმებს, მისი პიროვნული და პროფესიული ქცევა შეესაბამება მოსამართლის მაღალ წოდებას.</p> <p><b>4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია</b></p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი.</p>	

		<p>რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები კანდიდატს ახასიათებენ დადებითად.</p> <p>რევაზ ნადარაიას შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ხელმისაწვდომია სხვადასხვა სახის ინფორმაცია. კერძოდ, რევაზ ნადარაიას შესახებ ხელმისაწვდომია ინფორმაცია მისი საქმიანობის როგორც მოსამართლის, ისე იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრის შესახებ. მედია დაინტერესდა მის მიერ განხილული სხვადასხვა საქმით, მათ შორის არის რჩეულიშვილების, „ღვინის ქარხანა #1-ის, ფეიქრიშვილის საქმეები. დაიწერა ინფორმაცია რევაზ ნადარაიას ნათესაურ კავშირზე.</p>
		<p><b>5. ფინანსური ვალდებულება</b></p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ, რათა შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი კანდიდატის ქონებრივი ინტერესის მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.</p> <p>მომიებული ინფორმაციის გათვალისწინებით, რევაზ ნადარაია ჯეროვნად ასრულებს ფინანსურ ვალდებულებებს. იმავე ინფორმაციის მიხედვით, არ არსებობს შეუსაბამობა მის შემოსავალს, ფინანსურ ვალდებულებებსა და საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის. შესაბამისად, ვფიქრობ, არ არსებობს მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების ისეთი გარემოება, რამაც შეიძლება, საფრთხე შეუქმნას მის მიუკერძოებლობას.</p>
<p>მოსამართლეობის კანდიდატის კრიტერიუმის მიხედვით</p>	<p>შეფასება კომპეტენტურობის</p>	<p>კომენტარი</p>

კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე. განხილულ საქმეებზე გამოტანილ გადაწყვეტილებებში სამართლის ნორმების, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, გამოყენების სისწორე.</p> <p>კანდიდატთან გამართული საჯარო მოსმენისა და მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატმა კარგად იცის სამოქალაქო და სისხლის სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. გასაუბრების მიმდინარეობისას გამოავლინა ეროვნული კანონმდებლობის თუ საერთაშორისო სამართლისა და პრაქტიკის ცოდნის მაღალი დონე. სამოქალაქო სამართლის სფეროს მიკუთვნებული თითოეული საკითხი კანდიდატმა განიხილა კვალიფიციურად და ამომწურავად. გასაუბრებისას კანდიდატი თავისუფლად მსჯელობდა სხვადასხვა სამართლებრივ საკითხზე, მოჰყავდა კონკრეტული მაგალითები სასამართლო პრაქტიკიდან. ჩანს, რომ რევაზ ნადარაია აქტიურად ეცნობა როგორც ქვეყნის შიდა სასამართლო პრაქტიკას, ასევე ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებებს.</p> <p>რევაზ ნადარაიას ჩაბარებული აქვს პროკურატურისა და მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა. იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მსმენელი.</p>

სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილი გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა, ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.</p>
			<p>კანდიდატთან გამართული საჯარო მოსმენისა და მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების გათვალისწინებით კანდიდატი გამართულად, მკაფიოდ და თანმიმდევრულად ავითარებს სამართლებრივ მსჯელობას სხვადასხვა საკითხზე. წარმოდგენილი დოკუმენტები არის დასაბუთებული. კარგად ჩანს, რომ მას საკითხი ესმის სიღრმისეულად და შეუძლია თავისუფლად, დამაჯერებლად მსჯელობა. დასაბუთების დროს იშველიებს ადამიანის უფლებათა საერთაშორისო სასამართლოს პრეცედენტებს.</p> <p>გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატს შეუძლია სამართლებრივი პრობლემის იდენტიფიცირება და არგუმენტირებული მსჯელობა ამ საკითხის გარშემო. მიმაჩნია, რომ მას აქვს ანალიტიკური აზროვნების კარგი უნარი.</p>
წერის უნარი	19	20	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.</p> <p>წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტებიდან ჩანს, რომ კანდიდატს შეუძლია აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემა. მისი მსჯელობა არის რაციონალური, ლოგიკური და თანმიმდევრული.</p>
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება გამართული მეტყველების</p>

			<p>უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა.</p> <p>გასაუბრებიდან ჩანს, რომ კანდიდატი ფლობს ზეპირი კომუნიკაციის უნარს. მეტყველებს გამართულად და აზრს აყალიბებს თანმიმდევრულად. მას აქვს განსხვავებული აზრის მოსმენის უნარი.</p>
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მისი პუნქტუალობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა.</p> <p>რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები მიიჩნევენ რომ კანდიდატი არის შრომისმოყვარე, პუნქტუალური და ა.შ. საქმის განხილვის საპროცესო ვადებს კანდიდატი იცავს სათანადოდ (66,7%), განხილულ საქმეებზე გადაწყვეტილების მომზადების საპროცესო ვადების დაცვის მაჩვენებელია 88,9%. გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა შეადგენს 80%-ს.</p> <p>არ არსებობს კანდიდატის მიმართ დისციპლინური წარმოების დაწყების შესახებ რაიმე ინფორმაცია, რაც მისი მხრიდან სამოსამართლო უფლებამოსილების ჯეროვნად შესრულებასა და მხარეთა მხრიდან მის მიმართ დამოკიდებულების დადებითად შეფასების საფუძველს იძლევა.</p>
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	3	5	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნისა და</p>

			<p>უნარების შექმნის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამაში მონაწილეობა.</p> <p>მომიებული ინფორმაციის თანახმად, რევაზ ნადარაია აქტიურად მონაწილეობს ტრენინგებსა და სემინარებში სხვადასხვა მიმართულებით, რაც მიუთითებს, რომ მზადაა, მიიღოს ახალი და მისთვის საჭირო და აუცილებელი ცოდნა და ინფორმაცია.</p>
პროფესიული აქტივობა	4	5	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციის და შეხედულების დიად და თავისუფლად გამოხატვა, ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე.</p> <p>რევაზ ნადარაია იყო საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი და აქტიურად მონაწილეობდა მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიაში.</p>
ქულათა ჯამი	93	100	

სახელი, გვარი: თამარ ონიანი

ხელმოწერა: *თ. ონიანი*

თარიღი: 27.05.2021

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის რევაზ ნადარაიას შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	20	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	3	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>95</b>	<b>100</b>

სახელი, გვარი: თამარ ღვამიჩავა



თარიღი: 28.05.2021

## თამარ ღვამიჩავა - საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - რევაზ ნადარაიას შეფასება.

2020 წლის 10 დეკემბერს, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულების საფუძველზე, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატა შესარჩევი კონკურსი, უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატა შესარჩევად. უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენ კანდიდატად დარეგისტრირდა 50 კანდიდატი, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის №1/141 განკარგულების საფუძველზე.

გავეცანი კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თაობაზე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>2</sup> მუხლით დადგენილი წესით მოპოვებულ ინფორმაციას, რომელიც გასაცნობად წარედგინა საბჭოს თვითოეულ წევრს. ასევე მონაწილეობა მივიღე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ რევაზ ნადარაიას საჯარო მოსმენაში, რომელიც გაიმართა 2020 წლის 28 დეკემბერს. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს როგორც სამართლებრივი ასევე ზოგადი ხასიათის შეკითხვები. საჯარო მოსმენის ამსახველი ვიდეო-ჩანაწერის ნახვა შესაძლებელია მითითებულ ლინკზე - <https://www.youtube.com/watch?v=k3asNm9KF4M>

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატი რევაზ ნადარაია არის მოქმედი მოსამართლე, შესაბამისად მისი შეფასება განხორციელდა ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატის შეფასებისათვის დადგენილი წესის საფუძველზე.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ რევაზ ნადარაიას კეთლსინდისიერების კრიტერიუმის შეფასებისას გავითვალისწინე ზემოაღნიშნული კრიტერიუმის მახასიათებლები. შესაბამისად კანდიდატი შეფასდა ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის 1-ლი პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5 მახასიათებლის მიხედვით და ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე.

ასევე კანდიდატის შეფასება განხორციელდა ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-2 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 7 მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ქულის დასაბუთებულობის საფუძველზე.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი სამსახურის მიერ მოპოვებული ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ.

კანდიდატი რევაზ ნადარია გახლავთ 41 წლის. აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (სამართლის მაგისტრი, თსუ-ის სოხუმის ფილიალი). სპეციალობით მუშაობს 18 წელზე მეტია, მათ შორის - მოსამართლედ 11 წელზე მეტი, კერძოდ:

2009 წლის 18 ივნისიდან განწესდა ჩხოროწყუს რაიონული სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე. 2010 წელს დაინიშნა ამავე სასამართლოს თავმჯდომარის მოვალეობის შემსრულებლად. 2010 წელის 1 ნოემბრიდან დაინიშნა ფოთის საქალაქო სასამართლოს მოსამართლის და ამავე სასამართლოს თავმჯდომარის თანამდებობაზე. 2015 წლის 5 მარტიდან განწესდა თბილისის საქალაქო სასამართლოს საგამომიებო და წინასასამართლო სხდომის კოლეგიის მოსამართლედ და ამავე კოლეგიის თავმჯდომარედ. 2017 წლის 25 მაისიდან განწესდა თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამართლის თანამდებობაზე უვადოდ, კანონით დადგენილი ასაკის მიღწევამდე; ამჟამად არის იმავე სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის მოსამართლე.

კანდიდატი რევაზ ნადარია 2017-2020 წლებში იყო საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი; 2019 წლიდან არის საპროკურორო საბჭოს წევრი.

რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის კეთილსინდისიერებას, პატიოსნებას, თავდაჯერებულობას, დამოუკიდებლობას, გაწონასწორებულობას, კორექტულობას, სიდინჯეს, თავდაჯერებულობას, მიზანდასახულობას, პუნქტუალურობას, შრომისმოყვარეობას, კომუნიკაბელურობას, პრინციპულობას, ტოლერანტობას, კოლეგიალურობას, თავმდაბლობას, ობიექტურობას, საკუთარი ემოციების მართვის უნარს, კომპეტენტურობას და ა.შ. რეკომენდატორები კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებზე არ უთითებენ.

გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად; რესპოდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით ერთი რესპოდენტი კანდიდატს აფასებს „მალიან კარგად“, ერთი ინიციატივის გამოჩენის უნარის ქვეპუნქტში „კარგად“.

კანდიდატმა რევაზ ნადარაიამიმონაწილეობა მიიღო შემდეგ სასწავლო-პროფესიულ ღონისძიებებში:

- ადამიანის უფლებები - სემინარი.
- სისხლის სამართლის ახალი საპროცესო კოდექსის პროექტი - სემინარი.
- სამუშაო ტექნიკა სამოქალაქო პროცესში, გადაწყვეტილების ჩამოყალიბება, აგებულება, დასაბუთება - სემინარი.
- ადამიანის უფლებები - სემინარი.
- არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების საკითხები - სემინარი.
- საარჩევნო კანონმდებლობა - სემინარი.
- სისხლის სამართლის ახალი საპროცესო კოდექსი და სასამართლოს გადაწყვეტილებების შედგენისას გასათვალისწინებელი ძირითადი წესები - სემინარი.
- ახალი საგადასახადო კოდექსი - სემინარი.
- სისხლის სამართლის საქმისწარმოების პროგრამა - სემინარი.
- ორგანიზებული დანაშაულის და ტერორიზმის საქმეების განხილვა - სემინარი.
- სისხლის სამართლის ახალი საპროცესო კოდექსი - გადაწყვეტილების წერის კულტურა/დასაბუთება - სემინარი.
- სამოსამართლო ქცევა და ეთიკა - სემინარი.
- განაჩენის დასაბუთება, აღკვეთის ღონისძიების გამოყენება და დასაბუთება. ნასამართლობის მოხსნა - სემინარი.
- საარჩევნო კანონმდებლობა - სემინარი.
- კანონი „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“; საიდუმლო საქმისწარმოება საჯარო ინფორმაციის ხელმისაწვდომობა - სემინარი.
- ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენციის გამოყენება - სემინარი.
- ნარკომომხმარებელთა უფლებები - სემინარი.
- ბავშვის უფლებათა კოდექსი (სამართლის ნაწილი) - სემინარი
- ბავშვის უფლებათა კოდექსი (ფსიქოლოგიის ნაწილი) - სემინარი
- ბავშვის უფლებათა კოდექსი (სოც. მუშაკის ნაწილი) - სემინარი
- შრომის კოდექსში შეტანილი ცვლილებები - სემინარი.

რევაზ ნადარაიას სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება. აქვს მიმდინარე სესხი. აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. (თუმცა შეინიშნება მცირედი ჯარიმები). კანდიდატის სახელზე რეგისტრირებული რამოდენიმე უძრავი ქონება: ორი საცხოვრებელი სახლი - 332,8 კვ.მ. ქ. თბილისში და 197 კვ.მ მარტვილის მუნიციპალიტეტში; სამი მიწის ნაკვეთი - 546 კვ.მ ქ. თბილისში, 4020 კვ.მ და 2480 კვ.მ მარტვილის მუნიციპალიტეტში , ბინა - 82,6 კვ.მ. ქ. თბილისში და არასაცხოვრებელი ფართი (სხვენი). მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის.

ბოლო სამი წლის განმავლობაში,რევაზ ნადარაიას არ დაკისრებია ადმინისტრაციული სახდელი რაიმე დარღვევისათვის.

მის მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა.

კანდიდატი არ ყოფილა ცნობილი მხარედ/დაზარალებულად რაიმე საქმეში.

კანდიდატი არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი/შემომწირველი.

კანდიდატმა რევაზ ნადარაიამ წარმოადგინა მის მიერ სისხლის სამართლის საქმეზე გამოტანილი 1 განაჩენი.

2017 წლის 1 ნოემბრიდან 2020 წლის 1 ნოემბრამდე პერიოდში, მოსამართლე რევაზ ნადარაიამ საქმეთა 66.7% განიხილა საპროცესო ვადების დაცვით; გადაწყვეტილებები ვადის დაცვით მოამზადა საქმეთა 88.9%-ზე; მისი გადაწყვეტილებები დარჩა უცვლელი საქმეთა 80%-ში.

- კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით.

კანდიდატის ფინანსური ვალდებულებების და ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის გაცნობისას ჩანს, რომ იგი ფინანსურ და სხვა მოქალაქეობრივ ვალდებულებებს კეთილსინდისიერად და ჯეროვნად ასრულებს, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. ბოლო სამი წლის განმავლობაში, კანდიდატს რაიმე სამართალდარღვევისთვის ადმინისტრაციული სახდელი არ დადებია. კანდიდატს აქვს მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა, იმიჯი. იგი გამოირჩევა პრინციპულობით, მედეგობით, სამართლიანობით, მიუკერძოებელობით, გააჩნია ემოციების მართვის უნარი, იცავს სამოსამართლო ეთიკის წესებს, კორექტული და თავდაჭერილია. ასევე, საჯარო მოსმენის შედეგად არ გამოვლენილა რაიმე გარემოება, რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის პიროვნულ კეთილსინდისიერებასა და პროფესიულ სინდისს. შესაბამისად, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

- კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით.

-კანდიდატის შესახებ არსებული დოკუმენტების და საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაცია - სამართლის ნორმების ცოდნა.

კანდიდატის საჯარო მოსმენის დროს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ დასმულ სამართლებრივ შეკითხვებზე პასუხები იყო თანმიმდევრული, დასაბუთებული და ეფუძნებოდა სწორ სამართლებრივ შეფასებებს.

კანდიდატის შესახებ არსებული დოკუმენტების და ასევე მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის გაანალიზების საფუძველზე, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი, კარგად იცნობს კანონმდებლობას, როგორც მატერიალურ ასევე პროცესუალურ ნორმებს, ადამიანის უფლებების სამართალს, მათ შორის ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს ერთგვაროვან პრაქტიკას.

საჯარო გასაუბრებისას ნათლად წარმოჩინდა, რომ მოსამართლეს აქვს ჩამოყალიბებული ხედვა სასამართლო სისტემის დამოუკიდებლობის გასამლიერებლად გადასადგმელი ნაბიჯების შესახებ, რაც საგულისხმო და დასაბუთებულია.

შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 20 ქულით.

-კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის კრიტერიუმით შეფასებისათვის ვიხელმძღვანელებ როგორც მის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებებით, ასევე საჯარო მოსმენისას წარმოჩენილი ცოდნის დონით.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილება დასაბუთებული, ლოგიკური და თანმიმდევრულია. დასაბუთებისას, მოსამართლე ახდენს პრობლემის იდენტიფიცირებას, უსადაგებს კანონის შესაბამის ნორმას და უზრუნველყოფს სამართლიანი გადაწყვეტილების გამოტანას.

საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა კარგი ანალიტიკური აზროვნების, საკუთარი მოსაზრების დასაბუთების უნარი. ის, დამაჯერებლად ასაბუთებდა საკუთარ პოზიციას აზრთა სხვადასხვაობისა თუ თანხვედრობის შემთხვევაში. კანდიდატი თავისუფლად მსჯელობდა სამართლებრივ საკითხებზე. შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-9 პუნქტით განსაზღვრული სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 19 ქულით.

-კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი განაჩენის გაცნობის შედეგად ვასკვნი, რომ მას გააჩნია აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობის უნარი. შესაბამისად, ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-10 პუნქტით განსაზღვრული წერის უნარის მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შეფასდა 18 ქულით.

-საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარი, ის გამართულად და აუღელვებლად მეტყველებს. დასმულ საკითხთან დაკავშირებით აზრს გადმოსცემს დამაჯერებლად, ნათლად და გასაგებად. საუბრისას ყურადღებას ამახვილებს მნიშვნელოვან გარემოებებზე. ასევე შეუძლია განსხვავებული აზრის მოსმენა. შესაბამისად კანდიდატი ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით განსაზღვრული ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 15 ქულით.

-კანდიდატის თაობაზე მოძიებულ ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი არის მიზანდასახული, შრომისმოყვარე პიროვნება. აქვს პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობა, არის კორექტული, თავდაჭერილი, სასამართლო სხდომას უძღვება სათანადოდ, კანდიდატს აქვს მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა, იმიჯი, არის პრინციპული, მედეგი, გააჩნია ემოციების მართვის უნარი, იცავს სამოსამართლო ეთიკის წესებს.

შესაბამისად კანდიდატი ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-12 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლის - პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში შეფასდა 15 ქულით.

-კანდიდატის თაობაზე მოძიებულ ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს აქვს თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი. მოპოვებული ინფორმაციით, კანდიდატს სამართლებრივ სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებაში აქვს

მონაწილეობა მიღებული, რაც მიზნად ისახავს კვალიფიკაციის ამაღლებას და ცოდნის გაღრმავებას. შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-13 პუნქტით განსაზღვრული აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 5 ქულით.

ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-14 პუნქტით განსაზღვრული პროფესიული აქტივობის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 3 ქულით.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ რევაზ ნადარაიას კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ჯამური შეფასება შეადგენს 95 ქულას.

1. სამართლის ნორმების ცოდნა - 20 ქულა
2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია -19 ქულა
3. წერის უნარი -18 ქულა
4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 15 ქულა
5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში - 15 ქულა
6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 5 ქულა
7. პროფესიული აქტივობა - 3 ქულა

ქულათა ჯამი 95 ქულა

თარიღი: 28.05.2021 წ.


ხელმოწერა: თ-



საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს  
 პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის  
 კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის რევაზ ნადარაიას შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	20
წერის უნარი	20	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	3	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>95</b>	<b>100</b>

სახელი, გვარი: ირაკლი ბონდარენკო 

თარიღი: 29.05.21

რევაზ ნადარაია

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - რევაზ ნადარაიას შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	<b>პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით</b> უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის - რევაზ ნადარაიას შეფასებისას აღსანიშნავია მის შესახებ მომზადებულ შემაჯამებელ ინფორმაციაში რესპოდენტებისა და რეკომენდატორების მოსაზრებები კანდიდატის შესახებ სადაც ისინი მიუთითებენ კანდიდატის ისეთ თვისებებზე, როგორცაა:
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	კეთილსინდისიერება, პატიოსნება, თავდაჯერებულობა, დამოუკიდებლობა, გაწონასწორებულობა, კორექტულობა, სიდინჯე, თავდაჯერებულობა, მიზანდასახულობა, პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, კომუნიკაბელურობა, პრინციპულობა, თავმდაბლობა, ტოლერანტობა, კოლეგიალურობა, ობიექტურობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, კომპეტენტურობა და ა.შ. რეკომენდატორები კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებზე არ უთითებენ.
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	

		<p><b>დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებლით</b> შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი - რევაზ ნადარაია არის პრინციპული და მიუკერძოებელი. გააჩნია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღებისათვის საჭირო პიროვნული და პროფესიული უნარები, კოლეგების აზრით, მოსამართლე იჩენს სათანადო სიმტკიცეს და მედეგობას ყოველგვარი ზეგავლენის მიმართ. მის შესახებ ხელთ არსებული ინფორმაცია არ იძლევა რევაზ ნადარიას პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიუკერძოებლობის ან განსხვავებული რელიგიური, რასობრივი, ეროვნული, ეთნიკური კუთვნილების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტოლერანტული დამოკიდებულების ექვემდებარებას დაყენების საფუძველს.</p>
		<p><b>პიროვნული და პროფესიული ქცევის კუთხით</b> შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ რევაზ ნადარაია როგორც თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მოქმედი მოსამართლე თავდაჭერილი და ემოციურად გაწონასწორებული პიროვნებაა. კოლეგებს და სასამართლო პროცესის მონაწილეებს ეპყრობა თავაზიანად.</p> <p>კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციის თანახმად რევაზ ნადარიას მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. კანდიდატი მხარედ/დაზარალებულად წარმოდგენილი არ ყოფილა.</p> <p><b>პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის კუთხით</b> შეფასებისას გათვალისწინებული იქნა მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში და უნდა აღინიშნოს, რომ რევაზ ნადარაია მოსამართლე კოლეგებში სარგებლობს</p>

		<p>გაწონასწორებული ადამიანისა და მაღალკვალიფიციური იურისტის სახელით. მას ახასიათებენ განათლებულ პიროვნებად, პრინციპულ და გულმოდგინე პროფესიონალად სამსახურებრივი მოვალეობების შესრულებისას.</p>
		<p><b>ფინანსური ვალდებულებების კუთხით</b> კანდიდატის შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, აქვს მიმდინარე სესხი დადებითი საკრედიტო ისტორიით, მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან.</p> <p>კანდიდატის შესახებ ფინანსური ვალდებულების კუთხით მოპოვებული ინფორმაციის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების საფუძველი არ იკვეთება.</p> <p>ყოველივე ზემოთ აღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატი - რევაზ ნადარაია სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p>
<p>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</p>		<p>კომენტარი</p>
<p>კრიტერიუმი</p>	<p>მიღებული ქულა</p>	<p>მაქსიმალური ქულა</p>
<p>სამართლის ნორმების ცოდნა</p>	<p>19</p>	<p>20</p>
		<p><b>სამართლის ნორმების ცოდნის კუთხით</b> შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატის - რევაზ ნადარაიას მატერიალური და პროცესუალური, აგრეთვე ადამიანის</p>

			<p>უფლებათა საერთაშორისო სამართლის, მათ შორის ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის ნორმების ცოდნის დონე არის მაღალი. რევაზ ნადარაიამ წარმოაჩინა სიღრმისეული ცოდნა როგორც სისხლის, ასევე სამოქალაქო სამართალში. გასაუბრებაზე დასმულ შეკითხვებს რევაზ ნადარაიამ გასცა სწორი და თანმიმდევრული პასუხები. თუმცა დაფიქსირდა მცირე ხარვეზები. რევაზ ნადარაიას ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით - 27.07.2007 წ. იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის პირველი ჯგუფის მსმენელი.</p>
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	20	<p><b>სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის კუთხით შეფასებისას</b> უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ გამოტანილი ერთი სასამართლო გადაწყვეტილება, რომელიც დამაჯერებლად დასაბუთებულია. შესწავლილი გადაწყვეტილების დასაბუთებისას მოსამართლეს ყურადღების მიღმა (ანუ განუხილველად) არ აქვს დატოვებული მნიშვნელოვანი ფაქტობრივი გარემოებები და თანმდევი მტკიცებულებები. ფაქტობრივ გარემოებებს ადექვატური სამართლებრივი შეფასება (კვალიფიკაცია) აქვს მიცემული. უნდა ითქვას, რომ გადაწყვეტილება ეფუძნება სამართლის არსებითად სწორად აღქმას.</p>
წერის უნარი	20	20	<p><b>წერის უნარის კუთხით</b> შეფასებისას კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილების გაცნობის შედეგად დავრწმუნდი, რომ მოსამართლე - რევაზ ნადარაია საკუთარ მოსაზრებებს აყალიბებს ენობრივი და პროფესიული თვალსაზრისით გამართულად. მისი</p>

			წერილობითი მსჯელობა ლაკონური და ლოგიკურია.
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15	<b>ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით</b> შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი მეტყველებს გარკვევით და მშვიდად. სამართლის მატერიალურ და საპროცესო ნორმათა შინაარსს გადმოსცემს ადექვატურად. რევაზ ნადარაიას გააჩნია სხვათა აზრის, მათ შორის განსხვავებული აზრის მოთმინებით და ყურადღებით მოსმენის უნარი. მიმაჩნია, მის მიერ გამოთქმული ზეპირი მოსაზრებები გარშემომყოფთათვის ადვილად აღსაქმელია.
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	13	15	<b>პროფესიული თვისებების, მათ შორის სასამართლო დარბაზში ქცევის კუთხით</b> შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ რევაზ ნადარაია, როგორც თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მოქმედი მოსამართლე და შესაბამისად, სამოსამართლო გამოცდილების მქონე, სასამართლო პროცესის მონაწილე მხარეებს ეპყრობა ერთგვაროვნად კორექტულად, სასამართლო პროცესს წარმართავს თავდაჯერებულად, მშვიდად და სამოსამართლო ეთიკის ნორმების სრული დაცვით. მხარეებს აძლევს მათი მოსაზრებების გამოთქმის თანაბარ შესაძლებლობებს, სასამართლო პროცესის მიმდინარეობისას ზედმიწევნით იცავს სხვადასხვა საპროცესო ეტაპისათვის დაწესებულ საპროცესო სპეციფიკას. სამსახურებრივი მოვალეობების შესრულებისას აქვს მოსამართლის შესაფერისი იერსახე. რაც შეეხება რევაზ ნადარაიას მიერ საპროცესო ვადების დაცვას, მის შესახებ მომზადებული შემაჯამებელი ინფორმაციის მონაცემები შემდეგია: - საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვა: ვადის დაცვით - 66,7%; ვადის დარღვევით - 33,3,3%. - გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა: ვადის

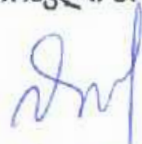
			<p>დაცვით - 88,9%; ვადის დარღვევით - 11,1%.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა: უცვლელი - 80%; შეცვლილი - 20%.</li> <li>- საანგარიშო პერიოდში (1002 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 76 საქმე.</li> </ul>
			<p>მოცემული პროცენტული მაჩვენებელი როგორც საქმის განხილვის საპროცესო ვადის დარღვევის, ასევე გადაწყვეტილების მომზადების ვადები საკმაოდ მაღალია.</p>
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5	<p><b>აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის კუთხით</b> შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი - რევაზ ნადარაია ღიაა სიახლეების მიმართ, და ცდილობს პროფესიული და თეორიული საქმიანობის შეთავსებას, რაც დადებითი მახასიათებელია და თავისთავად მოწმობს იმას, რომ მოსამართლე დიდ ძალისხმევას ახმარს პროფესიული კვალიფიკაციის მეტად ამაღლებასა და თვითგანვითარებას. რევაზ ნადარაიამ მონაწილეობა მიიღო შემდეგ სასწავლო-პროფესიულ ღონისძიებებში:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ადამიანის უფლებები - სემინარი.</li> <li>- სისხლის სამართლის ახალი საპროცესო კოდექსის პროექტი - სემინარი.</li> <li>- სამუშაო ტექნიკა სამოქალაქო პროცესში, გადაწყვეტილების ჩამოყალიბება, აგებულება, დასაბუთება - სემინარი.</li> <li>- ადამიანის უფლებები - სემინარი.</li> <li>- არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების საკითხები - სემინარი.</li> <li>- საარჩევნო კანონმდებლობა - სემინარი.</li> <li>- სისხლის სამართლის ახალი საპროცესო კოდექსი და სასამართლოს გადაწყვეტილებების შედგენისას</li> </ul>

			<p>გასათვალისწინებელი ძირითადი წესები - სემინარი.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ახალი საგადასახადო კოდექსი - სემინარი.</li> <li>- სისხლის სამართლის საქმისწარმოების პროგრამა - სემინარი.</li> <li>- ორგანიზებული დანაშაულის და ტერორიზმის საქმეების განხილვა - სემინარი.</li> <li>- სისხლის სამართლის ახალი საპროცესო კოდექსი - გადაწყვეტილების წერის კულტურა/დასაბუთება - სემინარი.</li> <li>- სამოსამართლო ქცევა და ეთიკა - სემინარი.</li> <li>- განაჩენის დასაბუთება, აღკვეთის ღონისძიების გამოყენება და დასაბუთება. ნასამართლობის მოხსნა - სემინარი.</li> <li>- საარჩევნო კანონმდებლობა - სემინარი.</li> <li>- კანონი „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“; საიდუმლო საქმისწარმოება საჯარო ინფორმაციის ხელმისაწვდომობა - სემინარი.</li> <li>- ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენციის გამოყენება - სემინარი.</li> <li>- ნარკომომხმარებელთა უფლებები - სემინარი.</li> <li>- ბავშვის უფლებათა კოდექსი (სამართლის ნაწილი) - სემინარი</li> <li>- ბავშვის უფლებათა კოდექსი (ფსიქოლოგის ნაწილი) - სემინარი</li> <li>- ბავშვის უფლებათა კოდექსი (სოც. მუშაკის ნაწილი) - სემინარი</li> <li>- შრომის კოდექსში შეტანილი ცვლილებები - სემინარი და სხვა.</li> </ul>
პროფესიული აქტივობა	3	5	<p><b>პროფესიული აქტივობის კუთხით</b> შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ რევაზ ნადარაია აქტიურად მონაწილეობს</p>

			სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში. თუმცა, რევაზ ნადარაია არ აქტიურობს პედაგოგიური და სამეცნიერო საქმიანობის კუთხით.
ქულათა ჯამი	95	100	

სახელი გვარი: ირაკლი ზონდარენკო

ხელმოწერა:



თარიღი :

29.05.21

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის რევაზ ნადარაიას

შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	17	20
წერის უნარი	17	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	13	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	2	5
ქულათა ჯამი	84	100

სახელი, გვარი: ირმა გელაშვილი

*ი. გელაშვილი*

თარიღი:

28.05.2021

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის N1/134 გადაწყვეტილებით გამოცხადებულ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის

**რევაზ ნადარაიას**

**შეფასება/დასაბუთება**

კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, გავითვალისწინებ იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოპოვებული ინფორმაცია და კანდიდატის საჯარო მოსმენის პროცესში გამოვლენილი გარემოებები.

**კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით:**

ა). **პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი** - მითითებული მახასიათებლების შემოწმებისას გათვალისწინებულია კანდიდატის, როგორც მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სხვ. კოლეგები რევაზ ნადარაიას ახასიათებენ როგორც კორექტულ, გულწრფელ, თავმდაბალ, საქმისადმი ერთგულ და პასუხისმგებლიან პიროვნებას, რომელსაც აქვს თანაგრძნობის, სოლიდარობის და სხვათა ინტერესების გათვალისწინების უნარი.

რევაზ ნადარაიას აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, ხოლო სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტის საინფორმაციო ცენტრიდან გამოთხოვილი ინფორმაციის თანახმად, 2017 წლის ნოემბრიდან 2020 წლის ნოემბრის ჩათვლით, კანდიდატს ადმინისტრაციული სახდელი არ დაკისრებია.

ბ). **დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა** - კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით რევაზ ნადარაია დამოუკიდებელი, პრინციპული, მიუკერძოებელი, შეუვალი, პიროვნულად მტკიცე და ზეგავლენებისგან თავისუფალი პიროვნებაა. რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ მას შესწევს სამართლიანი გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი. კოლეგების შეფასებით, კანდიდატს შეუძლია ნებისმიერი საკითხის განხილვისას შეინარჩუნოს ნეიტრალიტეტი და არ გამოხატოს მიკერძოება.

აღსანიშნავია, რომ რევაზ ნადარაია იყო იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი 2017-2020 წლებში. მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილებები მეტწილად ემთხვეოდა სხვა მოსამართლე წევრების გადაწყვეტილებებს, საჯარო გასაუბრებაზე დასმულ შეკითხვაზე, რით იყო აღნიშნული განპირობებული, კანდიდატმა განაცხადა, რომ არსებობდა ერთიანი ხედვა, აზრთა თანხვედრა იყო ბუნებრივი, საქმიანი და არა ხელოვნური. კანდიდატის ამგვარი დამოკიდებულება არ მიუთითებს მოსამართლის ინდივიდუალიზმზე.

რევაზ ნადარაია არ ყოფილა პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი. ამასთან, არ არსებობს მტკიცებულება, რომ გადაწყვეტილების გამოტანისას მოსამართლე არ იყო დამოუკიდებელი.

გ). პიროვნული და პროფესიული ქცევა - კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით რევაზ ნადარაია კორექტული, თავდაჭერილი და ემოციურად გაწონასწორებული პიროვნებაა, რომელსაც აქვს სტრესულ ვითარებაში საკუთარი ემოციების მართვის უნარი. ამასთან, კოლეგების თანახმად, კანდიდატს აქვს მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი. უნდა აღინიშნოს ისიც, რომ საჯარო გასაუბრებაზე კრიტიკულ კითხვებზე პასუხისას რევაზ ნადარიას ემჩნეოდა გაღიზიანება.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციით დგინდება, რომ რევაზ ნადარიას მიმართ დისციპლინური ან/და სისხლისსამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა. კანდიდატი მხარედ/დაზარალებულად წარმოდგენილი არ ყოფილა.

დ). პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია - კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები რევაზ ნადარიას ახასიათებენ მაღალი მორალური და საქმიანი რეპუტაციის მქონე პიროვნებად. კოლეგები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი სარგებლობს პატივისცემით როგორც სასამართლო აპარატსა და კოლეგებში, ასევე, ზოგადად იურიდიულ წრეებში.

ე). ფინანსური ვალდებულება - კანდიდატს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება.

რევაზ ნადარაია ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ ვალდებულებებს. მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, არ არსებობს შეუსაბამო მის შემოსავალს, ფინანსურ ვალდებულებებსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის.

კანდიდატის საჯარო მოსმენის პროცესსა და მასზე მოპოვებულ მასალებში არ გამოვლენილა კონკრეტული ფაქტები, რაც კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით კანდიდატის უარყოფითად შეფასების საფუძველი იქნებოდა, ამდენად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

**კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმით:**

**სამართლის ნორმების ცოდნა:** რევაზ ნადარაიამ საჯარო მოსმენისას გამოავლინა მატერიალური და საპროცესო სამართლის ცოდნა: ისაუბრა დისკრიმინაციასთან დაკავშირებით, განმარტა, რა შემთხვევაში უნდა შემოწმდეს მოპყრობა მკაცრი და რაციონალური დიფერენციაციის ტესტებით, მოიყვანა ევროპული სასამართლოს რამდენიმე გადაწყვეტილება საილუსტრაციოდ. კანდიდატმა იმსჯელა გამოხატვის თავისუფლებასა და სიძულვილის ენაზე. მიუხედავად იმისა, რომ რევაზ ნადარაიამ გარკვეულ კითხვებზე გასცა ამომწურავი პასუხი, გამოვლინდა ხარვეზებიც: კანდიდატი არ იცნობს შრომის საერთაშორისო ორგანიზაციის რეკომენდაციებს და უაზლოეს ცვლილებებს შრომის კოდექსში. კანდიდატის პასუხი სიტუაციურ შეკითხვაზე, რომელიც ზიანის ანაზღაურებასა და სოლიდარულ ვალდებულებებს შეეხებოდა, არ იყო დამაკმაყოფილებელი.

აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი არის მოქმედი მოსამართლე და სამოსამართლო უფლებამოსილებას ახორციელებს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატაში. კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ განხილულ საქმეზე მიღებული განაჩენი, რომლის გაცნობის შემდეგ შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სწორად იყენებს და განმარტავს სამართლის ნორმებს. საჯარო მოსმენის პროცესიდან ირკვევა, რომ კანდიდატი ეცნობა საკანონმდებლო ცვლილებებსა და ეროვნულ თუ საერთაშორისო სასამართლო პრაქტიკას, თუმცა აღნიშნულს სისტემატიური ხასიათი არ გააჩნია. კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები უთითებენ, რომ რევაზ ნადარაიას აქვს როგორც პროცესუალური და მატერიალური, ასევე სასამართლო, მათ შორის ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის ცოდნა, რომელსაც აქტიურად იყენებს პრაქტიკაში.

**სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია:** კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ განაჩენში მსჯელობა დასაბუთებული, ლოგიკური და თანმიმდევრულია. მისი გაცნობის შედეგად დგინდება, რომ დაცულია სამართლიანი სასამართლოს ისეთი აუცილებელი ელემენტი, როგორც არის დასაბუთებული გადაწყვეტილება. რეკომენდატორთა თანახმად, კანდიდატი გადაწყვეტილების დასაბუთებისას იყენებს არამხოლოდ საქართველოს სასამართლოების მიერ

დამკვიდრებულ პრაქტიკას, არამედ ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალსაც.

საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა იმსჯელა სხვადასხვა სამართლებრივ საკითხზე, მათ შორის საქმის არსებით სხდომაზე მოწმის დაკითხვასთან დაკავშირებით, მისთვის დამაზუსტებელი კითხვის დასმის სპეციფიკაზე. მიუხედავად ამისა, რიგ შემთხვევაში კანდიდატი მსჯელობა კონკრეტულ საკითხებთან, მათ შორის კონსტიტუციურ ნორმებთან დაკავშირებით, არ იყო დამაკმაყოფილებელი.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემების თანახმად, რევაზ ნადარაიას გასაჩივრებულ გადაწყვეტილება სტაბილურობის მაჩვენებელი შეადგენს 80%-ს.

**წერის უნარი:** რევაზ ნადარაიამ წარმოადგინა 1 სასამართლო განაჩენი, რომლის გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი აზრს გადმოსცემს ნათლად და გასაგებად, სამართლებრივ დოკუმენტებს არ ტვირთავს არამიზნობრივი მსჯელობით. კანდიდატი ავლენს წერისა და სამართლებრივი ლექსიკის შესაბამის დონეზე ცოდნას. ერთ-ერთი რეკომენდატორი აღნიშნავს, რომ კანდიდატს შეუძლია აზრის მარტივი, პოპულარული ენით გადმოცემა და მხოლოდ მნიშვნელოვან გარემოებებზე ყურადღების გამახვილება. ამასთან, პროცესუალური დოკუმენტის გარდა, კანდიდატს არ წარმოუდგენია სხვა სახის სამართლებრივი ნაშრომი (სტატია, მონოგრაფია), რაც მომცემდა შესაძლებლობას უკეთესად შემეფასებინა კანდიდატის წერის უნარი.

**ზეპირი კომუნიკაციის უნარი:** რევაზ ნადარაიამ საჯარო მოსმენის პროცესზე გამოავლინა გამართულად საუბრის, აზრის ნათლად და მკაფიოდ გადმოცემის უნარი. კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები უთითებენ, რომ კანდიდატს შეუძლია ნათლად და დამაჯერებლად გადმოსცეს საკუთარი აზრი, მოუსმინოს სხვის განსხვავებულ მოსაზრებას.

**პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში:** კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები რევაზ ნადარაიას ახასიათებენ როგორც ორგანიზებულ, შრომისმოყვარე, მიზანმიმართულ, კოლეგიალურ და თავდაჯერებულ პიროვნებას. რეკომენდატორების თანახმად, კანდიდატს აქვს მენეჯერული უნარ-ჩვევები, შეუძლია ეფექტურად დაგეგმოს სამუშაო პროცესი, სწორად განსაზღვროს პრიორიტეტები და ოპტიმალურად გამოიყენოს დრო და რესურსები. ერთ-ერთი რეკომენდატორი აღნიშნავს, რომ რევაზ ნადარაიას შეუძლია მოსამართლის აპარატის საქმიანობის წარმართვა, სასამართლო პროცესის

ორგანიზება და ეფექტიანი მართვა. ერთ-ერთი რეკომენდატორი აღნიშნავს, რომ კანდიდატს აქვს უნარი ნებისმიერი საკითხის განხილვისას შეინარჩუნოს ნეიტრალურობა, მხარეებს შეუქმნას ობიექტურობისა და მიუკერძოებლობის განცდა.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემების თანახმად, რევაზ ნადარაიას საანგარიშო პერიოდში (1002 დღე) დასრულებული აქვს 76 საქმე. ამასთან, კანდიდატის მიერ კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში საქმეთა განხილვის მაჩვენებელი 66.7%-ს, ხოლო გადაწყვეტილების მომზადების მაჩვენებელი 88.9%-ს აღწევს.

აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა: კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული სასამართლო სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ 20-ზე მეტ ღონისძიებაში, მათ შორისაა სემინარები ადამიანის უფლებების, არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების, საარჩევნო კანონმდებლობის, ნარკომომხმარებელთა უფლებების, სამოსამართლო ქცევისა და ეთიკის შესახებ და სხვ.

რევაზ ნადარაია იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის I ჯგუფის მსმენელი (2009წ), მან იუსტიციის მსმენელთა საერთო საკვალიფიკაციო სიაში დაიკავა 82-ე ადგილი.

პროფესიული აქტივობა: პროფესიული აქტივობის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი არ ეწევა სამეცნიერო და პედაგოგიურ მოღვაწეობას.

რევაზ ნადარაია 2017 წლის აპრილიდან 2020 წლის ნოემბრამდე იყო იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი. კანდიდატი არის საპროკურორო საბჭოს წევრი 2019 წლის ნოემბრიდან.

კანდიდატის შემაჯამებელი შეფასება:

1. რევაზ ნადარაია სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.
2. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატს ვაფასებ 84 ქულით, კერძოდ:
  - 2.1. სამართლის ნორმების ცოდნა - 18 ქულა;
  - 2.2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 17 ქულა;
  - 2.3. წერის უნარი - 17 ქულა;
  - 2.4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 13 ქულა;

2.5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში - 13 ქულა;

2.6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 4 ქულა;

2.7. პროფესიული აქტივობა - 2 ქულა.

ირმა გელაშვილი

ი. თეიჭია

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

თარიღი:

28.05.2021