საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

ქ. თბილისი № 2

„17" ივნისი 2021 წ.

წ ა რ დ გ ი ნ ე ბ ა

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის კანდიდატების წარდგენის შესახებ

1. „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34^1 მუხლის მე-13 პუნქტის საფუძველზე მიღებული გადაწყვეტილებების გათვალისწინებით, ამავე მუხლის ამავე პუნქტის შესაბამისად, საქართველოს პარლამენტს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად წარედგინოს შემდეგი კანდიდატები:

ა) გიორგი გოგიაშვილი (12 ხმა);

ბ) გოჩა აბუსერიძე (12 ხმა);

გ) ლევან თევზაძე (11 ხმა);

დ) ქეთევან მესხიშვილი (11 ხმა);

ე) გიორგი შავლიაშვილი (12 ხმა);

ვ) რევაზ ნადარაია (11 ხმა);

ზ) ბიძინა სტურუა (12 ხმა);

თ) ეკა ზარნაძე (12 ხმა);

ი) ლაშა ქოჩიაშვილი (12 ხმა).

2. „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34^3 მუხლის პირველი და მე-2 პუნქტების შესაბამისად ეს წარდგინება შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატაში. საჩივარი წარედგინება საქართველოს იუსტიციის უმაღლეს საბჭოს (მის.: თბილისი, ბოჭორმის ქ. 12) ამ წარდგინების საბჭოს ვებგვერდზე გამოქვეყნებიდან 1 კვირის ვადაში.

ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მდივანი

კანდიდატის შერჩევის პროცედურასთან დაკავშირებული
ი ნ ფ ო რ მ ა ც ი ა

„საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენ კანდიდატთა შერჩევის პროცედურაში მონაწილე პირთა კანდიდატად რეგისტრაციის შესახებ" საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის №1/141 განკარგულებით აღნიშნული პროცედურაში კანდიდატად დარეგისტრირდა ქეთევან მესხიშვილი.

2020 წლის 28 დეკემბერს შედგა ქეთევან მესხიშვილის საჯარო მოსმენა.

კანდიდატების საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ, ქეთევან მესხიშვილი შეფასდა იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 12 წევრის მიერ. კომპენტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას კანდიდატის მიერ დაგროვებული ქულების რაოდენობა და კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით გათვალისწინებული შეფასებები მათ დასაბუთებებთან ერთად, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრთა ვინაობის მითითებით, გასაჯაროების მიზნით 2021 წლის 31 მაისს განთავსდა საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ვებგვერდზე.

კანდიდატმა კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას დააგროვა **1129 ქულა,** ხოლო კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ათმა წევრმა მიიჩნია, რომ ქეთევან მესხიშვილი სრულად აკმაყოფილებდა კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო ორი წევრის მოსაზრებით კანდიდატი აკმაყოფილებდა კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

„საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატების შერჩევის შემდგომ ეტაპზე კანდიდატების გადასვლის შესახებ" საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2021 წლის 1 ივნისის №1/41 განკარგულებით ქეთევან მესხიშვილი გადავიდა საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატების შერჩევის შემდგომ ეტაპზე. კანდიდატმა კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას დაგროვებულ ქულათა ჯამის მიხედვით დაიკავა მეოთხე ადგილი.

2021 წლის 17 ივნისს გამართულ საბჭოს ღია სხდომაზე კენჭი ეყარა ქეთევან მესხიშვილის კანდიდატურას საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად კანდიდატის საქართველოს პარლამენტისთვის წარდგენის მიზნით. აღნიშნული კენჭისყრის დროს კანდიდატმა ქეთევან მესხიშვილმა მოიპოვა საბჭოს 11 წევრის (ნ.ქადაგიძე; ნ.მარსაგიშვილი; ვ.მშვენიერაძე; ქ.ცინცაძე; თ.ონიანი; თ.ლეონიძე; ი.ბონდარენკო; ლ.გზირიშვილი; ი.გელაშვილი; ზ.ხარებავა; თ.ღვამიჩავა) მხარდაჭერა; წინააღმდეგი - ერთი წევრი (დ.გვრიტიშვილი).

01.12.2020

ს ა ე რ თ ო   ი ნ ფ ო რ მ ა ც ი ა

ქეთევან მესხიშვილი

ასაკი: **39 წლის** დაბადების თარიღი: **5 დეკემბერი, 1981 წ.** განათლება: **უმაღლესი იურიდიული, მაგისტრთან გათანაბრებული (თსუ)** **დოქტორის აკადემიური ხარისხი 2010 წ. (საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი)** სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: **15 წელი** სამუშაო ადგილი: **თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის მოსამართლე**

განაცხადის შევსებისასა წარმოდგენილი დოკუმენტაცია	
განაცხადი	√
ავტობიოგრაფია/რეზიუმე	√
დიპლომი	√
შრომის წიგნაკის ამონაწერი/ნამსახურობის ნუსხა	√
ცნობა სამედიცინო-ნარკოლოგიური შემოწმების შესახებ	√
ცნობა ნასამართლობის შესახებ	√
დასკვნა ჯანმრთელობის მდგომარეობის შესახებ	√

მოძიებული ინფორმაცია

რეკომენდაციები და კითხვარები

- რეკომენდაციის სტანდარტული ფორმა (სამი რეკომენდატორი, მათ შორის უცხოელი რეკომენდატორი)
- კითხვარის სტანდარტული ფორმა (ორი რესპოდენტი)

შეჯამება:

რეკომენდაცია:

- რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე. გამოარჩევენ კანდიდატის პასუხისმგებლობას, გულისხმიერებას, დამოუკიდებლობას, მაღალ პიროვნულ და პროფესიულ ავტორიტეტს, მიუკერძოებლობას, სიმტკიცეს; აღნიშნავენ საერთაშორისო სამართლებრივი ნორმების სიღრმისეულ ცოდნას, კომუნიკაბელურობას, უთითებენ, რომ მისი ნააზრევი ყოველთვის ლოგიკურია უზადოდ არგუმენტირებულია და ა.შ.; რეკომენდატორები კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებს არ უთითებენ.

კითხვარები:

- გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად; რესპოდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად.

ინფორმაცია კანდიდატის აქტივობის შესახებ

- **კანდიდატის განაცხადში არსებული ინფორმაცია** (იხილეთ განაცხადი/ავტობიოგრაფია)
  - ✓ სერთიფიკატები

შეჯამება:

ქეთევან მესხიშვილმა მონაწილეობა მიიღო შემდეგ ღონისძიებებში:

- შრომის სამართლის სამართლის საერთაშორისო სტანდარტები - სასწავლო კურსი.
- შრომითი მიგრაცია და ევროპული სამართალი - ტრენინგი.
- მომხმარებელთა უფლებები ევროკავშირის სამართლის მიხედვით - ევროპის მოსამართლეთა სასწავლო ქსელი - ტრენინგი
- სამოქალაქო სამართლის აქტუალური საკითხები - სასამართლო - ტრენინგი (გერმანია. დრეზდენი).
- დისტანციური სწავლების მეთოდოლოგია, ხორვატიის სამოსამართლო სწავლების ცენტრი - ტრენინგი
- ბუნდოვანი სამოქალაქო სამართლებრივი საკითხების ანალიზი გერმანული პერსპექტივით - დრეზდენის უმაღლესი სამხარეო სასამართლო - სტაჟირება
- კანდიდატთა და მოსამართლეთა განგრძობადი განათლება - ტრენინგი .
- ადამიანის უფლებათა სტანდარტები ევროკავშირის მართლმსაჯულების სასამართლოს პრაქტიკის მიხედვით - სემინარი.
- ტრენინგი ბავშვთა საერთაშორისო გატაცების სამოქალაქო ასპექტების შესახებ 1980 წლის ჰააგის კონვენციის მიხედვით - სემინარი.
- სამეწარმეო სამართალი - სემინარი.
- ინტელექტუალური სამართალი და სასამართლო პრაქტიკა - სემინარი.
- საერთაშორისო შრომითი სტანდარტები და საქართველოს შრომის კოდექსი - სემინარი.
- სამოსამართლო ეთიკა - სემინარი.
- ბავშვზე ზრუნვისა და კეთილდღეობის სამართლებრივი ასპექტები - სემინარი.
- რელაციის მეთოდი, გადაწყვეტილების სტრუქტურა და დასაბუთება - სემინარი.
- უსაფუძვლო გამდიდრება - სემინარი.
- საავტორო სასაქონლო ნიშნებისა და დიზაინის სამართალი - სემინარი.
- ბავშვზე ზრუნვის სამართლებრივი ასპექტები - სემინარი.
- იძულებით გადაადგილებულ პირთა უფლებრივი აღჭურვა - სემინარი.
- სამოქალაქო საპროცესო სამართლის აქტუალური საკითხები - სემინარი.
- თანამედროვე სწავლების მეთოდოლოგია - სემინარი. და ა. შ.

პედაგოგიური საქმიანობა:

- 2015 წლიდან დღემდე იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მასწავლებელი.
- 2014 წლიდან დღემდე თავისუფალი უნივერსიტეტის სრული პროფესორი კერძო სამართლის მიმართულებით.
- 2012 – 2014 კავკასიის უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი კერძო სამართლის მიმართულებით.
- 2007 – 2012 კავკასიის უნივერსიტეტის ასისტენტ პროფესორი კერძო სამართლის მიმართულებით.

- 2005 – 2006 საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტის მოწვეული ლექტორი საერთაშორისო სამართლის მიმართულებით.
- 2020 წლიდან „გადახდისუუნარობის საქმის წარმოება“ - მოწვეული ექსპერტი GIZ, პრაქტიკოსი იურისტებისა და მოსამართლეებისათვის.
- 2020 წლიდან - შრომით-სამართლებრივი ურთიერთობები და პანდემია - სამართლის ინსტიტუტის მოწვეული ექსპერტი.
- 2020 წლიდან - პანდემია და ხელშეკრულებების შეცვლილი გარემოებებისადმი მისადაგება, მოწვეული ექსპერტი EWMI PROloG.
- 2016 წლიდან - „სიტყვისა და გამოხატვის თავისუფლება“ - მოწვეული ექსპერტი ჟურნალისტებისათვის, ადვოკატებისათვის (სემინარების ორგანიზატორი: OSGF, HSoJ, იურიდიული ფირმების ასოციაცია).
- 2016 წლიდან - „საერთაშორისო და შიდასახელმწიფოებრივი შრომის სამართალი“ - მოწვეული ექსპერტი მოსამართლეებისათვის (სემინარების, სამუშაო ჯგუფის ორგანიზატორი: ILO, HSoJ).
- 2016 წლიდან - „სამეწარმეო სამართალი“ - მოსამართლეებისათვის, სასამართლოს მოხელეებისათვის (სემინარების ორგანიზატორი: GIZ, EWMI PROloG, HSoJ).
- 2016 წლიდან - „სამოსამართლო ეთიკა“ - მოსამართლეებისათვის, სასამართლოს მოხელეებისათვის (სემინარების ორგანიზატორი: GIZ, EWMI PROloG, HSoJ).
- 2016 წლიდან - „საკუთრების უფლების მნიშვნელოვანი ასპექტები“ - მოწვეული ექსპერტი პრაქტიკოსი იურისტებისათვის (სემინარების ორგანიზატორი: იუსტიციის სამინისტროს სასწავლო ცენტრი).
- 2015 წლიდან - „დისკრიმინაციის ყველა ფორმის აკრძალვა“ - მოწვეული ექსპერტი მოსამართლეებისათვის, მოსამართლის თანაშემწეებისათვის (სემინარების ორგანიზატორი: CoE, HSoJ).
- 2015 წლიდან - „მემკვიდრეობითი სამართალი“, „სანოტარო საქმე და სასამართლო პრაქტიკა“, „ნოტარიუსის მიერ სააღსრულებო ფურცლის გაცემის სამართლებრივი ასპექტები“ - მოწვეული ექსპერტი ნოტარიუსებისათვის (სემინარების ორგანიზატორი - საქართველოს ნოტარიუსთა პალატა).
- 2014 წლიდან - სახელშეკრულებო სამართალი, სამოქალაქო საპროცესო სამართალი (სალექციო კურსების ორგანიზატორი: თავისუფალი უნივერსიტეტი).
- 2012 წლიდან - „სასამართლო გადაწყვეტილების დასაბუთების ტექნიკა“ - მოწვეული ექსპერტი მოსამართლეებისა და მოსამართლის თანაშემწეებისათვის (სემინარების ორგანიზატორი: GIZ, HSoJ).

<u>კანდიდატი ავტორია/თანავტორია არაერთი სახელმძღვანელოს, სტატიისა თუ სამეცნიერო პუბლიკაციის</u>

- „კერძო სამართლის აქტუალური საკითხები“ (მონოგრაფია), თბილისი, 2020 .
- „სიტყვისა და გამოხატვის თავისუფლება“, თბილისი, 2020 .
- (რიდერი, თანაავტორი) „გადახდისუუნარობის სამართალი“, თბილისი, 2020
- (რიდერი, თანაავტორი) ბ. პუბლიკაციები . 2020
- საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარები (თანაავტორი), 2016 წ.
- შრომის სამართლის სახელმძღვანელო (თანაავტორი), თბილისი 2016 წ.
- „ურთიერთობები სასამართლო სხდომის დარბაზში“ (თანაავტორი) თბილისი, 2010 წ.
- პრაქტიკული რეკომენდაციები სამოქალაქო საპროცესო სამართლის საკითხებზე საერთო სასამართლოების მოსამართლეებისათვის (თანაავტორი), თბილისი, 2010 წელი.
- აღმოსავლეთ ქვეყნების კონსტიტუციები (თანაავტორი) თბილისი, 2007 წ.
- „დიფამაცია“ ქართული და ევროპული სასამართლო პრაქტიკის მიხედვით ჟურნალი ბიზნეს

სამართლის მიმოხილვა, 2017 წ.

- „დისკრიმინაციის ყველა ფორმის აღმოფხვრის მცდელობა ქართული და ევროპული პერსპექტივით" ჟურნალი ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა 2017 წ.
- „თავდებობის სამართლებრივი ასპექტები, თეორია და სასამართლო პრაქტიკა" ჟურნალი ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა 2017 წ.
- „წინასახელშეკრულებო ურთიერთობა, წინარე ხელშეკრულება, ბე, შედარებით-სამართლებრივი ანალიზი" ჟურნალი ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა 2017 წ.
- „ფარული ჩანაწერი როგორც მტკიცებულება სამოქალაქო სასამართლო სამართალწარმოების ფარგლებში" ჟურნალი ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა 2015 წელი.
- „ვალის აღიარება (თეორია და სასამართლო პრაქტიკა" ჟურნალი ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა 2016 წ.
- „პროცენტის გადახდა ფულადი თანხის გადახდის ვადის გადაცილებისას" ქართული ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა 2016 წ.
- „ვალუტის კურსის ცვლილების ზეგავლენა სამოქალაქო ურთიერთობებზე" (ნომინალიზმის პრინციპი ქართული კანონმდებლობისა და სასამართლო პრაქტიკის მიხედვით") ქართული ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა, 2016 წ.
- „სამომხმარებლო კრედიტი" ქართული ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა, 2016 წ.
- „პირგასამტეხლო" (თეორიული ასპექტები, სასამართლო პრაქტიკა) ქართული ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა, 2014 წ.
- „მართლსაწინააღმდეგო ქმედებით მიყენებული ზიანის ანაზღაურება თაობაზე წარდგენილი სარჩელების სასამართლო წესით განხილვის ზოგიერთი თავისებურების პრაქტიკული ანალიზი" „სტუდენტური სამართლებრივი ჟურნალი", GIZ, თბილისი, 2012წ.
- „რეკეტული ქონების, თანამდებობის პირის, ქურდული სამყაროს წევრის, ადამიანით მოვაჭრის, ნარკოტიკული საშუალების გავრცელების ხელშემწყობის ან საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 194-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „გ" ქ/პ მსჯავრდებული პირის ქონების ჩამორთმევასა და სახელმწიფოსთვის გადაცემასთან დაკავშირებით სამოქალაქო წარმოების თავისებურებათა მატერიალურ - პროცესუალური ანალიზი" სტუდენტური სამართლებრივი ჟურნალი, GIZ, თბილისი, 2012 წ.
- „ბაჟი მაგისტრატი მოსამართლეების განსჯად საქმეებზე, ბაჟისაგან გათავისუფლებისა და ბაჟის ოდენობის შემცირების შიდასახელმწიფოებრივი და საერთაშორისო სტანდარტები" (სასამართლო პრაქტიკის მიმოხილვა") ჟურნალი „თემიდა" საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, თბილისი, 2012 წ.
- „ერთიანი განზოგადებული სასამართლო პრაქტიკის არსებობის მიზანშეწონილობა სასამართლო სისტემაში", „მართლმსაჯულება და კანონი" #2 (33) თბილისი, 2012წ.
- კავკასიის სამართლის სკოლის სამაგისტრო პროგრამა, თბილისი 2009წ.
- კავკასიის სამართლის სკოლის სადოქტორო პროგრამა, თბილისი, 2010წ.
- სასამართლო პრაქტიკის განზოგადება სამოქალაქო სამართლის მიმართულებით. 2006-2008, 2014 წ. და ა.შ.

ინფორმაცია ინტერნეტ სივრცეში კანდიდატის შესახებ

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს საზოგადოებასთან და მედიასთან ურთიერთობის მენეჯერის ინფორმაცია.
  - ✓ https://www.interpressnews.ge/ka/article/629859-iusticiis-umaglesma-sabchom-36-mosamartle-danishna/
  - ✓ http://www.tabula.ge/ge/story/153461-mesxishvili-erti-mosamartle-arastsori-gadatskvetilebit-kvela-xelisufalze-mets
  - ✓ https://1tv.ge/news/qetevan-meskhishvili-chemi-miukerdzoebloba-saqmianobita-da-samecniero-

kvlevebit-sheafaset-iseti-kitkhvebi-ar-damisvat-rac-ukherkhul-mdgomareobashi-magdebs/

- ✓ https://www.interpressnews.ge/ka/article/558529-uzenaesi-sasamartlos-mosamartleobis-kandidati-janezashvils-da-metopishvils-zalian-gtxovt-iseti-shekitxvebi-ar-damisvat-rac-saocrad-uxerxul-mdgomareobashi-magdebs/
- ✓ http://www.rustavi2.ge/ka/news/48223
- ✓ https://netgazeti.ge/news/122303/
- ✓ http://www.rustavi2.ge/ka/news/48980
- ✓ https://netgazeti.ge/news/119697/
- ✓ http://www.newposts.ge/?l=G&id=200526-%E1%83%A1%E1%83%90%E1%83%90%E1%83%9E%E1%83%94%E1%83%9A%E1%83%90%E1%83%AA%E1%83%98%E1%83%9D%2C+%E1%83%A1%E1%83%90%E1%83%A1%E1%83%90%E1%83%9B%E1%83%90%E1%83%A0%E1%83%97%E1%83%9A%E1%83%9D%2C+%E1%83%A5%E1%83%90%E1%83%A0%E1%83%AE%E1%83%90%E1%83%9C%E1%83%90
- ✓ http://www.tabula.ge/ge/story/120518-strasburgis-mosamartleobis-msurveli-xuteuli-saministro-qulebs-aqveknebs
- ✓ https://1tv.ge/news/tbilisshi-qalta-gadzlierebis-forumi-gaimarteba/
- ✓ https://www.myvideo.ge/v/1675038
- ✓ https://bm.ge/ka/video/bavshvis-sakutrebrivi-uflebebi/18760/
- ✓ https://commersant.ge/ge/post/pativis-girsebis-da-saqmiani-reputaciis-shelaxvis-temaze-konferencia-gaimarta-2
- ✓ http://giac.ge/ka/giac-arbitration-days-2019/
- ✓ http://qronikaplus.ge/?p=19006

შეჯამება:

ქეთევან მესხიშვილის თაობაზე მედიაში არსებული ინფორმაცია:

- ქეთევან მესხიშვილს განხილული აქვს საქმე, რომლებმაც მედიის ინტერესი გამოიწვია. ეს ეხება პეტრიაშვილის ნომერ 1-ში მდებარე შენობას და ღვინის გარდა ამისა, ინტერნეტ სივრცეში ხელმისაწვდომია ინფორმაცია, რომლის მიხედვითაც რუსთავი 2 -ის საქმე სხვა მოსამართლეს გადაეწერა. მედიამ გააშუქა მისი მონაწილეობა სტრასბურგის სასამართლოს მოსამართლის შერჩევის და უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კონკურსში. გამოქვეყნდა ცნობა მისი უვადოდ დანიშვნის თაობაზე.
- მედია სივრცეში გავრცელებული ინფორმაციები იხილეთ ზემოთ მითითებულ ბმულებზე.

ინფორმაცია კანდიდატის სოციალურ ქსელებში აქტივობისა და საჯარო გამოსვლების შესახებ

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს საზოგადოებასთან და მედიასთან ურთიერთობის მენეჯერის ინფორმაცია.

შეჯამება:

- კანდიდატი სოციალურ ქსელებში არ გამოირჩევა მაღალი აქტივობით. აღნიშნულს იყენებს პირადი სარგებლობისთვის.

ინფორმაცია ფინანსური ვალდებულებების თაობაზე

- სსიპ შემოსავლების სამსახური
- სს „კრედიტინფო საქართველო“
- ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაცია
- საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტო
  - ✓ მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრი
  - ✓ უძრავი ქონების რეესტრი

შეჯამება:

- ქ. მესხიშვილს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება.
- აქვს მიმდინარე სესხი.
- აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია (ფიქსირდება მცირედი ჯარიმები).
- კანდიდატის სახელზე არ არის რეგისტრირებული უძრავი ქონება.
- მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის.

ინფორმაცია ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ფაქტების თაობაზე

- საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო - ანალიტიკური დეპარტამენტი

შეჯამება:

2017 წლის ნოემბრიდან 2020 წლის ნოემბრის ჩათვლით:

- ასკ მუხლი 125, ნაწ 8 „გაჩერება აკრძალულია"- ჯარიმა 10 ლარი.

(აღნიშნული ჯარიმა გადახდილია დროულად)

ინფორმაცია დისციპლინური სამართალწარმოების/ადმინისტრაციული სახდელების შესახებ

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურისა და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტის ინფორმაცია

შეჯამება:

- ქ. მესხიშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა.

ინფორმაცია მხარედ მონაწილეობის შესახებ

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტიდან
- კანდიდატის მიერ განაცხადში ასახული ინფორმაცია (იხილეთ განაცხადი/ავტობიოგრაფია)
- საქართველოს გენერალური პროკურატურიდან შესაძლო დაზარალებულად ცნობის თაობაზე ინფორმაცია

შეჯამება:

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის ინფორმაცია

- კანდიდატი მხარედ/დაზარალებულად წარმოდგენილი იყო ერთ საქმეში. სასამართლოს მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, ქეთევან მესხიშვილი იყო მოპასუხე ერთ ადმინისტრაციულ საქმეში (3/1692-19), დავის საგანი ზიანის ანაზღაურება. თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის მოსამართლემ 2019 წლის 21 ივნისს მიიღო განჩინება ხარვეზის შეუვსებლობის გამო სარჩელის წარმოებაში მიღებაზე უარის თქმის შესახებ.

საქართველოს გენერალური პროკურატურის ინფორმაცია

- კანდიდატი დაზარალებულად არ ყოფილა ცნობილი.

ინფორმაცია პოლიტიკური აქტივობის შესახებ

- კანდიდატის მიერ განაცხადში ასახული ინფორმაცია (იხილეთ განაცხადი/ავტობიოგრაფია)
- პოლიტიკური ფინანსების მონიტორინგი (შემომწირველთა ერთიანი სია)
  - ✓ www.monitoring.sao.ge

შეჯამება: - ქ. მესხიშვილი არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი.
სამართლებრივი დოკუმენტი
კანდიდატმა წარმოადგინა: • სასამართლო გადაწყვეტილება ✓ გადაწყვეტილება 1 ✓ გადაწყვეტილება 2 • სამეცნიერო/სხვა სახის პუბლიკაციები • განსხვავებული აზრი
შეჯამება: სასამართლო გადაწყვეტილება: - საქმე №2ბ/6095-18 ; დავის საგანი: ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულების შესრულება. - საქმე №2ბ/6870-13; დავის საგანი: ბრძანების ბათილად ცნობა, სამუშაოზე აღდგენა. სამეცნიერო/სხვა სახის პუბლიკაციები: - დიფამაცია (ქართული და ევროპული სასამართლო პრაქტიკის მიხედვით). განსხვავებული აზრი. - საქმეზე №2ბ/5068-13; სესხის ხელშეკრულების პასუხისმგებელი სუბიექტის შესახებ.

სამოსამართლო გამოცდილება:

სამოსამართლო უფლებამოსილება
• მოსამართლის თანამდებობაზე განწესების/განთავისუფლების საფუძვლები
შეჯამება: - მოსამართლედ მუშაობის გამოცდილება: 10 წელი. - 2010 წლის 1 დეკემბრიდან დაინიშნა სოხუმისა და გაგრა-გუდაუთის რაიონული სასამართლოს მოსამართლის თანმდებოდაზე (10 წლის ვადით). - 2010 წლის 1 დეკემბრიდან 2012 წლის 1 იანვრამდე მივლინების საფუძველზე, უფლებამოსილებას ახორციელებდა თბილისის სააპელაციო სასამართლოში. - 2012 წლის 1 იანვრიდან დაინიშნა თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მოსამართლედ (თავისი სამოსამართლო უფლებამოსილების ვადის ფარგლებში). - 2020 წლის 1 დეკემბრიდან განწესებულია თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის მოსამართლედ უვადოდ, კანონით დადგენილი ასაკის მიღწევამდე.
სტატისტიკური ინფორმაცია წარმოებაში არსებულ საქმეთა განხილვის თაობაზე
• საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტიდან ინფორმაცია

შეჯამება:
2017 წლის ნოემბრიდან - 2020 წლის ნოემბრიდან

- საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვა: ვადის დაცვით -73,8% ვადის დარღვევით 26.2%
- გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა - ვადის დაცვით 75% ვადის დარღვევით 25%
- გასაჩივრებული გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა - უცვლელი 90.2% შეცვლილი 9.8%
- საანგარიშო პერიოდში (863 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 916 საქმე, დღეში საშუალოდ 1 საქმე.

დამატებითი ინფორმაცია

- საკვალიფიკაციო გამოცდებში მონაწილეობის შესახებ ინფორმაცია
- იუსტიციის უმაღლესი სკოლის ინფორმაცია
- მხარდაჭერის წერილი
- კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაცია (*იხილეთ განაცხადი*/ავტობიოგრაფია)

შეჯამება:
საკვალიფიკაციო გამოცდები/სასწავლო კურსები

- მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა; სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაცია (18.06.2005);
- ადვოკატთა ტესტირება; სამოქალაქო სამართლის სპეციალიზაცია (20.09.2004წ.);
- პროკურატურის მუშაკთა საკვალიფიკაციო გამოცდა (26.09.2004წ.).

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მსმენელი

- ქ. მესხიშვილი იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის III ჯგუფის მსმენელი (2010წ.);
- იუსტიციის მსმენელთა საერთო საკვალიფიკაციო სიაში - 48-ე ადგილი.

მხარდაჭერის წერილი

- 2019 წელს მიმდინარე უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი კონკურსის პერიოდში საქართველოს იუსტიციის უმაღლეს საბჭოში შემოვიდა კანდიდატ ქ.მესხიშვილის მხარდაჭერის წერილი (13.06.2019წ.).

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის კონკურსი

- ქეთევან მესხიშვილი მონაწილეობდა საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2019 წლის ივნისში გამოცხადებულ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატების შერჩევის პროცედურაში. გაიარა გასაუბრების ეტაპი.

- ჰყავს მეუღლე და ორი შვილი

პერსონალური მონაცემები

ქეთევანი მესხიშვილი

[redacted]

05.12.1981 - თბილისი

მდედრობითი

დაქორწინებული

[redacted]

kmeskhishvili1981@gmail.com

რეგისტრაციის მისამართი: [redacted]ბილისი, საქართველო

საცხოვრებელი მისამართი: [redacted]ბილისი, საქართველო

საიდენტიფიკაციო დოკუმენტები

ID ბარათი

დოკუმენტის ნომერი:	11იე03947
მოქმედების ვადა:	28.06.2022
გაცემის თარიღი:	28.06.2012
გამცემი ორგანო:	იუსტიციის სახლი
დოკუმენტის ელექტრონული ვერსია: **ფაილის ნახვა**	

წარმოსადგენი დოკუმენტების ნუსხა

გთხოვთ, განაცხადთან ერთად ატვირთოთ ავტობიოგრაფია, სამედიცინო დასკვნა, ამონაწერი შრომის წიგნაკიდან, სამართლებრივი დოკუმენტები, სერტიფიკატები (არსებობის შემთხვევაში).

სერტიფიკატი

დოკუმენტის ტიპი:	სერტიფიკატი
დოკუმენტის ელექტრონული ვერსია: **ფაილის ნახვა**	

სამედიცინო დასკვნა ჯანმრთელობის მდგომარეობის შესახებ

დოკუმენტის ტიპი:	სამედიცინო დასკვნა ჯანმრთელობის მდგომარეობის შესახებ
დოკუმენტის ელექტრონული ვერსია: **ფაილის ნახვა**	

ამონაწერი შრომის წიგნაკიდან/ნამსახურობის ნუსხა

დოკუმენტის ტიპი:	ამონაწერი შრომის წიგნაკიდან/ნამსახურობის ნუსხა
დოკუმენტის ელექტრონული ვერსია: **ფაილის ნახვა**	

სამეცნიერო/სხვა სახის პუბლიკაცია

დოკუმენტის ტიპი:	სამეცნიერო/სხვა სახის პუბლიკაცია
დოკუმენტის ელექტრონული ვერსია: **ფაილის ნახვა**	

სამართლებრივი დასკვნა/მოსაზრება

დოკუმენტის ტიპი:	სამართლებრივი დასკვნა/მოსაზრება
დოკუმენტის ელექტრონული ვერსია: **ფაილის ნახვა**	

სასამართლო გადაწყვეტილება

დოკუმენტის ტიპი:	სასამართლო გადაწყვეტილება
დოკუმენტის ელექტრონული ვერსია: **ფაილის ნახვა**	

ავტობიოგრაფია

დოკუმენტის ტიპი:	ავტობიოგრაფია
დოკუმენტის ელექტრონული ვერსია: **ფაილის ნახვა**	

დიპლომის ასლი თანდართული ნიშნების ფურცლით

დოკუმენტის ტიპი:	დიპლომის ასლი თანდართული ნიშნების ფურცლით
დოკუმენტის ელექტრონული ვერსია: **ფაილის ნახვა**	

კვალიფიკაცია

საშუალო განათლება

39

1988 სექტემბერი - 1999 ივნისი

უმაღლესი განათლება

ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

1999 სექტემბერი - 2004 ივნისი

საერთაშორისო სამართლისა და საერთაშორისო ურთიერთობების ფაკულტეტი

მაგისტრი
დოკუმენტის სახე: დიპლომი
გაცემის თარიღი/ნომერი: 08.2004/02303
დოკუმენტის ასლი: ფაილის ნახვა

საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი
2009 სექტემბერი - 2012 ივნისი
ბიზნეს-ინჟინერინგის ფაკულტეტი
დოქტორი
მაგისტრანტი მოსამართლეები ქართულ კანონმდებლობაში, მაგისტრანტი მოსამართლის განსჯადი სამოქალაქო საქმეების მატერიალურ და პროცესუალურ-სამართლებრივი ანალიზი
დოკუმენტის სახე: დიპლომი
გაცემის თარიღი/ნომერი: 26.02.2015/00677
დოკუმენტის ასლი: ფაილის ნახვა

დამატებითი განათლება და პროფესიული წვრთნა

მიუთითეთ ინფორმაცია გავლილი სტაჟირებების, ტრენინგების, სემინარების, სასწავლო კურსების, საკვალიფიკაციო გამოცდების, საერთაშორისო კონფერენციების და ა.შ. შესახებ

შრომის სამართლის საერთაშორისო სტანდარტები - შრომის საერთაშორისო ორგანიზაცია

დამატებითი პროფ. განათლება:	სასწავლო კურსი
თარიღი:	25.05.2019 - 08.06.2019
ადგილი:	ტურინი, იტალია
დაფინანსების წყარო:	შრომის საერთაშორისო ორგანიზაცია

შრომითი მიგრაცია და ევროპული სამართალი - ევროპის მოსამართლეთა სასწავლო ქსელი (ევროკავშირი)

დამატებითი პროფ. განათლება:	ტრენინგი
თარიღი:	23.09.2018 - 27.09.2018
ადგილი:	ლისაბონი, პორტუგალია
დაფინანსების წყარო:	ევროკავშირი

მომხმარებელთა უფლებები ევროკავშირის სამართლის მიხედვით - ევროპის მოსამართლეთა სასწავლო ქსელი (ევროკავშირი)

დამატებითი პროფ. განათლება:	ტრენინგი
თარიღი:	29.10.2018 - 02.11.2018
ადგილი:	სოფია, ბულგარეთი
დაფინანსების წყარო:	ევროკავშირი

სამოქალაქო სამართლის აქტუალური საკითხები - დრეზდენის უმაღლესი სამხარეო სასამართლო

დამატებითი პროფ. განათლება:	სხვა
თარიღი:	03.12.2018-07.12.2018
ადგილი:	დრეზდენი, გერმანია
დაფინანსების წყარო:	საერთაშორისო თანამშრომლობის გერმანული საზოგადოება

დისტანციური სწავლების მეთოდოლოგია - ხორვატიის სამოსამართლო სწავლების ცენტრი

დამატებითი პროფ. განათლება:	ტრენინგი
თარიღი:	25.03.2018 - 02.04.2018
ადგილი:	ზაგრები, ხორვატია
დაფინანსების წყარო:	ევროკავშირი

ბუნდოვანი სამოქალაქო სამართლებრივი საკითხების ანალიზი გერმანული პერსპექტივით - დრეზდენის უმაღლესი სამხარეო სასამართლო

დამატებითი პროფ. განათლება:	სტაჟირება
თარიღი:	06.04.2015 - 01.05.2015
ადგილი:	დრეზდენი, გერმანია
დაფინანსების წყარო:	საერთაშორისო თანამშრომლობის გერმანული საზოგადოება

საქმის მომზადება, პროცესის წარმართვა, გადაწყვეტილების შექმნის მეთოდიკა - დრეზდენის უმაღლესი სამხარეო სასამართლო

დამატებითი პროფ. განათლება:	სტაჟირება
თარიღი:	13.10.2013 - 26.10.2013
ადგილი:	დრეზდენი, გერმანია
დაფინანსების წყარო:	საერთაშორისო თანამშრომლობის გერმანული საზოგადოება

კანდიდატთა და მოსამართლეთა განგრძობადი განათლება - საფრანგეთის მართლმსაჯულების ეროვნული სკოლა

დამატებითი პროფ. განათლება:	ტრენინგი
თარიღი:	14.03.2018 - 17.03.2018
ადგილი:	პარიზი, ბორდო (საფრანგეთი)
დაფინანსების წყარო:	მართლმსაჯულების რეფორმის მხარდაჭერა (ევროკავშირი)

ადამიანის უფლებათა სტანდარტები ევროკავშირის მართლმსაჯულების სასამართლოს პრაქტიკის მიხედვით - მართლმსაჯულების რეფორმის მხარდაჭერა, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა

დამატებითი პროფ. განათლება:	სემინარი
თარიღი:	23.10.2018 - 25.10.2018
ადგილი:	ბორჯომი, საქართველო
დაფინანსების წყარო:	მართლმსაჯულების რეფორმის მხარდაჭერა, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა

ტრენინგი ბავშვთა საერთაშორისო გატაცების სამოქალაქო ასპექტების შესახებ **1980** წლის ჰააგის კონვენციის მიხედვით - გერმანიის საერთაშორისო თანამშრომლობა, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა

დამატებითი პროფ. განათლება:	სემინარი
თარიღი:	05.10.2017 - 08.10.2017
ადგილი:	ბორჯომი, საქართველო
დაფინანსების წყარო:	გერმანიის საერთაშორისო თანამშრომლობა, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა

სამეწარმეო სამართალი - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა, კანონის უზენაესობის მხარდაჭერა საქართველოში, გერმანიის საერთაშორისო თანამშრომლობის საზოგადოება საქართველოში

დამატებითი პროფ. განათლება:	სემინარი
თარიღი:	30.09.2016, 11.11.2016 - 13.11.2016
ადგილი:	თბილისი
დაფინანსების წყარო:	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა, კანონის უზენაესობის მხარდაჭერა საქართველოში, გერმანიის საერთაშორისო თანამშრომლობის საზოგადოება საქართველოში

ინტელექტუალური სამართალი და სასამართლო პრაქტიკა - კომერციული სამართლის განვითარების პროგრამა, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა

დამატებითი პროფ. განათლება:	სემინარი
თარიღი:	18.06.2015 - 19.06.2015
ადგილი:	ბათუმი, საქართველო
დაფინანსების წყარო:	კომერციული სამართლის განვითარების პროგრამა, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა

საერთაშორისო შრომითი სტანდარტები და საქართველოს შრომის კოდექსი - შრომის საერთაშორისო ორგანიზაცია, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა

დამატებითი პროფ. განათლება:	სემინარი
თარიღი:	28.09.2015 - 29.09.2015
ადგილი:	ბათუმი, საქართველო
დაფინანსების წყარო:	შრომის საერთაშორისო ორგანიზაცია, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა

სამოსამართლო ეთიკა - მართლმსაჯულების დამოუკიდებლობისა და სამართლებრივი გაძლიერების პროგრამა, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა

დამატებითი პროფ. განათლება:	სემინარი
თარიღი:	23.06.2014 - 24.06.2014
ადგილი:	თბილისი, საქართველო
დაფინანსების წყარო:	მართლმსაჯულების დამოუკიდებლობისა და სამართლებრივი გაძლიერების პროგრამა, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა

ბავშვზე ზრუნვისა და კეთილდღეობის სამართლებრივი ასპექტები - ღია საზოგადოება საქართველო, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა

დამატებითი პროფ. განათლება:	სემინარი
თარიღი:	07.12.2012 - 09.12.2012
ადგილი:	ლოპოტა, საქართველო
დაფინანსების წყარო:	ღია საზოგადოება საქართველო, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა

რელაციის მეთოდი, გადაწყვეტილების სტრუქტურა და დასაბუთება - გერმანიის საერთაშორისო თანამშრომლობის საზოგადოება, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა

დამატებითი პროფ. განათლება:	სემინარი
თარიღი:	07.05.2012 - 08.05.2012
ადგილი:	თბილისი, საქართველო
დაფინანსების წყარო:	გერმანიის საერთაშორისო თანამშრომლობის საზოგადოება, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა

უსაფუძვლო გამდიდრება - გერმანიის საერთაშორისო თანამშრომლობის საზოგადოება, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა

დამატებითი პროფ. განათლება:	სემინარი
თარიღი:	24.02.2012 - 25.02.2012
ადგილი:	თბილისი, საქართველო
დაფინანსების წყარო:	გერმანიის საერთაშორისო თანამშრომლობის საზოგადოება, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა

საავტორო, სასაქონლო ნიშნებისა და დიზაინის სამართალი - გერმანიის საერთაშორისო თანამშრომლობის საზოგადოება, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა

დამატებითი პროფ. განათლება:	სემინარი
თარიღი:	18.11.2011 - 19.11.2011
ადგილი:	თბილისი, საქართველო

დაფინანსების წყარო: გერმანიის საერთაშორისო თანამშრომლობის საზოგადოება, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა

ბავშვზე ზრუნვის სამართლებრივი ასპექტები - ღია საზოგადოება საქართველო, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა

დამატებითი პროფ. განათლება:	ტრენინგი
თარიღი:	25.02.2011 - 27.02.2011 / 11.06.2011 - 12.06.2011
ადგილი:	ლოპოტა, ყვარელი, საქართველო
დაფინანსების წყარო:	ღია საზოგადოება საქართველო, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა

იძულებით გადაადგილებულ პირთა უფლებრივი აღჭურვა - გაერთიანებული ერების განვითარების პროგრამა, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა

დამატებითი პროფ. განათლება:	სემინარი
თარიღი:	02.04.2011 - 03.04.2011
ადგილი:	ბაკურიანი, საქართველო
დაფინანსების წყარო:	გაერთიანებული ერების განვითარების პროგრამა, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა

სამოქალაქო საპროცესო სამართლის აქტუალური საკითხები - გერმანიის საერთაშორისო თანამშრომლობის საზოგადოება, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა

დამატებითი პროფ. განათლება:	სემინარი
თარიღი:	22.05.2010 - 23.05.2010 / 17.06.2010 - 19.06.2010
ადგილი:	წყალტუბო, ბათუმი, საქართველო
დაფინანსების წყარო:	გერმანიის საერთაშორისო თანამშრომლობის საზოგადოება, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა

თანამედროვე სწავლების მეთოდოლოგია - უმაღლეს სასწავლებელთა საერთაშორისო ასოციაცია

დამატებითი პროფ. განათლება:	საერთაშორისო კონფერენცია
თარიღი:	2010 წ.
ადგილი:	ტორონტო, კანადა
დაფინანსების წყარო:	უმაღლეს სასწავლებელთა საერთაშორისო ასოციაცია

იუსტიციის მსმენელთა (მოსამართლეობის კანდიდატთა) 14 თვიანი სასწავლო კურსი - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა

დამატებითი პროფ. განათლება:	სასწავლო კურსი
თარიღი:	2009 - 2010
ადგილი:	თბილისი, საქართველო
დაფინანსების წყარო:	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა

მოსამართლის თანაშემწის სასწავლო კურსი - იუსტიციის სასწავლო ცენტრი

დამატებითი პროფ. განათლება:	სასწავლო კურსი
თარიღი:	2003 - 2004
ადგილი:	თბილისი, საქართველო
დაფინანსების წყარო:	თვითდაფინანსება

პროფესიული უცხო ენა (გერმანული) - პასაუს უნივერსიტეტი

დამატებითი პროფ. განათლება:	სასწავლო კურსი
თარიღი:	2002წ.
ადგილი:	პასაუ, გერმანია
დაფინანსების წყარო:	თვითდაფინანსება

სამოქალაქო სამართალი - ზაარბრუკენის ევროპული უნივერსიტეტი

დამატებითი პროფ. განათლება:	სასწავლო კურსი
თარიღი:	2003-2004
ადგილი:	ზაარბრუკენი, გერმანია
დაფინანსების წყარო:	გაცვლითი პროგრამა (გერმანიის მთავრობა)

შიდსის ვირუსი და ადამიანის უფლებები - UNDP

დამატებითი პროფ. განათლება:	საერთაშორისო კონფერენცია
თარიღი:	3.10.2019-4.10.2019
ადგილი:	კიშინიოვი, მოლდოვა
დაფინანსების წყარო:	UNDP

ენების ცოდნა

ინგლისური
კითხვა:
საუბარი:
წერა:

გერმანული
კითხვა:
საუბარი:

წერა:

რუსული
კითხვა:
საუბარი:
წერა:

კომპიუტერული პროგრამების ცოდნა

Word

PowerPoint

Internet

e-mail

Court case management system

Excel

სამუშაო გამოცდილება

სამუშაო გამოცდილება

მოსამართლე - თბილისის სააპელაციო სასამართლო
2010 ნოემბერი - დღემდე
სამოქალაქო სამართლის მიმართულებით მართლმსაჯულების განხორციელება.
გათავისუფლების საფუძველი:
უშუალო ხელმძღვანელი: ირაკლი შენგელია
ტელეფონი: [redacted]
ელექტრონული ფოსტა: iraklishengelia55@yahoo.com

მაგისტრატურისა და დოქტორანტურის დეპარტამენტის ხელმძღვანელი - კავკასიის უნივერსიტეტი
2008 თებერვალი - 2010 მარტი
მაგისტრატურისა და დოქტორანტურის პროგრამების შექმნა. სასწავლო პროცესის ორგანიზება და წარმართვა. აკრედიტაციის პროცესის გავლა. მსოფლიოს სხვადასხვა უმაღლეს სასწავლებლებთან მოლაპარაკებების წარმართვა. ორმაგი სამაგისტრო და სადოქტორო პროგრამების დაწერა.
გათავისუფლების საფუძველი: პირადი განცხადების საფუძველზე
უშუალო ხელმძღვანელი: ზაზა მარუაშვილი
ტელეფონი: [redacted]
ელექტრონული ფოსტა: mail.com

მოსამართლის თანაშემწე - საქართველოს უზენაესი სასამართლო
2005 ნოემბერი - 2008 იანვარი
საქმეთა მომზადება, გადაწყვეტილების პროექტის შექმნა, პრაქტიკის განზოგადება, რთული სამართლებრივი შემთხვევების გერმანულ მოდელთან შედარება და ანალიზის დაწერა.
გათავისუფლების საფუძველი: პირადი განცხადების საფუძველზე
უშუალო ხელმძღვანელი: მამუკა ღვინიაშვილი
ტელეფონი: [redacted]
ელექტრონული ფოსტა: ghviniashvili@gmail.com

სამოქალაქო საქმეთა პალატის სპეციალისტი - საქართველოს უზენაესი სასამართლო
2004 - 2005
შემოსულ საქმეთა განაწილება. პროგრამული აღრიცხვა. საქმეთა კლასიფიკაცია. მოქალაქეებთან ურთიერთობა.
გათავისუფლების საფუძველი: პირადი განცხადების საფუძველზე
უშუალო ხელმძღვანელი: მამუკა ღვინიაშვილი
ტელეფონი: [redacted]
ელექტრონული ფოსტა: ghviniashvili@gmail.com

გერმანული ენის თარჯიმანი - საქართველოს უზენაესი სასამართლო
2003 - 2004
სამართლებრივი დოკუმენტაციის თარგმნა.
გათავისუფლების საფუძველი: პირადი განცხადების საფუძველზე
უშუალო ხელმძღვანელი: მამუკა ღვინიაშვილი

ტელეფონი: [redacted]
ელექტრონული ფოსტა: ghviniashvili@gmail.com

სრული პროფესორი - თავისუფალი უნივერსიტეტი
2014 სექტემბერი - დღემდე
ვეწევი აკადემიურ და სამეცნიერო საქმიანობას. მიმყავს სალექციო კურსები ვალდებულებით, სახელშეკრულებო და სამოქალაქო საპროცესო სამართალში. ვწერ და ვაქვეყნებ სამეცნიერო პუბლიკაციებს. ვატარებ საჯარო დისკუსიებს. ვმონაწილეობ სამეცნიერო დისკუსიებში და კონფერენციებში. ვუძღვები ზამთრის და ზაფხულის სკოლის ტრენინგებს სამოქალაქო სამართლის მიმართულებით.
გათავისუფლების საფუძველი:
უშუალო ხელმძღვანელი: რევაზ ხოფერი
ტელეფონი: [redacted]
ელექტრონული ფოსტა: r.khoperia@freeuni.edu.ge

ასოცირებული პროფესორი - კავკასიის უნივერსიტეტი
2012 ივლისი - 2014 აგვისტო
აკადემიური საქმიანობის წარმართვა, კერძოდ, სალექციო კურსის შექმნა და ჩატარება საბაკალავრო და სამაგისტრო დონეზე ვალდებულებითი, სახელშეკრულებო და სამოქალაქო საპროცესო სამართლის მიმართულებით.
გათავისუფლების საფუძველი: პირადი განცხადების საფუძველზე
უშუალო ხელმძღვანელი: ზაზა მარუაშვილი
ტელეფონი: [redacted]
ელექტრონული ფოსტა: zazamaruashvili@gmail.com

ასისტენტ პროფესორი - კავკასიის უნივერსიტეტი
2009 სექტემბერი - 2012 ივლისი
სალექციო კურსების შექმნა და ჩატარება საბაკალავრო დონეზე სამოქალაქო საპროცესო სამართლის მიმართულებით.
გათავისუფლების საფუძველი: პირადი განცხადების საფუძველზე
უშუალო ხელმძღვანელი: ზაზა მარუაშვილი
ტელეფონი: [redacted]
ელექტრონული ფოსტა: [redacted]@gmail.com

მოწვეული ლექტორი - კავკასიის უნივერსიტეტი
2007 სექტემბერი - 2009 სექტემბერი
სალექციო კურსის წაყვანა - შესავალი სამართალმცოდნეობაში.
გათავისუფლების საფუძველი: პირადი განცხადების საფუძველზე
უშუალო ხელმძღვანელი: ზაზა მარუაშვილი
ტელეფონი: [redacted]
ელექტრონული ფოსტა: zazamaruashvili@gmail.com

ინფორმაცია მიღწევების შესახებ

ეწევით თუ არა პედაგოგიურ საქმიანობას ან ხართ თუ არა რაიმე სამართლებრივი სალექციო კურსის ავტორი**?**	დიახ 2015 წლიდან დღემდე იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მასწავლებელი 2014 წლიდან დღემდე თავისუფალი უნივერსიტეტის სრული პროფესორი კერძო სამართლის მიმართულებით 2012 – 2014 კავკასიის უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი კერძო სამართლის მიმართულებით 2007 – 2012 კავკასიის უნივერსიტეტის ასისტენტ პროფესორი კერძო სამართლის მიმართულებით 2005 – 2006 საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტის მოწვეული ლექტორი საერთაშორისო სამართლის მიმართულებით 2020 წლიდან „გადახდისუუნარობის საქმის წარმოება“ - მოწვეული ექსპერტი GIZ, პრაქტიკოსი იურისტებისა და მოსამართლეებისათვის 2020 წლიდან - შრომით-სამართლებრივი ურთიერთობები და პანდემია - სამართლის ინსტიტუტის მოწვეული ექსპერტი 2020 წლიდან - პანდემია და ხელშეკრულებების შეცვლილი გარემოებებისადმი მისადაგება, მოწვეული ექსპერტი EWMI PROLoG 2016 წლიდან - „სიტყვისა და გამოხატვის თავისუფლება“ - მოწვეული ექსპერტი ჟურნალისტებისათვის, ადვოკატებისათვის (სემინარების ორგანიზატორი: OSGF, HSoJ, იურიდიული ფირმების ასოციაცია) 2016 წლიდან - „საერთაშორისო და შიდასახელმწიფოებრივი შრომის სამართალი“ - მოწვეული ექსპერტი მოსამართლეებისათვის (სემინარების, სამუშაო ჯგუფის ორგანიზატორი: ILO, HSoJ) 2016 წლიდან - „სამეწარმეო სამართალი“ - მოსამართლეებისათვის, სასამართლოს მოხელეებისათვის (სემინარების ორგანიზატორი: GIZ, EWMI PROLoG, HSoJ) 2016 წლიდან - „სამოსამართლო ეთიკა“ - მოსამართლეებისათვის, სასამართლოს მოხელეებისათვის (სემინარების ორგანიზატორი: GIZ, EWMI PROLoG, HSoJ) 2016 წლიდან - „საკუთრების უფლების მნიშვნელოვანი ასპექტები“ - მოწვეული ექსპერტი პრაქტიკოსი იურისტებისათვის (სემინარების ორგანიზატორი: იუსტიციის სამინისტროს სასწავლო ცენტრი) 2015 წლიდან - „დისკრიმინაციის ყველა ფორმის აკრძალვა“ - მოწვეული ექსპერტი მოსამართლეებისათვის, მოსამართლის თანაშემწეებისათვის (სემინარების ორგანიზატორი: CoE, HSoJ) 2015 წლიდან - „მემკვიდრეობითი სამართალი“, „სანოტარო საქმე და სასამართლო პრაქტიკა“, „ნოტარიუსის მიერ სააღსრულებო ფურცლის გაცემის სამართლებრივი ასპექტები“ - მოწვეული ექსპერტი ნოტარიუსებისათვის (სემინარების ორგანიზატორი - საქართველოს ნოტარიუსთა პალატა) 2014 წლიდან - სახელშეკრულებო სამართალი, სამოქალაქო საპროცესო სამართალი (სალექციო კურსების ორგანიზატორი: თავისუფალი უნივერსიტეტი) 2012 წლიდან - „სასამართლო გადაწყვეტილების დასაბუთების ტექნიკა“ - მოწვეული ექსპერტი მოსამართლეებისა და მოსამართლის თანაშემწეებისათვის (სემინარების ორგანიზატორი: GIZ, HSoJ)

ხართ ან ყოფილხართ თუ არა სამართლებრივი ჟურნალის სარედაქციო ჯგუფის წევრი ან გაქვთ თუ არა გამოქვეყნებული სამართლებრივი სტატიები?	დიახ 1. „დიფამაცია, ქართული და ევროპული სასამართლო პრაქტიკის მიხედვით", ჟურნალი „ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა", 2017 წ. 2. „დისკრიმინაციის ყველა ფორმის აღმოფხვრის მცდელობა ქართული და ევროპული პერსპექტივით", ჟურნალი „ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა", 2017 წ. 3. „ფარული ჩანაწერი როგორც მტკიცებულება სამოქალაქო სასამართლო სამართალწარმოების ფარგლებში", ჟურნალი „ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა", 2015 წ. 4. „ვალუტის კურსის ცვლილების ზეგავლენა სამოქალაქო ურთიერთობებზე (ნომინალიზმის პრინციპი ქართული კანონმდებლობისა და სასამართლო პრაქტიკის მიხედვით)", ქართული ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა, 2016 წ. 5. „პირგასამტეხლო, თეორია და სასამართლო პრაქტიკა", ქართული ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა, 2015 წ. 6. „ვალის აღიარება. სასამართლო პრაქტიკისათვის მნიშვნელოვანი ასპექტები", ქართული ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა, 2016 წ. 7. „პროცენტის გადახდა ფულადი თანხის გადახდის ვადის გადაცილებისას", ქართული ბიზნესსამართლის მიმოხილვა, 2016 წ. 8. „თავდებობის სამართლებრივი ასპექტები, თეორია და სასამართლო პრაქტიკა", ჟურნალი „ბიზნესსამართლის მიმოხილვა", 2017 წ. 9. „წინასახელშეკრულებო ურთიერთობა, წინარე ხელშეკრულება, ბე, შედარებითსამართლებრივიანალიზი", ჟურნალი „ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა", 2017 წ. 10. „უძრავ ქონებაზე დადებული ხელშეკრულების ფორმა", ჟურნალი „ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა", 2019 წ. 11. „სოლიდარული ვალდებულება, თეორია და სასამართლო პრაქტიკა", ჟურნალი „ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა", 2019 წ. 12. „სამომხმარებლო კრედიტი", ქართული ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა, 2016 წ. 13. „სასამართლო ხარჯების პრაქტიკული დანიშნულება", მართლმსაჯულება და სამართალი, თბილისი, 2012 წ. 14. „ერთიანი განზოგადებული სასამართლო პრაქტიკის მნიშვნელობა", მართლმსაჯულება და სამართალი, თბილისი, 2012 წ. 15. „მართლსაწინააღმდეგო ქმედებით მიყენებული ზიანის ანაზღაურების თაობაზე წარდგენილი სარჩელების სასამართლოს წესით განხილვის ზოგიერთი თავისებურების პრაქტიკული ანალიზი", „სტუდენტური სამართლებრივი ჟურნალი", GIZ, თბილისი, 2012 წ. 16. „რეკეტული ქონების, თანამდებობის პირის, ქურდული სამყაროს წევრის, ადამიანით მოვაჭრის, ნარკოტიკული საშუალების გავრცელების ხელშემწყობის ან საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 194-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „გ" ქვეპუნქტით მსჯავრდებული პირის ქონების ჩამორთმევასა და სახელმწიფოსათვის გადაცემასთან დაკავშირებით სამოქალაქო წარმოების თავისებურებათა მატერიალურ-პროცესუალური ანალიზი" „სტუდენტური სამართლებრივი ჟურნალი", GIZ, თბილისი, 2012 წ. 17. „სესხისა და მევახშეობის ურთიერთმიმართება", ჟურნალი „ჩემი ადვოკატი", 2020 წ.

ხართ თუ არა სამართლებრივი მონოგრაფიის/წიგნის ავტორი ან თანაავტორი?	დიახ 1. კერძო სამართლის აქტუალური საკითხები, ტომი 1. თბილისი, საქართველო (მონოგრაფია). 2020 წელი; 2. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარები (თანაავტორი) – gccc.ge, 2016 3. საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის კომენტარები (თანაავტორი) 4. შრომის სამართლის სახელმძღვანელო (თანაავტორი), თბილისი, 2016 5. „ურთიერთობები სასამართლო სხდომის დარბაზში", (თანაავტორი), თბილისი, 2010 6. „რეკომენდაციები მაგისტრატი მოსამართლის განსჯადი საქმეების განხილვის თავისებურებებთან დაკავშირებით" (თანაავტორი), თბილისი, 2010 წ. 7. „აღმოსავლეთ ქვეყნების კონსტიტუციები" (თანაავტორი), თბილისი, 2006 წ.
ხართ თუ არა რაიმე სტიპენდიის, ჯილდოს ან საპატიო წოდების მფლობელი?	დიახ სახელმწიფო (გერმანია) დაფინანსების ფარგლებში ვსწავლობდი ზაარბრუკენის უნივერსიტეტში, გერმანია.

დამატებითი ინფორმაცია

ინფორმაცია ოჯახის წევრების შესახებ

მიუთითეთ ინფორმაცია მშობლების, მეუღლის, შვილების, და-ძმის, მეუღლის მშობლებისა და მეუღლის და-ძმის შესახებ. აღნიშნული ინფორმაცია მიუთითეთ იმ შემთხვევაშიც, თუ ეს პირები თქვენთან ერთად არ ცხოვრობენ. ასევე, მიუთითეთ ინფორმაცია იმ პირების შესახებ, რომლებიც არ არის თქვენთან ნათესაურ კავშირში მაგრამ მუდმივად ცხოვრობენ თქვენთან ერთად.

მეუღლე - დავით მესხიშვილი

დაბადების თარიღი:	30.01.1981
დაბადების ადგილი:	გურჯაანის მუნიციპალიტეტი
საცხოვრებელი მისამართი:	[redacted]
სამუშაო ადგილი, თანამდებობა:	სს საქართველოს ბანკი", იურიდიული დეპარტამენტი, უფროსი იურისტი
ტელეფონი:	[redacted]
ელ. ფოსტა:	dmeskhishvili@gmail.com

შვილი - ქეთევან მესხიშვილი

დაბადების თარიღი:	18.04.2005
დაბადების ადგილი:	ქ. თბილისი
საცხოვრებელი მისამართი:	[redacted]
სამუშაო ადგილი, თანამდებობა	
ტელეფონი:	
ელ. ფოსტა:	

შვილი - ამირან მესხიშვილი

დაბადების თარიღი:	12.08.2009
დაბადების ადგილი:	ქ. თბილისი
საცხოვრებელი მისამართი:	[redacted]
სამუშაო ადგილი, თანამდებობა	
ტელეფონი:	
ელ. ფოსტა:	

დედა - მარინე გოკიელი

დაბადების თარიღი:	19.12.1958
დაბადების ადგილი:	ქ. თბილისი
საცხოვრებელი მისამართი:	[redacted]
სამუშაო ადგილი, თანამდებობა:	პენსიონერი
ტელეფონი:	[redacted]
ელ. ფოსტა:	

მამა - სპარტაკ მიდელაური

დაბადების თარიღი:	02.02.1954
დაბადების ადგილი:	ქ. თბილისი
საცხოვრებელი მისამართი:	[redacted]
სამუშაო ადგილი, თანამდებობა:	უძუძევარი
ტელეფონი:	[redacted]
ელ. ფოსტა:	

ძმა - ივანე მიდელაური

დაბადების თარიღი:	16.08.1985
დაბადების ადგილი:	ქ. თბილისი
საცხოვრებელი მისამართი:	[redacted]
სამუშაო ადგილი, თანამდებობა:	შსს თბილისის პოლიციის დეპარტამენტის, გლდანი-ნაძალადევის რაიონის პოლიციის სამმართველო. უფროსი დეტექტივი.
ტელეფონი:	[redacted]
ელ. ფოსტა:	

ძმა - გიორგი მიდელაური

დაბადების თარიღი:	26.06.1987
დაბადების ადგილი:	ქ. თბილისი
საცხოვრებელი მისამართი:	[redacted]
სამუშაო ადგილი, თანამდებობა:	შსს საპატრულო პოლიციის დეპარტამენტის თბილისის მთავარი სამმართველო. პატრულ-ინსპექტორი.
ტელეფონი:	[redacted]
ელ. ფოსტა:	

მეუღლის მშობელი - ქთევან მოსემღვდლიშვილი

დაბადების თარიღი:	22.08.1952
დაბადების ადგილი:	გურჯაანის მუნიციპალიტეტი
საცხოვრებელი მისამართი:	[redacted]
სამუშაო ადგილი, თანამდებობა:	პენსიონერი
ტელეფონი:	[redacted]
ელ. ფოსტა:	

მეუღლის და - მაია მესხიშვილი

დაბადების თარიღი:	22.08.1976
დაბადების ადგილი:	გურჯაანის მუნიციპალიტეტი
საცხოვრებელი მისამართი:	[redacted]
სამუშაო ადგილი, თანამდებობა:	სს „თელასი“. ექსპერტი.
ტელეფონი:	[redacted]
ელ. ფოსტა:	maiameskhi76@gmail.com

მეუღლის და - მანანა მესხიშვილი

დაბადების თარიღი:	28.04.1979
დაბადების ადგილი:	გურჯაანის მუნიციპალიტეტი
საცხოვრებელი მისამართი:	[redacted]
სამუშაო ადგილი, თანამდებობა:	თბილისის საქალაქო სასამართლო. მოსამართლე.
ტელეფონი:	[redacted]
ელ. ფოსტა:	mananamesk@gmail.com

ინფორმაცია ოჯახის წევრების სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობის შესახებ

პოლიტიკური ან საზოგადოებრივი ორგანიზაციების წევრობა

იყავით ან ხომ არ ხართ რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი: არა

ხომ არ ხართ რომელიმე საზოგადოებრივი ორგანიზაციის წევრი: არა

სამართალწარმოება თქვენს მიმართ

ხართ თუ არა ნასამართლევი?	არა
გაქვთ თუ არა ნასამართლობა გაქარწყლებული ან მოხსნილი	არა
ყოფილხართ თუ არა მოსარჩელე, მოპასუხე ან მესამე პირი სასამართლო დავაში	არა
დაგკისრებიათ თუ არა საურავი სესხის გადაუხდელობის გამო	არა
გქონიათ თუ არა პრობლემები გადასახადის გადაუხდელობის, დაგვიანებით გადახდის ან წარმოქმნილი საურავის გამო	არა
ყოფილხართ თუ არა სახდელდადებული ადმინისტრაციული სამართალდარღვევისათვის	არა
გქონიათ თუ არა დაკისრებული დისციპლინური სახდელი	არა
არის თუ არა დისციპლინური სახდელი გაქარწყლებული?	არა

რეკომენდატორები და თვითშეფასება

რეკომენდატორები

მიუთითეთ რეკომენდატორები (არანაკლებ 3) რომლებთანაც შეიძლება დაზუსტდეს თქვენი კვალიფიკაციისა და სხვა უნარების შესახებ ზოგიერთი ინფორმაცია. გთხოვთ, რეკომენდატორებად ნუ მიუთითებთ იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებს

ულრიხ ჰაგენლოხი
ტელეფონი: [redacted]
ელ. ფოსტა: uhagenloch@aol.de
სამსახ. ან პირადი დამოკიდებულება: სამსახურებრივი ურთიერთობა

ვანო წიკლაური
ტელეფონი: [redacted]
ელ. ფოსტა: v.tsiklauri75@gmail.com
სამსახ. ან პირადი დამოკიდებულება: სამსახურებრივი ურთიერთობა

თომას მაიერი
ტელეფონი: [redacted]
ელ. ფოსტა: e
სამსახ. ან პირადი დამოკიდებულება: სამსახურებრივი ურთიერთობა

თვითშეფასება

ჩამოაყალიბეთ თქვენი ხედვა ზოგიერთ მნიშვნელოვან საკითხთან დაკავშირებით

რას მიიჩნევთ თქვენს ყველაზე დიდ მიღწევად კარიერაში?

ჩემს ყველაზე დიდ მიღწევად კარიერაში მიმაჩნია ის შედეგი, რაც 10 წლის განმავლობაში სამოსამართლო საქმის დამოუკიდებლად და კეთილსინდისიერად განხორციელებამ მომიტანა. ეს არის ჩემი, როგორც პატიოსანი და მედეგი მოსამართლის ავტორიტეტი, შესაბამისად, ჩემს მიმართ მხარეებისა და პროფესიული წრეების მაღალი ნდობა. მოსამართლის მიმართ ნდობას ბევრი ფაქტორი განაპირობებს, მათ შორის, განსაკუთრებით აღსანიშნავია მისი პატიოსნება, მიუკერძოებლობა, საკუთარი კეთილდღეობის ნაცვლად მხარეების ბედზე ზრუნვა, საქმეთა სიღრმისეული შესწავლა, სასამართლო პროცესის იმგვარად წარმართვა, რომ მაქსიმალურად იყოს დაცული მხარეთა თანაბარუფლებიანობა, მიღებული გადაწყვეტილების მხარეებისათვის ახსნა-განმარტება მათთვის გასაგებ ენაზე, გადაწყვეტილების დასაბუთება, როგორც შიდა ნორმატიულ წყაროებზე დაყრდნობით, ასევე საერთაშორისო წყაროების გამოყენების გზით. ასევე მიღწევად მიმაჩნია ის შედეგი, რაც სამოსამართლო საქმის განხორციელების პარალელურად მუდმივმა პროფესიულმა თვითგანვითარებამ მომიტანა. ეს არის ის ხელშესახები პროდუქტი, რაც ასახულია ჩემს მიერ გამოცემულ არაერთ პუბლიკაციაში (21 სტატია, 6 წიგნი, არაერთი გამოქვეყნებული გადაწყვეტილება, თუ განსხვავებული აზრი...რაც, ასევე არაერთი სამაგისტრო ნაშრომისა, თუ რეფერატის დაწერის ინსპირაცია გახდა). მზარდ თვითგანვითარებას სამოსამართლო საქმეში რამდენიმე დატვირთვა აქვს, პირველ რიგში აღსანიშნავია, რომ მოსამართლეები ადამიანები არიან, შესაბამისად, მაღალი პროფესიონალიზმი უზრუნველყოფს ადამიანური შეცდომების რისკის მინიმუმამდე შემცირებას და რაც ყველაზე მთავარია, პროფესიონალიზმი მოსამართლის დამოუკიდებლობის ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი გარანტიაა, შესაბამისად, რაც უფრო მაღალია მოსამართლის პროფესიონალიზმი, მით უფრო მყარი და თავდაჯერებულია იგი თავის გადაწყვეტილებებში. კიდევ ერთი კარიერული მიღწევა ის სუბიექტური მხარეა, რითაც მე სამოსამართლო საქმეს ვახორციელებ. ეს არის საქმეთა განხილვა და გადაწყვეტილებების მიღება ჰუმანურად, ადამიანებზე ზრუნვის საწყისით, იმ მოტივით, რომ მოქმედი ნორმის განმარტების გზით მხარეებისათვის მაქსიმალურად სამართლიანი შედეგი იქნეს მიღებული. ამდენად, ჩემი კარიერული მიღწევა არის კანონისა და მაღალი სამართლიანობის შეგრძნებით გადაწყვეტილი 4500 მდე დავა, ეროვნულ და საერთაშორისო სტანდარტებზე დაყრდნობით დასაბუთებული გადაწყვეტილებები, საქმეთა განხილვის დროს წამოჭრილი სამართლებრივი პრობლემების მეცნიერული კვლევა და ამ გზით მოპოვებული ნდობა და შეტანილი წვლილი სამართლის განვითარებაში. და რაც მთავარია, ყველაზე დიდი მიღწევა ჩემი, როგორც მოსამართლის მაღალი ხარისხის დამოუკიდებლობა და პატიოსნებაა, რაც სამართლებრივი სახელმწიფოს ჩამოყალიბებაში ესოდენ მნიშვნელოვანი კომპონენტია.

მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი კრიტერიუმებიდან მიუთითეთ სულ მცირე სამი კრიტერიუმი რომელშიც წარმატებულად გრძნობთ თავს.

1.პატიოსნება 2.დამოუკიდებლობა 3.საკუთარი ღირებულებების მიმართ ერთგულება განსახილველ საქმეებზე მუდმივი ზრუნვა, ფიქრი, საუკეთესო პრაქტიკის, თუ საერთაშორისო სტანდარტის ძიება... შეიძლება ითქვას, რომ არ ყოფილა შემთხვევა, განსახილველი საქმე ზრუნვისა და ემოციების ობიექტად არ ქცეულიყო და ავტომატურ რეჟიმში გადამეწყვიტოს, შესაბამისად, ზედმიწევნით მახსოვს თითქმის ყველა საქმე, რაც არსებითად განმიხილავს. ამიტომ, ვფიქრობ, რომ სამოსამართლო საქმის განხორციელება ადამიანურ საწყისებზე, მორალური პასუხისმგებლობის მაღალი შეგრძნებით, მიმაჩნია, რომ ჩემი, როგორც მოსამართლის ყველაზე წარმატებული მხარეა. რაც შეეხება მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ კრიტერიუმებს, რომელშიც წარმატებულად ვგრძნობ თავს, არის ის რეპუტაცია და ნდობა, რაც სამოსამართლო საქმის კეთილსინდისიერად განხორციელებამ მომიტანა, ასევე ზემოაღწერილი მრავალმხრივი აკადემიური მიღწევები, როგორც სწავლების, ასევე სამეცნიერო კვლევის კუთხით, ასევე ზეპირი კომუნიკაციისა და წერითი უნარები, რაც განსაკუთრებით ეფექტურად პროცესის წარმართვისა და გადაწყვეტილების დაწერის დროს ვლინდება.

რატომ არის მოსამართლედ მუშაობა თქვენთვის მნიშვნელოვანი და რა წარმოდგენა გაქვთ ზოგადად მოსამართლის სტატუსზე.

ჩემთვის მოსამართლეობა არ არის შრომით სამართლებრივი ურთიერთობა სახელმწიფოსთან. ეს არის იდეა, რომელსაც პატიოსნად ვემსახურები. ჩემთვის აღნიშნული იდეა სამართლის ქმნას უკავშირდება. მიმაჩნია, რომ თითოეული საქმის გადაწყვეტით, ნორმის სამართლიანი განმარტებით, კარგი გადაწყვეტილების დაწერით სამართლიანობის შეგრძნებას ვაღვივებ ადამიანებში, სამართალს ვქმნი და ქცევის სტანდარტს ვადგენ ჩემს ქვეყანაში და ამ გზით, წვლილი შემაქვს სამართლებრივი სახელმწიფოს შექმნაში, რადგან სამართალი ხომ ის არის, რასაც მოსამართლე ამბობს კანონის განმარტების გზით. რაც უფრო მაღალია მოსამართლის ეთიკური სტანდარტი, მისი კეთილსინდისიერება, ის (მოსამართლე) იაზრებს, რომ ერთი საქმის გადაწყვეტა რეალურად ყოველთვის სცილდება მხოლოდ ერთი საქმის ჩარჩოს და მას შეიძლება ბუმერანგის ეფექტი ჰქონდეს ქვეყნის წინსვლასა და განვითარებაზე და პირიქით. ამიტომ, მიმაჩნია, რომ თითოეული საქმის კეთილსინდისიერად გადაწყვეტით ჩვენი შვილების მომავალს ვქმნი. შესაბამისად, ჩემთვის მოსამართლეობა არის სამართლებრივი სახელმწიფოს შექმნის იდეა, რომელსაც მაღალი მორალური პასუხისმგებლობით

ვემსახურები. დარწმუნებით შემიძლია ვთქვა, რომ ჩემი მორალური პასუხისმგებლობა უფრო მკაცრია, ვიდრე ის სამართლებრივი ბერკეტები, რომლის შიშითაც შეიძლება მოსამართლემ კანონი არ დაარღვიოს. ამიტომ, მარტოოდენ ჩემი მორალური პასუხისმგებლობის შიშით შემიძლია ვიყო დარწმუნებული, რომ აღნიშნულ იდეას ისეთივე მაღალი პასუხისმგებლობით მოვემსახურები მომავალში, როგორც ამას განვლილი 10 წლის განმავლობაში ვაკეთებდი.

თქვენი დანიშვნის შემთხვევაში რა სარგებლობის მოტანა შეგიძლიათ სასამართლო სისტემისთვის და რატომ თვლით, რომ თქვენი კანდიდატურა შეესაბამება დადგენილ სტანდარტებს?

საქართველოს უზენაესი სასამართლო არის ქვეყანაში უმაღლესი ინსტანციის სასამართლო. ეს არის მართლმსაჯულების განხორციელების ის ეტაპი, სადაც საბოლოო გადაწყვეტილებები მიიღება და სასამართლო პრაქტიკა მკვიდრდება, ამიტომ სამოსამართლო პატიოსნებასა და მედეგობას აღნიშნულ ინსტანციაში კიდევ უფრო საქვეყნო დატვირთვა გააჩნია, ვიდრე ერთი კონკრეტული საქმის გადაწყვეტაა. გამოვცადე რა ჩემი თავი ბევრ რთულ სიტუაციაში, დავრწმუნდი ჩემი პატიოსნებისა და მედეგობის მაღალ სტანდარტში, რაც ჩვენი შვილებისათვის სამართლიანი სახელმწიფოს შექმნის გარანტიაა. ამიტომ, ვფიქრობ, რომ ჩემი პატიოსნებისა და დამოუკიდებლობის სტანდარტით, ასევე იმ თვითგანვითარების უნარებით, რაც გამაჩნია, ბევრი სიკეთის მოტანა შემიძლია ჩვენი ქვეყნის ღირსეული მომავლის შექმნის საქმეში, რადგან თუ არ არის სამართლიანობის შეგრძნება საზოგადოებაში, არ არსებობს მშვიდობა სახელმწიფოში. სწორედ ამ სამართლიანობის შეგრძნების შექმნას მოვემსახურები ღირსეულად მესამე ინსტანციის სასამართლოში. მით უფრო, რომ როგორც აპელაციის მოსამართლეს, მაქვს მეორე ინსტანციის სასამართლოში მართლმსაჯულების განხორციელების მდიდარი გამოცდილება. ჩემს გადაწყვეტილებებს უკავშირდება სასამართლო პრაქტიკის შეცვლა (დამკვიდრება) ისეთ მნიშვნელოვან საკითხებზე, როგორიცაა, ფარული ჩანაწერი, როგორც მტკიცებულება, საჯარო რეესტრის ჩანაწერის ფორმალური ფუნქცია, ულტიმა რაციოს პრინციპი შრომით-სამართლებრივ ურთიერთობებში, ვალის დეკლარაციული აღიარების მტკიცებულებითი ძალა, ვალის ნეგატიური აღიარების კონტექსტი, როგორც ვალის პატიება და ა. შ. (მნიშვნელოვანი გადაწყვეტილებებისა და პუბლიკაციების ნაწილი წარმოდგენილი მაქვს საბჭოს წევრებისათვის გასაცნობად ამობეჭდილი სახით). ამიტომ, იმ შემთხვევაში, თუ მომეცა უზენაეს სასამართლოში მუშაობის გაგრძელების შესაძლებლობა, იმ აქტიური სამეცნიერო და აკადემიური საქმიანობით, სამართლებრივ სიახლეებზე დაუფლებით, რასაც დღეს ვახორციელებ, ხელს შევუწყობ სასამართლო პრაქტიკის განვითარებას, მის ჰარმონიზაციას ევროპულ სტანდარტებთან, სამართლის თეორიისა და სასამართლო პრაქტიკის დაახლოებას, პრაქტიკის განზოგადებას, მისთვის სამეცნიერო დატვირთვის შეძენას და რაც მთავარია, სრულად გამოვიყენებ, ჩემს იმ ცოდნასა და გამოცდილებას, რომელიც სხვადასხვა ქვეყნებში ტრეინინგებში, სემინარებში მონაწილეობით, თუ სტაჟირების გავლის შედეგად დამიგროვდა, რაც განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია ევროკავშირთან ნორმატიული ჰარმონიზაციის პროცესში. და ბოლოს, ჩემი პატიოსნებისა და დამოუკიდებლობის სტანდარტის მოსამართლის დანიშვნით სახელმწიფოს ბოლო ინსტანციის სასამართლოში კიდევ მეტ ნდობას მოვუტან სასამართლო სისტემას, რაც ესოდენ მნიშვნელოვანია ჩვეს ქვეყანაში კანონის უზნენაესობის დამკვიდრების საქმეში.

არსებობს თუ არა პირად ცხოვრებასთან ან პროფესიულ საქმიანობასთან დაკავშირებული რაიმე სხვა გარემოება ან ინფორმაცია, რომელიც მიგაჩნიათ რომ მხედველობაში უნდა იქნეს მიღებული იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ?	არა

I. პირადი მონაცემები

გვარი, სახელი - მესხიშვილი ქეთევანი
სქესი - მდედრობითი
დაბადების თარიღი და ადგილი - 05.12.1981 თბილისი, საქართველო
მოქალაქეობა/მოქალაქეობები - საქართველო
Email - kmeskhishvili@gmail.com
Tel [redacted]
მისამართი-[redacted], საქართველო

II. განათ

აკადემიური

2009 – 2012 საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, დოქტორანტურა - სამართლის დოქტორის ხარისხი (PhD), სადოქტორო დისერტაციის თემა „მაგისტრატი მოსამართლეების განსჯადი დავების მატერიალურ - პროცესუალური ანალიზი“
1999 – 2004 ივ.ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საერთაშორისო სამართლის ფაკულტეტი, სპეციალიზაცია - საერთაშორისო სამართალი, კვალიფიკაცია - იურისტი (LLB, LLM)
2003 – 2004 ევროპული უნივერსიტეტი, სამართალმცოდნეობის ფაკულტეტი (საუნივერსიტეტო გაცვლითი პროგრამის ფარგლებში), ზაარბრუკენი, გერმანია

ბ. სხვა კვალიფიკაცია

2020 - ევროკავშირის სამართალი (ლუქსემბურგი, საქართველო)

2019 - შრომის საერთაშორისო ორგანიზაცია, სასწავლო კურსი, „შრომის საერთაშორისო სტანდარტები“ (ტურინი, იტალია)
2018 - შრომითი მიგრაცია და ევროპული სამართალი, ევროპის მოსამართლეთა სასწავლო ქსელი (ევროკავშირი), ლისაბონი, პორტუგალია
2018 - მომხმარებელთა უფლებები ევროკავშირის სამართლის მიხედვით, ევროპის მოსამართლეთა სასწავლო ქსელი (ევროკავშირი), სოფია, ბულგარეთი
2018 - სამოქალაქო სამართლის მნიშვნელოვანი სამართლებრივი საკითხები, დრეზდენი, გერმანია
2018 - დისტანციური სწავლების მეთოდოლოგია, ხორვატიის სამოსამართლო სწავლების ცენტრი, ზაგრები, ხორვატია
2015 - ჰოსპიტაცია (სტაჟირება) დრეზდენის უმაღლეს სამხარეო სასამართლოში, დრეზდენი, გერმანია
2013 - ჰოსპიტაცია (სტაჟირება) დრეზდენის უმაღლეს სამხარეო სასამართლოში, დრეზდენი, გერმანია

2010 - თანამედროვე სწავლების მეთოდოლოგია, სასწავლო კონფერენცია, ტორონტო, კანადა
2009 - 2010 იუსტიციის მსმენელთა (მოსამართლეობის კანდიდატთა) 14 თვიანი სასწავლო კურსი - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა, თბილისი,საქართველო
2003 – 2004 მოსამართლის თანაშემწის სასწავლო კურსი - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა, თბილისი, საქართველო
2002 - პასაუს უნივერსიტეტი, იურიდიული ენის სასწავლო კურსი, პასაუ, გერმანია

გ.სერთიფიკატები განგრძობადი იურიდიული განათლების ფარგლებში

2017 - ტრეინინგი - „სწავლების, კურიკულუმის შედგენისა და შეფასების შესახებ“ - (ორგანიზატორები:) - თბილისი, ლოპოტა, საქართველო

2016 - საკორპორაციო სამართალი (ორგანიზატორები: HSOJ, GIZ, PROLOG) ბორჯომი, საქართველო
2016 - ტრენერთა ტრენინგი - „საუნივერსიტეტო და პროფესიული სწავლების მეთოდოლოგია“, (ორგანიზატორები: HSOJ, GIZ), ლოპოტა, საქართველო
2016 - ინტელექტუალური საკუთრების სამართალი (ორგანიზატორები: HSOJ, CLDP) ბათუმი, საქართველო
2015 - საერთაშორისო შრომის სტანდარტები და საქართველოს შრომის კოდექსი (ორგანიზატორები: HSOJ, ILO), ბათუმი, საქართველო
2012 - ბავშვზე ზრუნვისა და კეთილდღეობის სამართლებრივი ასპექტები (ორგანიზატორები: HSOJ, OSGF), ლოპოტა, საქართველო
2011 - ბავშვთა უფლებები (ორგანიზატორები: HSOJ, OSGF) - თბილისი, საქართველო
2011 - იძულებით გადაადგილებულ პირთა უფლებრივი აღჭურვა (ორგანიზატორები: HSOJ, UNDP), ბაკურიანი, საქართველო

III. პროფესიული საქმიანობა შესაბამის სფეროში

ა. **სამოსამართლო საქმიანობის აღწერა**

2010 წლიდან დღემდე თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის მოსამართლე

ბ. სამართლებრივ სფეროში საქმიანობის აღწერა, რომელიც სამოსამართლო საქმიანობას არ უკავშირდება

ბ.ა. პრაქტიკული საქმიანობა

2018-2019 - ეკონომიკური განვითარებისა და თანამშრომლობის ორგანიზაციის

ანტიკოროფციული ქსელი (OECD ACN), მონიტორინგის (მონღოლეთი) ჯგუფის წევრი, ექსპერტი სასამართლო დამოუკიდებლობის საკითხებში

2008 – 2010 კავკასიის უნივერსიტეტის მაგისტრატურისა და დოქტორანტურის დეპარტამენტის ხელმძღვანელი

2006 – 2008 საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის, თავმჯდომარის პირველი მოადგილის თანაშემწე

2005 – 2006 საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სამოქალაქო, სამეწარმეო და გაკოტრების საქმეთა პალატის სპეციალისტი

2003 – 2004 საქართველოს უზენაესი სასამართლოს თარჯიმანი (გერმანული ენის მიმართულებით)

ბ.ბ. აკადემიური საქმიანობა

2013 წლიდან დღემდე თავისუფალი უნივერსიტეტის სრული პროფესორი კერძო სამართლის მიმართულებით

2012 – 2013 კავკასიის უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი კერძო სამართლის მიმართულებით

2007 – 2012 კავკასიის უნივერსიტეტის ასისტენტ პროფესორი კერძო სამართლის მიმართულებით

2005 – 2006 საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტის მოწვეული ლექტორი საერთაშორისო სამართლის მიმართულებით

ბ.გ. შექმნილი სილაბუსები და აქტიური (მიმდინარე) სალექციო კურსები

გადახდისუუნარობის სამართალი - GIZ (ადვოკატებისა და მოსამართლეებისათვის)

შრომის სამართალი - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა (ILO, HSoJ), (მოსამართლეებისა და მოხელეებისათვის), 2017-2018 წ.

დისკრიმინაციის სამართალი - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა (CoE, HSoJ), (მოსამართლეებისა და მოხელეებისათვის), 2017-2018 წ.

სამეწარმეო სამართალი - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა (GIZ, HSoJ), (მოსამართლეებისა და მოხელეებისათვის), 2018 წ.

სამოსამართლო ეთიკა - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა (PROLoG, HSoJ), (მოსამართლეებისათვის),2016-2018 წ.;

სამოხელეო ეთიკა და კომუნიკაციის წესი - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა, (მოხელეებისათვის) 2016-2017 წ.;

სახელშეკრულებო სამართალი - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა (მსმენელებისათვის, მოხელეებისათვის) 2015-2018 წ.

ვალდებულებითი სამართალი - თავისუფალი უნივერსიტეტი (მაგისტრატურა), 2014-2018 წ.;

სახელშეკრულებო სამართალი - თავისუფალი უნივერსიტეტი (მაგისტრატურა) 2014-

2018 წ.;

სამოქალაქო პროცესი და აქტუალური სასამართლო პრაქტიკა - თავისუფალი უნივერსიტეტი (მაგისტრატურა),2017-2018 წ.

IV. საქმიანობა და გამოცდილება ადამიანის უფლებათა სფეროში

2020 – „**მტკიცებითი სამართალი დისკრიმინაციის სამართალში**“ - სახალხო დამცველი, მოწვეული ექსპერტი (ევროსაბჭო საქართველოში)

2016 - **„სიტყვისა და გამოხატვის თავისუფლება“** - მოწვეული ექსპერტი ჟურნალისტებისათვის (ორგანიზატორები: OSGF, HSoJ)

2016 წლიდან - **„საერთაშორისო და შიდასახელმწიფოებრივი შრომის სამართალი“** - მოწვეული ექსპერტი მოსამართლეებისათვის (ორგანიზატორები: ILO, HSoJ)

2015 წლიდან - **„დისკრიმინაციის ყველა ფორმის აკრძალვა“** - მოწვეული ექსპერტი მოსამართლეებისათვის, მოსამართლის თანაშემწეებისათვის (ორგანიზატორები: CoE, HSoJ)

2015 წლიდან - **„მემკვიდრეობითი სამართალი“**, **„სანოტარო საქმე და სასამართლო პრაქტიკა“**, **„ნოტარიუსის მიერ სააღსრულებო ფურცლის გაცემის სამართლებრივი ასპექტები“** - მოწვეული ექსპერტი ნოტარიუსებისათვის (ორგანიზატორი - საქართველოს ნოტარიუსთა პალატა)

2012 წლიდან - **„სასამართლო გადაწყვეტილების დასაბუთების ტექნიკა“** - მოწვეული ექსპერტი მოსამართლეებისა და მოსამართლის თანაშემწეებისათვის (ორგანიზატორები: GIZ, HSoJ)

V. *პუბლიკაციები და სხვა ნაშრომები*

ა. წიგნები

1. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარები (თანაავტორი) – gccc.ge, 2016
2. შრომის სამართლის სახელმძღვანელო (თანაავტორი), თბილისი, 2016
3. „ურთიერთობები სასამართლო სხდომის დარბაზში”, (თანაავტორი), თბილისი, 2010
4. პრაქტიკული რეკომენდაციები სამოქალაქო საპროცესო სამართლის საკითხებზე საერთო სასამართლოების მოსამართლეებისათვის, (თანაავტორი), თბილისი, 2010
5. აღმოსავლეთ ქვეყნების კონსტიტუციები, (თანაავტორი), თბილისი, 2007
6. საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის კომენტარი, თბილისი, 2020
7. „კერძო სამართლის აქტუალური საკითხები“ (მონოგრაფია), თბილისი, 2020
8. „სიტყვისა და გამოხატვის თავისუფლება“, თბილისი, 2020 (რიდერი, თანაავტორი)
9. „გადახდისუუნარობის სამართალი“, თბილისი, 2020 (რიდერი, თანაავტორი)

ბ. პუბლიკაციები

1. „დიფამაცია, ქართული და ევროპული სასამართლო პრაქტიკის მიხედვით”, ჟურნალი „ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა”, 2017 წ.
2. „დისკრიმინაციის ყველა ფორმის აღმოფხვრის მცდელობა ქართული და ევროპული პერსპექტივით”, ჟურნალი „ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა”, 2017 წ.
3. „თავდებობის სამართლებრივი ასპექტები, თეორია და სასამართლო პრაქტიკა”, ჟურნალი „ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა”, 2017 წ.
4. „წინასახელშეკრულებო ურთიერთობა, წინარე ხელშეკრულება, ბე, შედარებითსამართლებრივი ანალიზი”, ჟურნალი „ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა”, 2017 წ.
5. „ფარული ჩანაწერი როგორც მტკიცებულება სამოქალაქო სასამართლო სამართალწარმოების ფარგლებში”, ჟურნალი „ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა”, 2015 წ.
6. „ვალის აღიარება (თეორია და სასამართლო პრაქტიკა)”, ჟურნალი „ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა”, 2016 წ.
7. „პროცენტის გადახდა ფულადი თანხის გადახდის ვადის გადაცილებისას”, ქართული ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა, 2016 წ.
8. „ვალუტის კურსის ცვლილების ზეგავლენა სამოქალაქო ურთიერთობებზე (ნომინალიზმის პრინციპი ქართული კანონმდებლობისა და სასამართლო პრაქტიკის მიხედვით)”, ქართული ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა, 2016 წ.
9. „სამომხმარებლო კრედიტი”, ქართული ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა, 2016 წ.
10. „პირგასამტეხლო (თეორიული ასპექტები, სასამართლო პრაქტიკა)”, ქართული ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა, 2014
11. „მართლსაწინააღმდეგო ქმედებით მიყენებული ზიანის ანაზღაურების თაობაზე წარდგენილი სარჩელების სასამართლოს წესით განხილვის ზოგიერთი თავისებურების პრაქტიკული ანალიზი“, „სტუდენტური სამართლებრივი ჟურნალი”, GIZ, თბილისი, 2012 წ.
12. „რეკეტული ქონების, თანამდებობის პირის, ქურდული სამყაროს წევრის, ადამიანით მოვაჭრის, ნარკოტიკული საშუალების გავრცელების ხელშემწყობის ან საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 194-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „გ“ ქვეპუნქტით მსჯავრდებული პირის ქონების ჩამორთმევასა და სახელმწიფოსათვის გადაცემასთან დაკავშირებით სამოქალაქო წარმოების თავისებურებათა მატერიალურ-პროცესუალური ანალიზი“ „სტუდენტური სამართლებრივი ჟურნალი”, GIZ, თბილისი, 2012 წ.
13. „ბაჟი მაგისტრატი მოსამართლეების განსჯად საქმეებზე, ბაჟისაგან

გათავისუფლებისა და ბაჟის ოდენობის შემცირების შიდასახელმწიფოებრივი და საერთაშორისო სტანდარტები (სასამართლო პრაქტიკის მიმოხილვა)“, ჟურნალი „თემიდა”, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, თბილისი, 2012 წ.

14. „ერთიანი განზოგადებული სასამართლო პრაქტიკის არსებობის მიზანშეწონილობა სასამართლო სისტემაში“, „მართლმსაჯულება და კანონი” №2 (33), თბილისი, 2012 წ.
15. „სოლიდარული ვალდებულების არსი და თავისებურებები“, „ქართული ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა“, თბილისი, 2019 წ.
16. „სესხისა და მევახშეობის ურთიერთმიმართება“, „ჩემი ადვოკატი“, თბილისი, 2020 წ.

გ. სხვა ნაშრომები

1. კავკასიის სამართლის სკოლის სამაგისტრო პროგრამა, თბილისი, 2009 წ.თბილისი
2. კავკასიის სამართლის სკოლის სადოქტორო პროგრამა, თბილისი, 2010 წ. თბილისი
3. სასამართლო პრაქტიკის განზოგადება სამოქალაქო სამართლის მიმართულებით, 2006 – 2008, 2014 წ. http://www.supremecourt.ge/uniform-court-practice/recommendations-on-civil-cases/

წიგნების საერთო რაოდენობა - 7
პუბლიკაციების საერთო რაოდენობა - 21

VIII. ენები

ენა	კითხვა			წერა			საუბარი		
	ძალია კარგი	კარგი	საშუალო	ძალია კარგი	კარგი	საშუალო	ძალია კარგი	კარგი	საშუალო
ინგლისური	X			X			X		
გერმანული	X			X			X		
რუსული		X			X				X

საქართველო

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

დ ი პ ლ ო მ ა

წარჩინებით

AH № 02303

ქეთევან მიდელაური

1999 წელს ჩაირიცხა ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტში და 2004 წელს დაამთავრა აღნიშნული უნივერსიტეტის საერთაშორისო სამართლისა და საერთაშორისო ურთიერთობების ფაკულტეტის სრული კურსი სპეციალობით საერთაშორისო სამართალი.

სახელმწიფო საგამოცდო კომისიის 2004 წლის 5 ივლისის გადაწყვეტილებით *ქეთევან მიდელაურს* მიენიჭა

იურისტის

კვალიფიკაცია.

რექტორი

მ. ა. სახელმწიფო საგამოცდო კომისიის თავმჯდომარე

დეკანი

ქ. თბილისი, 2004 წ.

სარეგისტრაციო № 01 / 128 რეგისტრატორი

Georgia

Ivane Javakhishvili State University of Tbilisi

DIPLOMA

With Honours

AH № 02303

Ketevan Midelauri

enrolled in 1999 in Ivane Javakhishvili State University of Tbilisi and in 2004 graduated from the full course of the Faculty of International Law and International Relations of the University having specialized in the field of International Law.

By the decision of the State Examination Board, July 5, 2004 *Ketevan Midelauri* was conferred the qualification of

Lawyer

Seal

Rector

Chairman, State Examination Board

Dean

Tbilisi, 2004

Registration № 01 / 128 Registrar

A.A. № 023[illegible] დიპლომის დანართი

ამონაწერი სტუდენტის სასწავლო ბარათიდან

(უდიპლომოდ ძალა არა აქვს)

[illegible] [illegible] (სახელი, გვარი) დაბადებული (რიცხვი, თვე, წელი)

19[illegible] წელს ჩაირიცხა [illegible] (უმაღლესი სასწავლებლის, ფაკულტეტის, სპეციალობის დასახელება)

[illegible]

სწავლების და გამოცდის ენა [illegible], ფორმა [illegible],

საგანმანათლებლო პროგრამის ხანგრძლივობა 5 წელი, 10 სემესტრი,

მოცულობა 5[illegible] ასტრონომიული საათი.

2004 წელს დაამთავრა ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საერთაშორისო სამართლისა და საერთაშორისო ურთიერთობების ფაკულტეტი, სპეციალობით საერთაშორისო სამართალი და მიენიჭა იურისტის კვალიფიკაცია.

წარჩინების დიპლომი გაიცემა შესწავლილ დისციპლინათა არანაკლებ 75%-ის „ფრიადი“ შეფასებით დასრულებისა და „დამაკმაყოფილებელი“-ს არქონის შემთხვევაში.

I. შეისწავლა შემდეგი დისციპლინები:

(მოცულობა მითითებულია ასტრონომიულ საათებში)

№	დისციპლინის დასახელება	მოცულობა	შეფასება
I.	**სპეციალობის დისციპლინების ციკლი**		
1	სახელმწიფოსა და სამართლის ზოგადი ისტორია	120	5
2	სახელმწიფოსა და სამართლის თეორია	240	ჩაეთვალა 5
3	საქართველოს სახელმწიფოსა და სამართლის ისტორია	120	5
4	სახელმწიფო სამართალი	120	5
5	სამოქალაქო საპროცესო სამართალი	60	5
6	სამოქალაქო სამართალი	120	ჩაეთვალა
7	სისხლის სამართალი	120	5
8	რომის სამოქალაქო სამართალი	60	5
9	პოლიტმოძღვრებათა ისტორია	60	ჩაეთვალა
10	ადმინისტრაციული სამართალი	60	ჩაეთვალა
11	ევროპის სამართალი	90	ჩაეთვალა
12	საკონსტიტუციო მართლმსაჯულება	60	ჩაეთვალა
13	სამოქალაქო საპროცესო სამართალი	60	ჩაეთვალა
14	სისხლის სამართლის საპროცესო სამართალი	120	ჩაეთვალა
15	შედარებითი სამართალი	60	ჩაეთვალა
16	ვალდებულებითი სამართალი	120	ჩაეთვალა
I.II	**საფაკულტეტო დისციპლინების ციკლი**		
1	საერთაშორისო ჰუმანიტარული სამართალი	120	5
2	შედარებითი სამოქალაქო საპროცესო სამართალი	60	5
3	საერთაშორისო საზღვაო სამართალი	120	ჩაეთვალა
4	საქართველოს საგარეო პოლიტიკის ძირითადი მიმართულებები	60	5
5	საერთაშორისო სამართალი	300	5
6	სახელშეკრულებო სამართალი	60	5
7	საერთაშორისო კერძო სამართალი	90	5
8	დიპლომატიის ისტორია	120	5
9	ხანივთო სამართალი	60	ჩაეთვალა
10	მსოფლიო ეკონომიკა	60	ჩაეთვალა
11	საერთაშორისო კერძო საზღვაო სამართალი	60	5
1	გამოყენებითი ეთიკა	60	ჩაეთვალა
13	სამართლებრივი სისტემები	60	ჩაეთვალა
14	გეოპოლიტიკა	120	5
15	საერთაშორისო სისხლის სამართალი	120	ჩაეთვალა
16	საერთაშორისო ორგანიზაციები	120	ჩაეთვალა
17	დიპლომატიური და საკონსულო სამართალი	120	ჩაეთვალა
18	საერთაშორისო საზღვ. სამართლის მენეჯმენტი	60	ჩაეთვალა
19	კოლექტიური უშიშროების სისტემები	60	ჩაეთვალა
20	ინტელექტუალური სამართალი	60	ჩაეთვალა
I.III	**საუნივერსიტეტო დისციპლინების ციკლი**		
1	საქართველოს გეოგრაფია	60	5
2	ინფორმატიკა	180	5
3	მსოფლიო ცივილიზაციის ისტორია	60	5
4	მსოფლიო პოლიტიკური და ეკონომიკური გეოგრაფია	120	5
5	ფილოსოფია	60	5
6	სოციოლოგია	120	5
7	მაკროეკონომიკა	120	5
8	მიკროეკონომიკა	120	5
9	უცხო ენა ( )	450	5
	ა)	450	—
10	ლათინური ენა	90	5
11	მეტყველების კულტურა	60	ჩაეთვალა
12	ზოგადი ფსიქოლოგია	60	ჩაეთვალა
13	ეთიკა	60	ჩაეთვალა
14	რელიგიათმცოდნეობა	60	ჩაეთვალა
15	საქართველოს ისტორია	60	ჩაეთვალა
16	პოლიტოლოგია	120	ჩაეთვალა
17	სამოქალაქო თავდაცვა	60	ჩაეთვალა
18	ქართული სიტყვიერება	60	ჩაეთვალა
19	ლოგიკა	60	ჩაეთვალა
20	ესთეტიკა	60	ჩაეთვალა
21	საეკლესიო სამართალი	60	ჩაეთვალა

22	ევროპისა და ამერიკის უახლესი ისტორია	60	ჩაეთვალა
23	ქართული დიპლომატიის ისტორია	120	ჩაეთვალა
24	დოკუმენტალისტიკა	60	ჩაეთვალა
25	რუსეთის ისტორია	60	ჩაეთვალა
26	ფიზაღზრდა	60	ჩაეთვალა
27	საქმიანი ურთიერთობების კულტურა	60	ჩაეთვალა
28	საკურსო ნაშრომი	60	

II. გაიარა შემდეგი პრაქტიკა:

1	პროფესიული		ჩაეთვალა

III. ჩააბარა სახელმწიფო გამოცდები:

1	უცხო ენა (ქართული ენა)		5
2	საერთაშორისო სამართალი		5

რექტორი, აკადემიკოსი [signature] (რ. მეტრეველი)

საერთაშორისო სამართლისა და საერთაშორისო
ურთიერთობების ფაკულტეტის დეკანი, [signature] (ი. შაფაქიძე)

მდივანი [signature] (ნ. რეხვიაშვილი)

ქ. თბილისი -„30“ „06“ 04 წელი

სარეგისტრაციო № 21/128

შპს საქართველოს ეროვნული
უნივერსიტეტი
სეუ
GEORGIAN NATIONAL
UNIVERSITY

№ 0402
13.03. 2017

ც ნ ო ბ ა

ეძლევა ქეთევან მესხიშვილს მასზედ, რომ ის ნამდვილად მუშაობდა საქართველოს ეროვნულ უნივერსიტეტ სეუ-ში, სამართლის მიმართულებით, მოწვეულ სპეციალისტად, 2006 წლის სექტემბრიდან 2007 წლის თებერვლამდე და კითხულობდა შემდეგ საგნებს:

1. საერთაშორისო სამართალი.

ცნობა ეძლევა დანიშნულების ადგილზე წარსადგენად.

უნივერსიტეტის რექტორი:

გია კავთელიშვილი

О ТРУДОВЫХ КНИЖКАХ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ

**Постановление Совета Министров СССР и ВЦСПС
от 6 сентября 1973 года № 656**

(Извлечение)

1. ...Трудовые книжки ведутся на всех рабочих и служащих государственных, кооперативных и общественных предприятий, учреждений и организаций, проработавших свыше 5 дней...

4. Рабочие и служащие, поступающие на работу, обязаны предъявлять администрации предприятия, учреждения, организации трудовую книжку, оформленную в установленном порядке.

5. Прием на работу без трудовой книжки не допускается...

6. В трудовую книжку вносятся:

сведения о работнике: фамилия, имя, отчество, дата рождения, образование, профессия, специальность;

сведения о работе: прием на работу, перевод на другую работу, увольнение. Записи о наименовании работы или должности, на которые принят работник, производятся: для рабочих в соответствии с наименованиями профессий, указанных в Едином тарифно-квалификационном справочнике работ и профессий рабочих; для служащих в соответствии с наименованиями должностей, указанных в Единой номенклатуре должностей служащих, или в соответствии со штатным расписанием;

сведения о награждениях и поощрениях: награждения орденами и медалями, присвоение почетных званий; награждения и поощрения за успехи в работе, предусмотренные правилами внутреннего трудового распорядка и уставами о дисциплине; другие поощрения в соответствии с действующим законодательством;

сведения об открытиях, на которые выданы дипломы, об использованных изобретениях и рационализаторских предложениях и о выплаченных в связи с этим вознаграждениях.

Взыскания в трудовую книжку не записываются.

7. С каждой записью, вносимой в трудовую книжку (вкладыш), о назначениях, перемещениях и увольнении администрация обязана ознакомить владельца этой книжки.

12. Заполнение трудовых книжек и вкладышей к ним производится на том языке, на котором ведется делопроизводство на данном предприятии, в учреждении, организации. В том случае, если делопроизводство ведется на языке союзной или автономной республики, то трудовая книжка заполняется одновременно на языке данной республики и на русском языке.

13. При увольнении... все записи..., внесенные в трудовую книжку.., заверяются подписью руководителя предприятия, учреждения, организации или специально уполномоченного им лица и печатью.

შრომის წიგნაკი

ЗТ-I № 2167705

გვარი [illegible]

სახელი [illegible]

მამის სახელი [illegible]

დაბადების თარიღი 1981 [illegible]

განათლება [illegible]

პროფესია, სპეციალობა [illegible]

შევსების თარიღი 2003 წ. „24" [illegible]

წიგნაკის მფლობელის ხელის მოწერა [illegible]

საქართველოს უზენაესი სასამართლო / The Supreme Court of Georgia / საკადრო განყოფილება / Personnel Department

შრომის წიგნაკის პასუხისმგებელი გამცემის ხელის მოწერა

[illegible] (გვარი)

[illegible]

ასლი დედანთან სწორია
საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო
ხელმოწერა: [illegible]
„23" 05 2019 წ.

ცნობები მუშაობის შესახებ

ჩანაწერის №	თარიღი			ცნობები სამუშაოზე მიღების, სხვა სამუშაოზე გადაყვანისა და დათხოვნის შესახებ (მიზეზის აღნიშვნით და კანონის მუხლის, პუნქტის მითითებით)		რის საფუძველზეა შეტანილი ჩანაწერი (დოკუმენტი, მისი თარიღი და ნომერი)
	წელი	რიცხვი	თვე			
1	2			3		4
				საქართველოს	უზენაესი სასამართლო	
1.	2003	15	02	დაინიშნა საქმეთა კანცელარიის სპეციალისტად მ/მოსამსახურედ.	თავმჯდომარის - ბრძანება	ბრძ. 9-კ §13 17.02.03
2	2004	14	06	გადაყვანილ იქნა სამოქალაქო საქმეთა N ... პალატის მ/მოსამსახურედ.	სამოქალაქო და ადმინისტრაციის მთავარი სპეციალისტი	ბრძ. 31-კ §2 14.06.04.
3	2005	01	04.	გათავისუფლდა დაკავებული ... პალატის მ/მოსამსახურედ.	თანამდებობიდან და დაინიშნა მთავარ სპეციალისტად	ბრძ. 25-კ §56 06.04.05
4	2005	11	10	„საჯარო სამსახურის შესახებ"	საქართველოს კანონის 29-ე	

ასლი დედანთან სწორია
საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო
ხელმოწერა: ...
«23» 05 2010 წ.

ცნობები მუშაობის შესახებ

ЗТ-I № 2167705

ჩანაწე-რის №	თარიღი			ცნობები სამუშაოზე მიღების, სხვა სამუშაოზე გადაყვანისა და დათხოვნის შესახებ (მიზეზის აღნიშვნით და კანონის მუხლის, პუნქტის მითითებით)	რის საფუძველზეა შეტანილი ჩანაწერი (დოკუმენტი, მისი თარიღი და ნომერი)
	წელი	რიც-ხვი	თვე		
1	2			3	4
				მუხლის პირველი პუნქტის [illegible] საფუძველზე მთავარ სპეციალისტად. და 35-ე მუხლის პირველი [illegible] ამავე სამინისტროში	ბრძ. 61-პ §24 11.10.05
5	2005	21	11	[illegible] [illegible] მოადგილე[illegible] ამავე სამინისტროში. [illegible] თანამდებობის [illegible]	ბრძ. 71-პ §1 21.11.05
6	2006	10	04	„საჯარო სამსახურის შესახებ" მუხლის პირველი პუნქტის [illegible] საფუძველზე [illegible] [illegible], [illegible] და სამინისტროში [illegible] საქართველოს კანონის 29-ე და 35-ე მუხლის პირველი [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] თანამდებობიდან.	ბრძ. 19-პ §4 10.04.06
7.	2008	31	01	[illegible] [illegible] თანამდებობიდან [illegible]	

ასლი დედანთან სწორია
საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო
ხელმოწერა: [signature]
„23" 05 2010 წ.

ცნობები მუშაობის შესახებ

ჩანაწერის №	თარიღი			ცნობები სამუშაოზე მიღების, დათხოვნის შესახებ (მიზეზის აღნიშვნით	სხვა სამუშაოზე გადაყვანისა და და კანონის მუხლის, პუნქტის მითითებით)	რის საფუძველზეა შეტანილი ჩანაწერი (დოკუმენტი, მისი თარიღი და ნომერი)
	წელი	რიცხვი	თვე			
1	2			3		4
				განცხადების საფუძველზე,	„საჯარო სამსახურის	
				შესახებ" საქართველოს	კანონის 95-ე მუხლის	
				თანახმად.		
				მთავარი კონსულტანტი	ი. [illegible]	
				კადრების სექტორის		

საქართველოს უზენაესი სასამართლო THE SUPREME COURT OF GEORGIA * კადრების სამსახური PERSONNEL DEPARTMENT

ასლი დედანთან სწორია
საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო
ხელმოწერა: [signature]
„23" 05 2019 წ.

ცნობები მუშაობის შესახებ

ЗТ-I № 216770[illegible]

ჩანაწე-რის №	თარიღი: წელი	რიცხ-ვი	თვე	ცნობები სამუშაოზე მიღების, დათხოვნის შესახებ (მიზეზის აღნიშვნით	სხვა სამუშაოზე გადაყვანისა და და კანონის მუხლის, პუნქტის მითითებით)	რის საფუძ[ველზე] შეტანილი ჩ[ანაწერი] (დოკუმენტი, მი[სი თარიღი] და ნომე[რი])
1	2			3		4
				შპს „კავკასიის უნი	ვერსიტეტი"	
1	2010	01	07	[illegible] უნივერსიტეტის კავკა [illegible] [illegible] 2008 წ 1 [illegible]	დაინიშნოს კავკასიის სამართლის [illegible] და [illegible] [illegible]	ბრძანება №0 01/02/1[illegible]
2				[illegible] 2010 [illegible]	[illegible] წ 1 [illegible]	ბრძანება №1 01/03/20[illegible]
				[illegible]	ლ. [illegible]	

ასლი დედანთან სწორია
საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო
ხელმოწერა: ი. [signature]
„23" 05 2019 წ.

საქართველოს იუსტიციის
უმაღლესი საბჭო

High Council of Justice of Georgia

№ 682-03

„23" 05 2019 წ.

ქეთევან მესხიშვილის ნამსახურობის ნუსხა

ქეთევან მესხიშვილი საერთო სასამართლოების მოსამართლის თანამდებობაზე დანიშნულია 2010 წლიდან, კერძოდ:

1. 2010 წლის 1 დეკემბრიდან 2012 წლის 1 ინვრამდე იყო სოხუმისა და გაგრა-გუდაუთის რაიონული სასამართლოს მოსამართლე.
2. 2010 წლის 1 დეკემბრიდან 2012 წლის 1 იანვრამდე მივლინების საფუძველზე, უფლებამოსილებას ახორციელებდა თბილისის სააპელაციო სასამართლოში;
3. 2012 წლის 1 იანვრიდან დღემდე დანიშნულია თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მოსამართლედ.

საფუძველი: 1. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2010 წლის 29 ნოემბრის №1/235 გადაწყვეტილება;
2. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2010 წლის 29 ნოემბრის №1/236 გადაწყვეტილება;
3. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2011 წლის 23 დეკემბრის №1/197 გადაწყვეტილება.

თეა ჯაფარიძე

ადამიანური რესურსების მართვის დეპარტამენტის კონსულტანტი

0144, თბილისი, ბოჭორმის ქ. 12, ტელ./ფაქსი: 227-31-00, www.hcoj.gov.ge
12, Bochorma st., 0144 Tbilisi, Georgia. Tel./Fax: +995-32-227-31-00, council@hcoj.gov.ge

შპს კავკასიის უნივერსიტეტი
პაატა სააკაძის ქ., №1, თბილისი
0102, საქართველო
ტელ.: (+995 32) 2 37 77 77
ელ. ფოსტა: info@cu.edu.ge
www.cu.edu.ge

კავკასიის უნივერსიტეტი
CAUCASUS UNIVERSITY

CAUCASUS UNIVERSITY LLC
1, Paata Saakadze Str., Tbilisi
0102, Georgia
Tel.: (+995 32) 2 37 77 77
E-mail: info@cu.edu.ge
www.cu.edu.ge

№cu-175 "23" 05 2019

ც ნ ო ბ ა

ეძლევა ქეთევან მესხიშვილს (პირადი ნომერი: [redacted]) მასზედ, რომ 2007 წლის 10 სექტემბრიდან ნამდვილად მუშაობდა კავკასიის უნივერსიტეტში მოწვეული ლექტორის პოზიციაზე, 2008 წლის 1-ლი თებერვლიდან - 2010 წლის 1 მარტამდე ქალბატონი ქეთევანი იკავებდა კავკასიის უნივერსიტეტის სამართლის სკოლის სამაგისტრო და სადოქტორო პროგრამების დეპარტამენტის დირექტორის თანამდებობას. 2009 წლის 28 სექტემბრიდან 2 წლის ვადით იგი არჩეულ იქნა კავკასიის უნივერისტეტის ასისტენტ პროფესორად, ხოლო 2012 წლის 17 ივლისს, 4 წლის ვადით - ასოცირებულ პროფესორად.

ცნობა ეძლევა საჭიროებისამებრ წარსადგენად.

უნივერსიტეტის პრეზიდენტი კახა შენგელია

SCIENTIA • LABOR • LIBERTAS

თავისუფალი უნივერსიტეტი

№ 04/05-34
23-05-19

ც ნ ო ბ ა

ეძლევა ქეთევან მესხიშვილს (პ/ნ [redacted]) მასზედ, რომ იგი მუშაობს თბილისის თავისუფალ უნივერსიტეტში პროფესორის პოზიციაზე 2013 წლიდან დღემდე.

ცნობა ეძლევა დანიშნულების ადგილზე წარსადგენად.

ვახტანგ ლეჟავა
რექტორი

შპს თბილისის თავისუფალი უნივერსიტეტი * LTD FREE UNIVERSITY OF TBILISI * 211359466

შპს თბილისის თავისუფალი უნივერსიტეტი
კახა ბენდუქიძის კამპუსი
დავით აღმაშენებლის ხეივანი #240, 0159, თბილისი

FREE UNIVERSITY OF TBILISI Ltd.
Kakha Bendukidze Campus
#240 David Aghmashenebeli Alley, 0159, Tbilisi, Georgia

+(995 32) 2 200 901
info@freeuni.edu.ge
www.freeuni.edu.ge

ფსიქიკური ჯანმრთელობის და ნარკომანიის პრევენციის ცენტრი
Center for Mental Health and Prevention of Addiction LTD
საიდენტიფიკაციო კოდი 404945164 Identification Code
საქართველო, 0186, თბილისი, ქავთარაძის ქ ჩიხი N2
N2 Petre Kavtaradze Dead End, Tbilisi, 0186, Georgia. **E-mail:** mhpa@mhpa.ge
Tel.: (99532)2300329; (99532)2301097 Fax: (99532)2301028

დანართი 1.1
დამტკიცებულია საქართველოს შრომის,
ჯანმრთელობისა და სოციალური დაცვის
მინისტრის 2017 წლის 20 სექტემბრის
N01-60/ნ ბრძანებით
ფორმა №1

ც ნ ო ბ ა

ნარკოტიკული საშუალების მოხმარების ფაქტის დადგენის შესახებ № NT-30512/-11/20

გაცემის თარიღი	12.11.2020 15:08:47
მოქალაქე (სახელი, გვარი)	ქეთევან მესხიშვილი
პირადი ნომერი	[redacted]
დაბ. თარიღი (რიცხვი/თვე/წელი)	05.12.1981
მისამართი (რეგისტრაციის)	თბილისი, [redacted]
მისამართი (ფაქტობრივი)	თბილისი, [redacted]

კლინიკური გამოკვლევის შედეგად ნარკოტიკულ საშუალებათა ამჟამად მოხმარების ფაქტი არ დადგინდა

გამოსაკვლევი პირისაგან საანალიზოდ აღებული ბიოლოგიური მასალის (შარდი) შემოწმებისას შემდეგ ნარკოტიკულ საშუალებებზე: ამფეტამინი, მეთადონი, მორფინი (ოპიუმის ჯგუფი), ბუპრენორფინი, ტეტრაჰიდროკანაბინოლი (მარიხუანა) მიღებულია უარყოფითი შედეგი

ექიმი ნარკოლოგის ხელმოწერა: /ელისო იობაშვილი/

ბეჭდის ადგილი

დანართი 1.1
დამტკიცებულია საქართველოს შრომის, ჯანმრთელობისა და სოციალური დაცვის მინისტრის 2017 წლის 20 სექტემბრის N01-60/ნ ბრძანებით

23.10.2020 13:58:05

ფორმა N2

ცნობა ნარკოლოგიური აღრიცხვიანობის შესახებ N NT-27322/-10/20

მოქ: ქეთევან მესხიშვილი

პირადი ნომერი: 01001015828

დაბადების თარიღი: 05.12.1981

მისამართი: თბილისი, კოსტავას ქ. #71ა, ბ. 56

ჩვენს ხელთ არსებულ მონაცემთა ბაზის მიხედვით, ნარკოტიკული ნივთიერების მოხმარების ფაქტის ან მათდამი დამოკიდებულების გამო, ნარკოლოგიურ აღრიცხვაზე არ იმყოფება

სპეციალისტი: / /

შპს "ფსიქიკური ჯანმრთელობის და ნარკომანიის პრევენციის ცენტრი", თბილისი, ქავთარაძის ჩიხი N2, 2301053

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტრო

MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF GEORGIA

MIA 3 20 02690649

17/11/2020

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს
ადამიანური რესურსების მართვის დეპარტამენტის უფროსს
ქალბატონ თამარ ხულაძველიძეს

ქალბატონო თამარ,

2020 წლის №1159-03 წერილის პასუხად, საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს (შემდგომში-სამინისტრო) საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის საფუძველზე გაცნობებთ, რომ წერილით მოთხოვნილ პირთა ნასამართლობის შესახებ ინფორმაცია სამინისტროს ერთიან საინფორმაციო ბანკში არ ფიქსირდება.

[redacted]

• კანცელარია •
№ 3075 ... 18 11 2020 წ.

პატივისცემით,

ადმინისტრაციის (დეპარტამენტი) უფროსი
ქეთევან ტყეშელაშვილი

0114, თბილისი, გულუას ქ.10 ტელ.: (+995 32) 2411068 / ფაქსი: (995 32) 2411005
10. G.Gulua str. Tbilisi 0114, Georgia. Tel.: (+995 32) 2411008 / Fax: (+995 32) 2411005
www.police.ge; e-mail: police@mia.gov.ge

[redacted]

den 9. November 2020

High Council of Justice
zu Händen von
Herrn Archil Kochlamazashvili
12 Bochorma Street,
0144 Tbilisi
Georgia
kochlamazashviliarchil@gmail.com

Stellungnahme zu Richterin am Appellationsgericht Ketevan Meskhishvili
Ihr Schreiben vom 9. November 2020

Sehr geehrte Damen und Herren,

anlässlich der Bewerbung um die Stelle einer Richterin am Supreme Court Georgiens fertige ich zu den Fähigkeiten, Leistungen und Eignungen von Richterin am Appellationsgericht Ketevan Meskhishvili folgende Stellungnahme:

1. Zu meiner Person und zu den Grundlagen der Stellungnahme:

[redacted] Die Funktion eines Oberlandesgerichts ist in etwa mit jener eines Appellationsgerichts in Georgien vergleichbar. Der Bezirk des Oberlandesgerichts Dresden erfasst regional den Freistaat Sachsen (Bezirke der Landgerichte Chemnitz, Dresden, Görlitz, Leipzig und Zwickau).

Im Rahmen des Rechtsstaatsprojekts der Deutschen Gesellschaft für internationale Zusammenarbeit (giz) GmbH habe ich mich in den Jahren 2008 bis 2019 an verschiedenen Justizprojekten in Georgien beteiligt. Im Mittelpunkt meiner Tätigkeit stand die Mitwirkung an einer Gerichtspartnerschaft zwischen dem Appellationsgericht Tbilisi und dem Oberlandesgericht Dresden. Zudem habe ich regelmäßig an zivilrechtlichen Workshops des Supreme Courts teilgenommen. In den Jahren 2007 bis 2017 habe ich zahlreiche Besuche georgischer Richterinnen und Richter sowie anderer Repräsentanten der georgischen Justiz beim Oberlandesgericht Dresden betreut.

Meine nachfolgende Stellungnahme beruht auf Erkenntnissen, die ich aus einer Vielzahl von Kontakten mit Frau Meskhishvili gewonnen habe. Dazu zählen die gemeinsamen Besprechungen von zivilrechtlichen und zivilprozessualen Problemen in verschiedenen Workshops, die Diskussionen und Vorträge im Zusammenhang mit der Gerichtspartnerschaft sowie eine Vielzahl von Unterredungen, in denen wir uns gemeinsam über Fragen des materiellen Zivilrechts und des Zivilprozessrechts ausgetauscht haben. Zu vertieften Gesprächen kam es zudem im Rahmen einer Kommentierung zur georgischen Zivilprozessordnung, an der sowohl Frau Meskhishvili als auch ich mitgewirkt haben. In Folge der Corona-Pandemie war mir in diesem Jahr ein persönlicher Kontakt mit Frau Meskhishvili nicht möglich. Wir haben uns in dieser Zeit per Mail ausgetauscht.

2. Zu Richterin Ketevan Meskhishvili

Im Rahmen der genannten Gerichtspartnerschaft (in die zunehmend auch Richter des Supreme Courts eingebunden waren) habe ich im Jahr 2012 Richterin Ketevan Meskhishvili kennengelernt. Sie war seitdem gemeinsam mit einer weiteren Richterin auf georgischer Seite eine der beiden tragenden Säulen des Erfahrungs- und Meinungsaustausches zwischen den Richtern des Appellationsgerichts Tbilisi und des Supreme Courts einerseits sowie des Oberlandesgerichts Dresden andererseits. Neben ihrer überragenden fachlichen und persönlichen Qualifikation kamen ihr hierbei ihre sehr guten Kenntnisse der deutschen Sprache, vor allem auch der juristischen Fachausdrücke, zu Gute.

Frau Meskhishvili hat an vier Delegationsreisen zum Oberlandesgericht Dresden teilgenommen. Des Weiteren hat sie einmal für drei Wochen beim Oberlandesgericht Dresden hospitiert. Neben der Förderung praktischer Erfahrungen diente dieser Aufenthalt wissenschaftlichen Studien im Zusammenhang mit einer Kommentierung zum georgischen Zivilgesetzbuch. Frau Meskhishvili war zudem an allen elf Delegationsreisen beteiligt, die von den Richtern des Oberlandesgerichts Dresden in Tbilisi durchgeführt wurden.

Schon beim ersten Kontakt mit Frau Meskhishvili ist mir aufgefallen, dass sie über vorzügliche Kenntnisse des materiellen Zivilrechts und des Zivilprozessrechts sowie über eine überragende juristische Begabung verfügt. Dieser erste Eindruck hat sich in der Folge nachhaltig bestätigt.

Vor allem hat mich immer mehr beeindruckt, dass Frau Meskhishvili nicht nur ein hervorragendes Wissen besitzt, sondern dass ihre Rechtskenntnisse auch in einer nur ganz selten anzutreffenden Weise auf ein tiefgründiges rechtswissenschaftliches Fundament aufbauen. In Verbindung mit ihrem ausgeprägten rechtsdogmatischen Interesse ist Frau Meskhishvili daher im Stande, auch sehr komplizierte Wechselwirkungen zwischen einzelnen Rechtsfragen verlässlich zu erkennen und selbst in schwierigsten Bereichen homogene Lösungen zu entwickeln. Auf neu auftretende Aspekte kann sie dank ihrer exzellenten Kenntnisse und ihrer raschen Auffassungsgabe sofort sehr kompetent eingehen.

Mangels Kenntnisse der georgischen Sprache vermag ich zwar nicht zu bewerten, inwieweit die von Frau Meskhishvili gefertigten Entscheidungen folgerichtig aufgebaut und sprachlich klar gefasst sind. Aus den zahlreichen Gesprächen mit Frau Meskhishvili weiß ich aber, dass sie bestens strukturiert und ausgeprägt logisch denkt und argumentiert. Sie schichtet selbst bei sehr komplexen Lebenssachverhalten die rechtlich unerheblichen Gesichtspunkte äußerst präzise von den rechtlich relevanten Aspekten ab und gelangt hierdurch zu geradlinig entwickelten und juristisch absolut überzeugungskräftig begründeten Ergebnissen. Hierbei kommt Frau Meskhishvili auch zu Gute, dass sie sehr versiert mit der Relationstechnik umzugehen vermag.

Als eine sehr berufserfahrene Richterin besitzt sie zudem ein verlässliches Gespür für die gesellschaftlichen Rahmenbedingungen des Rechts sowie für die sozialen und wirtschaftlichen Auswirkungen richterlichen Handelns. Frau Meskhishvili macht sich keine Entscheidung leicht. Vielmehr wägt sie das Für und Wider der Aspekte sorgfältig gegeneinander ab und ringt um die richtige Lösung. Soweit erforderlich recherchiert Frau Meskhishvili umfassend die vorhandene Rechtsprechung und Literatur. Bei grundlegenden Fragen schließt dies ein, dass sie auch nach den in anderen Ländern entwickelten Lösungen erkundigt und sich mit diesen auseinandersetzt.

Durch ihre ausgesprochen vielfältigen Erfahrungen im internationalen Bereich kann Frau Meskhishvili einen wichtigen Beitrag dafür leisten, dass sich die Rechtsentwicklung in Georgien im Einklang mit jener in anderen Staaten vollzieht. Mit Blick auf die weitere Annäherung Georgiens an Europa wird dieser Aspekt, vor allem auch für den Supreme Court, in den nächsten Jahren voraussichtlich noch an Bedeutung gewinnen. Zu den internationalen Standards im Arbeitsrecht hat Frau Meskhishvili bereits an einer Tagung in der Mongolei teilgenommen und eine Schulung im Trainingszentrum der International Labour Organization in Torino absolviert. In Verbindung mit ihren Fremdsprachenkenntnissen sowie mit ihrem vorbildlichen und gewandten Auftreten wäre Frau Meskhishvili daher auch für die vielfältigen Auslandskontakte des Supreme Court von hohem Gewinn.

Ich habe auch den Eindruck, dass die internationalen Partner Georgiens zunehmend erkennen, um welch (fachlich und persönlich) herausragende Richterin es sich bei Frau Meskhishvili handelt. Anders ist für mich nicht zu erklären, dass sie im vergangenen Jahr

Einladungen zu einer Tagung des United Nations Development Programme in Moldawien, von der Botschaft der Vereinigten Staaten von Amerika und von der Europäischen Union (Aufenthalt beim Europäischen Gerichtshof in Luxemburg) erhalten hat. Zudem hat sie im Oktober 2019 an den Georgian International Arbitrations Days und im Dezember 2019 an einer Diskussion zum Medienrecht mitgewirkt sowie während des Lockdowns in Folge der Corona-Pandemie für USAID im Rahmen eines Webinars ein Interview gegeben. So wie ich Frau Meskhishvili kenne, bin ich mir auch sicher, dass sie auch auf dem internationalen Parkett eine vorzügliche Botschafterin Georgiens ist.

Frau Meskhishvili geht aufgeschlossen, freundlich und einfühlsam auf Menschen zu. Sie drängt sich nie auf und ist von einer eher bescheidenen Wesensart. In Diskussionen äußert sie ihre Meinung prägnant und gekonnt. Ihre richterlichen Überzeugungen vertritt sie einerseits mit Verbindlichkeit im Ton und in freundlicher Art, aber andererseits mit innerer Festigkeit, mit Klarheit und ohne Scheu vor einem kontroversen Diskurs. Bei allen Meinungsäußerungen besticht sie durch eine absolut präzise Analytik und durch eine beeindruckende Konzentration auf die entscheidenden Aspekte.

Frau Meskhishvili tritt für einen offenen Umgang mit den Verfahrensbeteiligten ein. Ich habe zwar nicht an Verhandlungen von Frau Meskhishvili teilgenommen. Aus vielen Gesprächen ist mir aber bekannt, wie wichtig ihr ist, dass sich der Richter nicht über die Parteien und über die Rechtsanwälte erhebt, sondern ihnen auf Augenhöhe begegnet. Deshalb ist ihr auch ein großes Anliegen, dass die Richter mit den Verfahrensbeteiligten den Dialog suchen sowie ihnen in absolut fairer Weise begegnen. Frau Meskhishvili steht insoweit für die moderne „kontinental-europäische" Art einer transparenten und kommunikativen Verhandlungsführung und für ein zukunftsorientiertes Richterbild.

Unter den Richterinnen und Richtern Georgiens ist Frau Meskhishvili nach meinem Empfinden schon fast eine Ausnahmeerscheinung. Sie hat sich zu einer unabhängigen Richterpersönlichkeit mit Rückgrat und mit angemessenem Selbstbewusstsein, nie aber mit Überheblichkeit, entwickelt. Mit ihrer zunehmend gewachsenen Berufs- und Lebenserfahrung hat Frau Meskhishvili weiter an innerer Kraft und Stärke gewonnen. In allen juristischen und justizpolitischen Bereichen bildet sie sich ihre Meinung unter einer ausgewogenen und sorgfältigen Berücksichtigung und Bewertung aller Gesichtspunkte, aber stets eigenständig und eigenverantwortlich. Zu ihren so gewonnenen Überzeugungen steht sie geradlinig und konsequent. Sie weiß zwar genau, welche Haltung in einer bestimmten Situation vordergründig bequem und kurzfristig betrachtet vielleicht sogar opportun sein könnte. Von solchen sachfremden Erwägungen lässt sie sich aber in ihrer Meinungsbildung und in ihrem Handeln nicht beeinflussen. Lieber nimmt sie für sich persönliche Nachteile in Kauf, als dass sie sich zu einem Handeln verleiten ließe, von dessen Richtigkeit sie innerlich nicht vollkommen überzeugt ist. Eine Selbstverständlichkeit ist für Frau Meskhishvili auch, dass sie ihre Loyalitätspflichten stets wahrt und dass sie sich - egal was geschieht - nicht zu Dingen äußert, zu denen man als Richter nach außen besser schweigt. Ihre Loyalität zeigt sich auch darin, dass sie mit persönlichen Enttäuschungen

souverän umgeht und auch in solchen Lebenslagen das Wohl der georgischen Justiz, nicht einen etwaigen persönlichen Vorteil, zum alleinigen Maßstab ihres Handeln und ihrer Äußerungen macht.

Sie ist hierdurch zu einer Richterin herangereift, die sich nicht nur der Verantwortung für die Verfahrensbeteiligten und für die Gesellschaft in besonderer Weise bewusst ist, sondern die auch ihre innere Unabhängigkeit immer mehr gefestigt hat. In Verbindung mit ihrer hervorragenden fachlichen Qualifikation machen sie dieses hohe richterliche Berufsethos und ihre ausgeprägt rechtsstaatliche Grundhaltung gegen jede sachwidrige Einwirkung immun.

Den Richterberuf übt Frau Meskhishvili mit Leidenschaft und erkennbarer Freude aus. Sie erbringt einen ganz außerordentlichen zeitlichen Einsatz, um gerechte Entscheidungen treffen zu können. Sie weiß, dass das Vertrauen der Bürger in die Gerichte von Richtern abhängt, die sehr gründlich und innerlich unabhängig arbeiten und sich in den Dienst des Gemeinwohls stellen. Auch hierin erweist sich Frau Meskhishvili als ein Vorbild.

Es überrascht daher nicht, dass Frau Meskhishvili nach meinem Eindruck unter den georgischen Zivilrichtern und in der georgischen Rechtswissenschaft ein hohes Ansehen genießt. Diese große Reputation schlägt sich auch darin nieder, dass ihr Lehrtätigkeiten an der High School of Justice und an einer Universität übertragen wurden und dass sie an verschiedenen wissenschaftlichen Arbeiten, etwa auch an Kommentierungen zum Zivilgesetzbuch und zur Zivilprozessordnung, zuletzt etwa zu aktuellen Fragen des Zivilrechts, beteiligt ist. Ausdruck der großen Wertschätzung ist auch, dass sie die georgische Justiz bereits bei Veranstaltungen im Ausland vertreten hat, dass sie bei vielen Anlässen als Referentin eingesetzt wird, und dass sie zum Mitglied des Independant Board der High School of Justice berufen wurde.

Unter allen Richtern der Appellationsgerichte, der Stadtgerichte und der Rayongerichte, die ich im Laufe meiner Tätigkeiten in Georgien kennengelernt habe, nimmt für mich Frau Meskhishvili den Spitzenplatz ein. Gerade für eine Tätigkeit beim Supreme Court bringt sie mit ihrer integren Art, mit ihrer inneren Unabhängigkeit sowie mit ihren exzellenten fachlichen Kenntnissen und mit ihrer ausgeprägten rechtsdogmatischen Begabung alle Voraussetzungen in ganz besonderer Weise mit. Für sie spricht zudem, dass sie zwar einerseits tiefgründig und rechtsdogmatisch präzise argumentiert sowie die Problemstellungen in allen Wechselwirkungen erfasst, andererseits aber die rechtswissenschaftliche Arbeit nie als Selbstzweck betrachtet. Vielmehr achtet sie darauf, dass ihre auf der Grundlage einer überragenden juristischen Qualifikation erarbeiteten Lösungen auch lebensnah, praxisgerecht und ausgewogen sind. Ich bin mir sicher, dass Frau Meskhishvili vom ersten Tag ihrer Tätigkeit an zu den absoluten Spitzenkräften des Supreme Courts zählen würde.

3. Schlussbemerkung:

a) Frau Meskhishvili ist wegen ihrer außergewöhnlichen fachlichen Qualifikationen und ihres absolut aufrichtigen und ehrlichen Charakters alsbald zu meiner wichtigsten Ansprechpartnerin und Ratgeberin in allen Angelegenheiten des georgischen Zivilrechts und des georgischen Zivilprozessrechts geworden. Hieraus sind im Laufe der Zeit auch persönliche Kontakte (gelegentliche gemeinsame Abendessen [teils auch mit Familie]; diverse Meinungs- und Erfahrungsaustausche per Mail; einmal ein Tagesausflug) entstanden. Auf diese freundschaftliche Beziehung möchte ich ausdrücklich hinweisen. Ich darf aber gleichzeitig versichern, dass meine Einschätzung von Frau Meskhishvili schon dieselbe war, bevor sich diese Freundschaft entwickelt hat.

b) Ich habe diese Stellungnahme in deutscher und in georgischer Sprache gefertigt. Der georgische Text wurde von Etuna Chachandize übersetzt.

[redacted]

[redacted]

09.11. 2020 წ.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო
ბ-ნ არჩილ კოჭლამაზაშვილს
ბოჭორმის ქ. 12
0144 თბილისი
საქართველო
kochlamazashvili@gmail.com

თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მოსამართლე ქ-ნი ქეთევან მესხიშვილის სარეკომენდაციო წერილი

2020 წლის 9 ნოემბრის წერილის საპასუხოდ

ღრმად პატივცემულო ქალბატონებო და ბატონებო,

წინამდებარე სარეკომენდაციო წერილი ეხება საქართველოს უზენაეს სასამართლოში მოსამართლის თანამდებობაზე სააპელაციო სასამართლოს მოსამართლის ქ-ნ ქეთევან მესხიშვილის გამწესებას, კერძოდ, მის კვალიფიკაციას, უნარებსა და შესაძლებლობებს.

1. რეკომენდაციის მოტივაციისა და საფუძვლების შესახებ:

[redacted]

უმაღლესი სამხარეო სასამართლოს ფუნქცია დაახლეობით შესატყვისია საქართველოში სააპელაციო სასამართლოების ფუნქციისა. დრეზდენის უმაღლესი სამხარეო სასამართლოს ტერიტორიულ განსჯადობაში შედის საქსონიის ფედერაციული მიწა (ქემნიცის, დრეზდენის, გიორლიცის, ლაიპციგისა და ცვიკაუს სამხარეო სასამართლოების ადმინისტრაციულ-ტერიტორიული ერთეულები).

შპს გერმანიის საერთაშორისო თანამშრომლობის საზოგადოების (GIZ) სამართლის პროგრამის ეგიდით 2008 წლიდან 2019 წლამდე ვმონაწილეობდი საქართველოში განხორციელებულ მართლმსაჯულების სხვადასხვა პროექტში. აღნიშნულის ფარგლებში ჩემი საქმიანობის ძირითადი ნაწილი ეძღვნებოდა თბილისის სააპელაციო სასამართლოსა და დრეზდენის უმაღლეს სამხარეო სასამართლოს შორის პარტნიორულ თანამშრომლობას. გარდა ამისა, სისტემატურად ვიყავი ჩართული და ვმონაწილეობდი უზენაეს სასამართლოში სამოქალაქო სამართლის საკითხებთან დაკავშირებით გამართულ სამუშაო შეხვედრებსა და განხილვებში. ზემოთხსენებული პარტნიორობის ფარგლებში 2008-დან 2017 წლამდე პერიოდში დრეზდენის უმაღლეს სამხარეო სასამართლოში ვუმასპინძლეთ არაერთ ქართველ მოსამართლესა და ქართული მართლმსაჯულების სხვა წარმომადგენელს.

ჩემი რეკომენდაცია ეფუძნება იმ ცოდნას და გამოცდილებას, რომელიც გამომდინარეობს ქ-ნ ქეთევან მესხიშვილთან ჩემი მრავალწლიანი თანამშრომლობიდან. აღნიშნული თანამშრომლობა მოიცავს აქტუალური სამოქალაქო სამართლებრივი და სამოქალაქო საპროცესო სამართლებრივი საკითხების განხილვას სხვადასხვა სამუშაო შეხვედრის ფორმატში, სასამართლოებს შორის თანამშრომლობის ფარგლებში გამართულ დისკუსიებსა და მოხსენებებს, ასევე მრავალ ოფიციალურ შეხვედრას, რომლის დროსაც გვქონდა მატერიალურ და საპროცესო სამოქალაქო სამართალთან და მართლმსაჯულების პოლიტიკის თემებთან დაკავშირებით მოსაზრებების გაცვლის უხვი შესაძლებლობა. განსაკუთრებული სიღრმით მიმდინარეობს ჩვენი კორესპონდენცია სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის კომენტარზე მუშაობისას (კომენტარი უკვე ჩაშვებულია დასაბეჭდად და სულ მალე იხილავს დღის სინათლეს), რომელშიც მეც და ქ-ნი ქეთევანიც აქტიურად ვმონაწილეობთ თანაავტორების სტატუსით. პანდემიით გამოწვეული შეზღუდვების გამო ჩვენი თანამშრომლობა ელექტრონული ფოსტის მეშვეობით გაგრძელდა.

2. მოსამართლე ქეთევან მესხიშვილის შესახებ

ქ-ნი ქეთევან მესხიშვილი 2012 წელს, სწორედ ზემოთ ხსენებული სასამართლო პარტნიორობის ფარგლებში (რომელშიც ბოლო წლებში უფროდაუფრო მეტი უზენაესის მოსამართლეც იღებდა მონაწილეობას) გავიცანი. ამის შემდგომ ის თავის კიდევ ერთ კოლეგა მოსამართლესთან ერთად, იყო მთავარი საყრდენი სვეტი გამოცდილებისა და აზრთა ურთიერთგაზიარებისას, რასაც სისტემატურად ჰქონდა ადგილი თბილისის სააპელაციო და უზენაესი სასამართლოებისა და დრეზდენის უმაღლეს სამხარეო სასამართლოს მოსამართლეთა შორის. გარდა მისი არაჩვეულებრივი დარგობრივი კვალიფიკაციისა და პიროვნული თვისებებისა, მას ამ ურთიერთგაცვლის ფარგლებში ძალზე წაადგა გერმანული ენის და განსაკუთრებით კი სამართლებრივი გერმანულის მაღალ დონეზე ცოდნა.

ქ-ნი ქეთევან მესხიშვილი მონაწილეობდა ქართული მხრიდან დრეზდენში გამართულ ოთხ ვიზიტში და ასევე გავლილი აქვს სამკვირიანი ჰოსპიტაცია (სამუშაო მივლინება) დრეზდენის უმაღლეს სამხარეო სასამართლოში. აღნიშნული მივლინება პრაქტიკული გამოცდილების მიღებასთან ერთად ასევე ემსახურებოდა სამეცნიერო კვლევასაც, რომელიც თავის მხრივ

დაკავშირებული იყო ქ-ნი ქეთევანის მუშაობასთან საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარზე. გარდა ამისა, ქ-ნი ქეთევანი აქტიურ მონაწილეობას იღებდა გერმანული მხარის მიერ საქართველოში გამართულ თერთმეტივე ვიზიტში.

ქ-ნ ქეთევანთან პირველივე შეხვედრისთანავე მე მასში დავინახე განსაკუთრებული ცოდნა როგორც მატერიალური ისე სამოქალაქო საპროცესო სამართლის საკითხებისა და ეს პირველადი შთაბეჭდილება საბოლოოდ დადასტურდა დროთა განმავლობაში.

განსაკუთრებულ შთაბეჭდილებას ჩემზე ახდენდა ის გარემოება, რომ ქ-ნ ქეთევანს აქვს არა მხოლოდ უზადო ცოდნა, არამედ მისი ეს ცოდნა ეფუძნება ძლიერ სამეცნიერო-დოქტრინულ ფუნდამენტს. მისი სამართლებრივ-დოგმატიკური ინტერესისა და ხედვის წყალობით ქ-ნ ქეთევანს მარტივად შეუძლია მეტად რთული სამართლებრივი ურთიერთმიმართებების ზუსტად შეცნობა და საკმაოდ კომპლექსურ სფეროებშიც კი ჰომოგენური გამოსავლის მოძებნა და მორგება. მისი ბრწყინვალე ცოდნისა და აღქმის აღმატებული უნარით კი ის ძალზედ სწრაფად ახერხებს ახალ სფეროებში შესაშური კომპეტენტურობით ორიენტაციას და ახალი ასპექტების გასიგრძეგანებას.

ქართული ენის არცოდნის გამო მოკლებული ვარ შესაძლებლობას, პირადად გავეცნო ქ-ნი ქეთევანის გადაწყვეტილებებს და შევაფასო ისინი, თუმცა, წლების განმავლობაში ინტენსიური თანამშრომლობისა და გაცვლითი პროგრამების ფარგლებში ნაწარმოები პროფესიული საუბრებიდან გამომდინარე დანამდვილებით ვიცი, რომ იგი ძალზედ სტრუქტურირებულია, მისი ნააზრევი ყოველთვის მეტად ლოგიკურია და უზადოდ არგუმენტირებული. იგი მეტად კომპლექსური ფაქტობრივი გარემოებების პირობებშიც კი სტრუქტურირებულად და ზუსტად ამუშავებს და ერთმანეთისგან მიჯნავს სამართლებრივად რელევანტურ და არარელევანტურ ინფორმაციასა და ასპექტებს და ამ გზით თანმიმდევრულად მიდის სამართლებრივად გამართულ, დამაჯერებელ, დასაბუთებულ შედეგებამდე. ამაში მას რელაციის ტექნიკის უზადო ცოდნაც ეხმარება.

მას, როგორც გამოცდილ მოსამართლეს განვითარებული აქვს სამართლის საზოგადოებრივი კონტექსტისა და დანიშნულების, ასევე სამოსამართლო საქმიანობის სოციალური და ეკონომიკური შედეგების შეგრძნების უნარი. ქ-ნი ქეთევანისთვის არც ერთი გადაწყვეტილება არ არის მარტივი. იგი ყველა საქმეში მისთვის დამახასიათებელი გულისყურითა და გულისხმიერებით აანალიზებს ორივე საპირისპირო პოზიციას, გარემოებებსა და არგუმენტებს, რათა მივიდეს სწორ შედეგამდე. საჭიროების შემთხვევაში, ქ-ნი ქეთევანი ძირეულად იკვლევს შესაბამის სასამართლო პრაქტიკასა და დოქტრინას. პრინციპული საკითხების შესწავლა-განსახილველად იგი ასევე გულისყურით იკვლევს და აანალიზებს სხვა ქვეყნებში დამკვიდრებულ მიდგომებს.

თავისი საოცრად მრავალფეროვანი გამოცდილებით საერთაშორისო სფეროში ქ-ნი ქეთევანი ხელს უწყობს ქართული სამართლის განვითარებას საერთაშორისო სტანდარტების შესაბამისად. საქართველოს ევროპასთან დაახლოების ჭრილში აღნიშნული ასპექტი მეტად მნიშვნელოვნად მესახება. ქ-ნი ქეთევანი ასევე ზედმიწევნით იცნობს შრომის სამართლის საერთაშორისო სტანდარტებს, რაც დასტურდება მისი მონაწილეობით საერთაშორისო

შეხვედრებსა და სასწავლო ვიზიტებში მონღოლეთსა და ტორინოს შრომის საერთაშორისო ორგანიზაციის სასწავლო ცენტრში. ქ-ნი ქეთევანი თავისი სანიმუშო და მოხერხებული მანერით და ასევე უცხო ენების ცოდნით დიდი მონაპოვარი იქნება საქართველოს უზენაესი სასამართლოსთვის.

ეჭვგარეშეა, რომ საერთაშორისო პარტნიორები ხედავენ და აფასებენ მოსამართლე ქეთევან მესხიშვილის მაღალ კვალიფიკაციას და სხვა აუცილებელ კომპეტენციებს, რაც ხსნის მის აქტიურ ჩართვას საერთაშორისო ღონისძიებებში და უკანასკნელ წელს განხორციელებულ არაერთ მიწვევას გაეროს განვითარების პროგრამის (UNDP) მიერ (მოლდავეთში), ამერიკის შეერთებული შტატების საელჩოს მიერ, ევროკავშირის მიერ (ვიზიტი ევროკავშირის სასამართლოში, ქ. ლუქსემბურგში). ამასთან, ქ-ნი ქეთევანი 2019 წელს აქტიურად იყო ჩართული ქართული არბიტრაჟის დღეებში და მედია-სამართალთან დაკავშირებით 2019 წლის დეკემბერში გამართულ ღონისძიებაში. გარდა ამისა, პანდემიის დროს ის გახლდათ USAID-ის მიერ ორგანიზებული ვებინარის რესპოდენტი. ამრიგად, დიდი დამაჯერებლობით შემიძლია ვთქვა, რომ ქ-ნი ქეთევან მესხიშვილი საერთაშორისო არენაზეც სათანადოდ და ღირსეულად წარმოადგენს საქართველოს.

ქ-ნი ქეთევანი გამოირჩევა მისი ღია, თავაზიანი და ემფატიური განწყობით ადამიანების მიმართ. ამასთან, ის არასდროს ცდილობს, მოექცეს ყურადღების ცენტრში, არამედ უფრო მოკრძალებული, თავმდაბალი ნატურაა. დისკუსიისას ქ-ნი ქეთევანი თავის აზრს გამოთქვამს მკაფიოდ და მოხერხებულად, ხოლო მისი, როგორც მოსამართლის მოსაზრებებს - ყოველთვის კეთილგანწყობილი და გააზრებული ტონით, თუმცა, იმავდროულად დიდი შინაგანი სიმტკიცით, სიცხადით, რომელიც არ ერიდება არც ცხარე დისკურსსაც. ქ-ნი ქეთევანის მსჯელობა ნამდვილად გამოირჩევა ზუსტი ანალიტიკითა და არსებითზე შთამბეჭდავი კონცენტრირებით.

ქ-ნი ქეთევანი წარმოების მონაწილეებთან გახსნილი და ავთენტურია. მართალია, პირადად არ დავსწრებივარ მის სხდომებს, თუმცა, მრავალი საუბრიდან ჩემთვის ცნობილია, თუ რაოდენ მნიშვნელოვანია მისთვის, რომ მოსამართლე არ უყურებდეს მხარეებსა და ადვოკატებს ქედმაღლურად, არამედ ეძებდეს მათთან ღია დიალოგს და აწარმოებდეს თანასწორობაზე დაფუძნებულ კომუნიკაციას. ამით კი, ქ-ნი ქეთევანი ცხადჰყოფს, რომ ემხრობა სასამართლო სხდომის თანამედროვედ, „კონტინენტურ-ევროპული" სახით გამჭვირვალედ და კომუნიკაციურად წარმართვას და მომავალზე ორიენტირებული მოსამართლის სურათის დანერგვას.

ჩემი შეფასებით ქ-ნი ქეთევანი ნამდვილად გამორჩეულია ჩემთვის ნაცნობ ყველა ქართველ მოსამართლეს შორის; ის დამოუკიდებელი მოსამართლეა. მისი დამოუკიდებლობა ეფუძნება და საზრდოობს მისი პროფესიონალიზმითა და ზომიერი თვითდაჯერებულობით, ასევე მისი მზარდი პროფესიული და ცხოვრებისეული გამოცდილებით და არასოდეს - გადაჭარბებული თვითშეფასებით. იურისპრუდენციისთვის ყველა მნიშვნელოვან საკითხზე ქ-ნი ქეთევანი საკუთარ აზრს იქმნის ყველა არსებული მოსაზრებისა და ასპექტის ურთიერთშეწონვისა და გაანალიზების საფუძველზე, თუმცა, ყოველთვის საკუთარი შეხედულებებიდან გამომდინარე და საკუთარი პასუხისმგებლობით. მისი ამ გზით ჩამოყალიბებული მოსაზრებების მიმართ ის სწორხაზოვანი და თანმიმდევრულია. მისი გადაწყვეტილებებიც და ქცევაც თავისუფალია ყოველგვარი ზეგავლენისგან. მაშინ, როდესაც ქ-ნი ქეთევანი არ

არის სრულად და შინაგანად დარწმუნებული გარკვეული ქმედების სისწორესა და აუცილებლობაში, ის მზად არის საკუთარი შეზღუდვისა და დათმობის ხარჯზე, არ გადადგას შესაბამისი ნაბიჯი. მისთვის თავისთავად ცხადი და ბუნებრივია თავისი ლოიალურობა და მისი დაცვა, როდესაც არ არის მიზანშეწონილი მოსამართლის მხრიდან სასამართლოს ფარგლებს გარეთ გარკვეული საკითხების განხილვა. აღნიშნულ ლოიალობაზე ის მაღალ პროფესიონალურ დონეზე ავლენს ასევე იმით, რომ ის მეტად სუვერენულად უმკლავდება გარკვეულ იმედგაცრუებებს და ასეთ შემთხვევებშიც კი მოქმედებს საქართველოს მართლმსაჯულების და არა მისი პირადი თუ პროფესიული ინტერესებიდან გამომდინარე. სწორედ მართლმსაჯულების ინტერესი გახლავთ მისი მოქმედებებისა და ქცევის მასშტაბი.

ამრიგად, ქ-ნი ქეთევანი ჩამოყალიბდა და მომწიფდა ისეთ მოსამართლედ, რომელიც არა მხოლოდ ზედმიწევნით აცნობიერებს თავის პასუხისმგებლობას სასამართლოს მომხმარებლებისა და ზოგადად, საზოგადოების წინაშე, არამედ ასევე მუდმივად ავითარებს თავის შინაგან დამოუკიდებლობას. უკვე არაერთგზის ხსენებულ მის კვალიფიკაციასთან ერთად კი ასეთი მაღალი სამოსამართლო ეთოსი და მისი მაღალი სამართლებრივ-სახელმწიფოებრივი ხედვა შეურყევ იმუნიტეტს ქმნის ყოველგვარი ჩარევისა და ზეგავლენის მიმართ.

სამოსამართლო საქმიანობას ქ-ნი ქეთევანი დიდი სიხარულითა და სიყვარულით ახორციელებს და ძალიან დიდი დროის ინვესტირებას ახდენს სამართლიანი გადაწყვეტილებების მისაღებად. მან ძალიან კარგად უწყის, რომ სასამართლოს მიმართ ნდობა განპირობებულია ცალკეულ მოსამართლეთა ქცევითა და საქმიანობით, რომლებიც მუშაობენ საფუძვლიანად და დამოუკიდებლად და ემსახურებიან საყოველთაო კეთილდღეობას. ამ მხრივაც ქ-ნი ქეთევანი სამაგალითო და გამორჩეული გახლავთ.

ამრიგად, ჩემთვის ბუნებრივი და ლოგიკურია ქ-ნი ქეთევანის მაღალი რეპუტაცია კოლეგა მოსამართლეებსა და ზოგადად, ქართულ იურიდიულ წრეებში. აღნიშნული გამოიხატება ასევე იმაში, რომ ქ-ნი ქეთევანი მიწვეულია და საქმიანობს იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში და ასევე ეწევა აქტიურ აკადემიურ საქმიანობას უნივერსიტეტში. გარდა ამისა, ის აქტიურად არის ჩართული სამეცნიერო და კვლევით პროექტებში, მაგალითად, როგორიცაა საქართველოს სამოქალაქო კოდექსისა და სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის კომენტარები და სამოქალაქო სამართლის აქტუალურ საკითხებთან დაკავშირებული სხვა პლატფორმა თუ პროექტები. დიდი აღიარების დასტურია ასევე, როდესაც ქ-ნი ქეთევანი არაერთ საერთაშორისო ფორმატში მომხსენებლის რანგში წარმოადგენს ქართულ მართლმსაჯულებას და ასევე მისი მიწვევა იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს წევრად.

ყველა იმ მოსამართლეს შორის, სააპელაციო, საქალაქო და რაიონული სასამართლოებიდან, რომლებიც კი გამიცნია ჩემი საქართველოში საქმიანობის პერიოდში, ქალბატონი ქეთევანი ჩემთვის მოწინავე ადგილს იკავებს. საქართველოს უზენაეს სასამართლოში მისი მოსამართლედ გამწესება დიდი სარგებელი და სიკეთეა ქართული მართლმსაჯულებისთვის და ჩემი აზრით, აუცილებელიც კი. მისი კეთილსინდისიერების, შინაგანი დამოუკიდებლობის, ბრწყინვალე დარგობრივი ცოდნის, და აგრეთვე სამართლის

დოგმატიკის შესაშური ნიჭის წყალობით ქ-ნი ქეთევანი დანამდვილებით და განსაკუთრებულად მაღალი ხარისხით აკმაყოფილებს ყველა წინაპირობას უმაღლეს ინსტანციაში გასამწესებლად. ამაზე, გარდა ზემოთ აღნიშნულისა, მეტყველებს ისიც, რომ, ერთი მხრივ, მისი არგუმენტაცია საფუძვლიანი და ზუსტია სამართლის დოგმატიკის შესაბამისად, სადაც მეტად კომპლექსური, პრობლემური კონსტელაციები ყველა ურთიერთმიმართების ჩათვლითაა მოცული, ხოლო, მეორე მხრივ, სამართლებრივი საქმიანობა მისთვის არასდროს არ არის თვითმიზანი, არამედ მისი მიერ ბრწყინვალე იურიდიული კვალიფიკაციის საფუძველზე შემუშავებული პრობლემის გადაჭრის გზები ყოველთვის რეალისტური, პრაქტიკის შესატყვისი და დაბალანსებულია. სრული დარწმუნებით შემიძლია ვთქვა, რომ ქ-ნი ქეთევანი თავისი უფლებამოსილების განხორციელების პირველივე დღიდან მოწინავე ადგილს დაიკავებს საქართველოს უზენაეს სასამართლოში.

3. დასკვნითი შენიშვნა

ა) ქ-ნი ქეთევანი მისი არაჩვეულებრივი დარგობრივი კვალიფიკაციისა და ასევე არაჩვეულებრივი პიროვნული თვისებებიდან გამომდინარე ჩემთვის საუკეთესო კოლეგად და მრჩევლად იქცა, როცა საქმე ქართულ კერძო სამართალს ეხება. აღნიშნული მჭიდრო თანამშრომლობა დროთა განმავლობაში გადაიზარდა მეგობრობაში (რაც გამოიხატება პერიოდულად ერთობლივ ვახშმობაში [ზოგჯერ აგრეთვე ოჯახის წევრებთან ერთად], ასევე აზრთა და გამოცდილების ურთიერთგაცვლაში ელექტრონული ფოსტის მეშვეობით. ერთხელ ერთობლივ ექსკურსიაში მონაწილეობით). აქედან გამომდინარე, მსურს ხაზგასმით მივუთითო ჩემსა და ქეთევანს შორის არსებულ ამ მეგობრულ ურთიერთობაზე. თუმცაღა, თავს ნებას მივცემ ამავდროულად დაგარწმუნოთ, რომ ჩემი შეფასებები იგივე იყო მანამდეც, სანამ ჩვენ შორის ეს მეგობრული ურთიერთობა ჩამოყალიბდებოდა.

ბ) წინამდებარე რეკომენდაცია წარმოდგენილია გერმანულ და ქართულ ენებზე.

ტექსტი გერმანულიდან ქართულად თარგმნა ეთერ ჩაჩანიძემ.

[redacted]

[redacted]

09.11.2020 წ.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო
ბ-ნ არჩილ კოჭლამაზაშვილს
ბოჭორმის ქ. 12
0144 თბილისი
საქართველო
kochlamazashviliarchil@gmail.com

ქ-ნი ქეთევან მესხიშვილის სარეკომენდაციო წერილი

ღრმად პატივცემულო ქალბატონებო და ბატონებო,

წინამდებარე სარეკომენდაციო წერილით მოგმართავთ უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ქ-ნი ქეთევან მესხიშვილის კანდიდატურასთან დაკავშირებით.

[redacted]

[redacted] ჩემი პროფესიული საქმიანობიდან გამომდინარე და შემიძლია ვთქვა, რომ ის არის გამორჩეული მოსამართლე, როგორც მისი პროფესიული, ისე პიროვნული თვისებებით. მე არაერთგზის მქონდა შესაძლებლობა, დავრწმუნებულიყავი ამაში, ვინაიდან ქ-ნი ქეთევანი მჭიდროდ თანამშრომლობდა ჩვენს პროგრამასთან, რაც გამოიხატებოდა აქტუალურ სამართლებრივ საკითხებზე მიმდინარე პროექტებში აქტიური ჩართულობით და უაღრესად სასარეგბლო კონტრიბუციით. ესენია: სამოქალაქო კოდექსის

კომენტარი, სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის კომენტარი, სასამართლო გადაწყვეტილებების ანალიზი, სასამართლოს თანამშრომლებისთვის, მოქმედი მოსამართლეებისთვისა და იუსტიციის სკოლის მსმენელებისთვის ტრენინგების მომზადება-განხორციელება სხვადასხვა მიმართულებით. ქ-ნი ქეთევანი არის ჩვენი მხარდაჭერით შემუშავებული რამდენიმე სასწავლო მოდულის ტრენერი: რელაციის მეთოდი, სამეწარმეო სამართალი, სამოქალაქო პროცესი და ტრენერთა მეთოდიკის ტრენინგი. ამისათვის ქ-ნ ქეთევანს გავლილი და მიღებული აქვს ტერნერის საერთაშორისო სტანდარტის კვალიფიკაცია და ხარისხი.

გარდა ზემოთ აღნიშნულისა, ქ-ნი ქეთევანი აქტიურია აკადემიური მიმართულებით და მუშაობს თავისუფალი უნივერსიტეტის სტუდენტებთან. ქ-ნი ქეთევან მესხიშვილი ის იურისტია, რომელიც კანონის პრაქტიკოსის გარდა არის ჩინებული მკვლევარიც. აღნიშნულზე მეტყველებს სწორედ ჩვენი ბოლო ერთობლივი პროექტი, რომლის ფარგლებშიც გამოვეცით ქ-ნი ქეთევანის სტატიების კრებული. უნიკალური პუბლიკაცია, სადაც იგი თავისი პრაქტიკული გამოცდილებიდან გამომდინარე მეცნიერულ დონეზე და ჭრილში მიმოიხილავს სამართლებრივ საკითხებს და გვთავაზობს პრაქტიკითა და დოქტრინალური მსჯელობით გაჯერებულ ანალიზს.

ქ-ნი ქეთევანი შესანიშნავად ფლობს არა მხოლოდ ქართულ, არამედ ასევე საერთაშორისო კანონმდებლობას, ზედმიწევნით იცნობს ქართულ და საერთაშორისო, მათ შორის, გერმანიის სასამართლო პრაქტიკასა და ტენდენციებს.

მისი მოსაზრებები, რომლებსაც ქ-ნი ქეთევანი გამოხატავს მისთვის ჩვეული ზომიერებითა და დამაჯერებლობით, ეფუძნება მეტად დაბალანსებულ მიდგომას, რაც გულისხმობს ყველა არსებული პოზიციის ურთიერთ-შეჯერებას და ყოველივეზე საკუთარი დასაბუთებული აზრის ჩამოყალიბებას. ამრიგად, ქ-ნი ქეთევანისთვის არც ერთი საქმე არ არის უმნიშვნელო, არც ერთი გადაწყვეტილება არ არის მარტივი. იგი კარგად აცნობიერებს თითოეული მოსამართლის საქმიანობის მნიშვნელობას მთელი სასამართლო სისტემისთვის, მისი რეპუტაციისა და გამართულობისთვის. ამ მხრივაც ქ-ნი ქეთევანი არის სანიმუშო მოსამართლე.

ქ-ნი ქეთევანის გადაწყვეტილებები თავად მეტყველებს მისი დამოუკიდებლობის ხარისხზე, რაც საარსებოდ მნიშვნელოვანია თითოეული მოსამართლისთვის. ის საუკეთესოდ ახერხებს

მტკიცე პოზიციის შენარჩუნებას მეტად კომპლექსური და მტკივნეული საკითხების განხილვა-გაანალიზების შემთხვევებშიც. ქ-ნი ქეთევანის მთელი ძალისხმევა სრულად მიმართულია სწორი, სამართლიანი, დასაბუთებული გადაწყვეტილების მიღებაზე, რომელიც ეფუძნება სამართლიანი წარმოებისა და მხარეთა პოზიციების ურთიერთ-შეჯერების, პრაქტიკისა და დოქტრინის გაანალიზების კომპლექსურ პროცესს. შესაბამისად, ქ-ნი ქეთევან მესხიშვილის გადაწყვეტილებები ყოველთვის სტრუქტურირებული, არგუმენტირებული, დამაჯერებელი და ლოგიკურია. წარმოუდგენელია მოსამართლის დამოუკიდებლობა მაღალი პროფესიონალიზმის გარეშე. მისი დამოუკიდებლობა და მედეგობა სწორედაც რომ საზრდოობს ქ-ნი ქეთევანის უზადო ცოდნით, მისი ანალიტიკური აზროვნებისა და ანალიზის უნარით, მისი კეთილსინდისიერებითა და უსაზღვრო გულისხმიერებით.

აქედან გამომდინარე, სრულიად ლოგიკური და გამართლებულია მისი მაღალი რეპუტაცია, რითაც ის სარგებლობს კოლეგებს, აკადემიურ და ზოგადად იურიდიულ წრეებს შორის.

ქ-ნი ქეთევანი გარდა ზემოთხსენებული კომპეტენციებისა, კარგად ფლობს გერმანულ და ინგლისურ ენებს, რაც ხელს აძლევს მას, გაეცნოს უცხო, განვითარებული ქვეყნებისა და სისტემების დოქტრინას, პრაქტიკას, ლიტერატურას და ზოგადად, გამოცდილებას. ასევე, წარმოადგინოს საქართველოს სასამართლო სისტემა საერთაშორისო არენაზე.

ჩვენი პროგრამის ეგიდით თითქმის 7 წლის განმავლობაში მიმდინარეობდა პარტნიორული თანამშრომლობა თბილისის სააპელაციო სასამართლოსა და დრეზდენის უმაღლეს სამხარეო სასამართლოებს შორის, რომლის ფარგლებში განხორციელდა საქართველოს მართლმსაჯულებისთვის ბევრი სასიკეთო პროექტი. ჩვენი გერმანელი კოლეგები მუდმივად უსვამდნენ ხაზს, რომ ქ-ნი ქეთევანი იყო ამ თანამშრომლობის ერთ-ერთი მთავარი საყრდენი და გამწევი ძალა, რომ იგი მუდმივად ღიაა სასიკეთო სიახლეების ათვისებისა და მათი პრაქტიკაში დანერგვისთვის.

ქ-ნი ქეთევანი მისი არაჩვეულებრივი პროფესიული კვალიფიკაციისა და ასევე გამორჩეული პიროვნული თვისებებიდან გამომდინარე ნამდვილად არის უზენაესი ინსტანციისთვის შესაფერისი კანდიდატი. ჩემი შეხედულებით, იგი სრულად აკმაყოფილებს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლისთვის აუცილებელ მოთხოვნებს, როგორიცაა, მაღალი კვალიფიკაცია, კეთილსინდისიერება, დამოუკიდებლობა.

წინამდებარე რეკომენდაცია წარმოდგენილია ქართულ ენაზე, რაშიც დახმარება გამიწია ჩემმა კოლეგამ, თამარ ზოდელავამ.

[redacted]

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შესახებ ინფორმაციის მოძიებისას გამოსაყენებელი

რეკომენდაციის სტანდარტული ფორმა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლეს საბჭოს ესაჭიროება თქვენი შეფასება საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად წარსადგენ კანდიდატთან დაკავშირებით. გთხოვთ, შეავსოთ წინამდებარე რეკომენდაცია და დაუბრუნოთ იგი იუსტიციის უმაღლეს საბჭოს.

შენიშვნა: ტექსტი უნდა შეივსოს ქართული ანბანით, 11-იანი შრიფტით

რეკომენდატორის სახელი, გვარი: [redacted]

რეკომენდატორის თანამდებობა:

რეკომენდატორის ტელეფონი,
ელექტრონული ფოსტა:

კანდიდატის სახელი, გვარი: ქეთევან მესხიშვილი

საიდან და რამდენი ხანია იცნობთ კანდიდატს? [redacted]

HIGH COUNCIL OF JUSTICE OF GEORGIA
www.hcoj.gov.ge

მის პირად თვისებებს: ☐ არ იცნობთ ☒იცნობთ საშუალოდ ☐ იცნობთ კარგად

მის პროფესიულ კვალიფიკაციას: ☐ არ იცნობთ ☐ იცნობთ საშუალოდ ☒ იცნობთ კარგად

გთხოვთ, კანდიდატი შეაფასოთ შემდეგი კრიტერიუმების მიხედვით:

კეთილსინდისიერება

- პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი

პასუხისმგებლიანი და გულისხმიერი დამოკიდებულება, როგორც კოლეგებთან ურთიერთობაში, ასევე სამოსამართლო საქმიანობის განხორციელებისადმი, განაპირობებს ქეთევან მესხიშვილის მაღალ პიროვნულ და პროფესიულ ავტორიტეტს, იგი გამოირჩევა დამოუკიდებლობით, მიუკერძოებლობით და მისთვის ყოველთვის პრიორიტეტულია მისი პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი.

- დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა

მისი გადაწყვეტილებები გამოირჩევა დასაბუთების მაღალი სტანდარტით. მის გადაწყვეტილებებში ყოველთვის იკვეთება დავის გადაწყვეტისათვის მნიშვნელოვანი ფაქტობრივი გარემოებების დადგენისა და მათი სამართლებრივი შეფასებისადმი მაღალი პროფესიონალური მიდგომა დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის კრიტერიუმების დაცვით. ავლენს მტკიცე ხასიათს და გარე ზეგავლენების (მაგ:წინასწარ ჩამოყალიბებული საზოგადოებრივი აზრის) მიუხედავად, მხოლოდ კანონის და საქმეზე დადგენილი ფაქტობრივი გარემოებების კვალობაზე მიიღოს გადაწყვეტილება.

- პიროვნული და პროფესიული ქცევა

არის პასუხისმგებლიანი და გულისხმიერი. გამოირჩევა გაწონასწორებული ხასიათით და აქვს უნარი სიტუაციის გამწვავების მიუხედავად, შეინარჩუნოს სიმშვიდე. აქვს დამაჯერებელი და არგუმენტირებული მსჯელობის უნარი. აქვს უნარი გულდასმით მოისმინოს მისი მოსაზრების საწინააღდეგო მოსაზრებები. მასთან ერთ კოლეგიაში მუშაობის შესაძლებლობა არაერთხელ მქონია და მინდა ხაზგასმით დავაფიქსირო, რომ საქმიანობის განხორციელებისას სრულად კონცენტრირებულია საქმეზე, შესწევს უნარი პროცესის მონაწილე მხარეს გასაგებად განუმარტოს, თუ რატომ იქნა მხარის,

ან მოწინააღმდეგე მხარის პოზიცია ან არგუმენტაცია გაზიარებული ან უარყოფილი. მისი მაღალი პროფესიონალიზმიდან გამომდინარე ის ადვილად ახერხებს წაგებული მხარე დაარწმუნოს მიღებული გადაწყვეტილების მართებულობაში.

- პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

მისი პიროვნული და პროფესიული თვისებები, რაზეც უკვე მივუთითეთ, განაპირობებს მის მაღალ პიროვნულ და პროფესიულ ავტორიტეტს.

კომპეტენტურობა

- სამართლის ნორმების ცოდნა

გამოირჩევა, როგორც ეროვნული კანონმდებლობის, ისე საერთაშორისო სამართლებრივი ნორმების სიღრმისეული ცოდნით. ის ჩართულია სამეცნიერო კვლევებში და კარგად იცნობს საზღვარგარეთის ქვეყნების, განსაკუთრებით გერმანიის კერძო სამართალს, დეტალურად იცნობს როგორც საქართველოს უზენაესი სასამართლოს, აგრეთვე ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრაქტიკას საინტერესო და პრობლემატურ სამართლებრივ საკითხებთან დაკავშირებით.

- სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია

ქეთევან მესხიშვილის ის უნარი, რომ გულდასმით და გულისხმიერად შეისწავლოს ყოველი კონკრეტული საქმე, მას უმარტივებს დავის სწორად გადაწყვეტისათვის საკვანძო საკითხების გამოკვეთას და მათ შეფასებას სამართლებრივი ნორმების გამოყენებით. სამართლებრივი დასაბუთების გაკეთებისას მის მსჯელობაში ვლინდება ლოგიკური კავშირები და გადასვლები, როგორც საქმისათვის მნიშვნელოვან გარემოებების დადგენისას, ასევე სამართლებრივი შეფასებების ჩამოყალიბებისას. მის მიერ გაკეთებულ დასკვნებს ყოველთვის გააჩნია მყარი და დამაჯერებელი არგუმენტაცია, კარგად იყენებს დაგროვილ ცოდნას, გამოცდილებას და განსაკუთრებულ, რთულ სამართლებრივ სიტუაციებშიც დამაჯერებლად აკეთებს საინტერესო და მნიშვნელოვან განმარტებებს სხვადასხვა პრობლემატურ სამართლებრივ საკითხებთან დაკავშირებით.

- წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

აქვს მარტივად და გასაგებად წერის მანერა, გააჩნია რთული სამართლებრივი მსჯელობის და სამართლებრივი დასაბუთების გასაგებად და დახვეწილად ჩამოყალიბების უნარი, რა დროსაც მართებულად იყენებს შესაბამის გრამატიკულ კნსტრუქციებს. არის კომუნიკაბელური და ადვილად შედის კონტაქტში. მასთან საუბარი ყოველთვის ინფორმაციული და საინტერესოა. მისი

კომუნიკაბელურობის და ურთიერთობის დახვეწილი მანერა უადვილებს მხარეებთან ურთიერთობას და სხდომის სწორად
მართვას.

- პროფესიული თვისებები

ადვილად შეუძლია კონცენტრირების გაკეთება და თავისი შესაძლებლობების მობილიზება. პუნქტუალურია და ახასიათებს დროის რაციონალურად გამოყენების უნარი. ამ თვისებების წყალობით ის კარგად უთავსებს სამოსამართლო საქმიანობას თავის პედაგოგიურ მოღვაწეობას.

- აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

სისტემატურად იღებს მონაწილეობას სემინარებსა და ტრენინგებში, აქტიურად არის ჩართული სხვადასხვა კონფერენციებში. მოსამართლეებისათვის გამართულ ტრენინგებსა და სემინარებში ქეთევან მესხიშვილი თავად მონაწილეობს, როგორც ტრენერი. იგი ეწევა პედაგოგიურ მოღვაწეობას (ქეთევან მესხიშვილი თბილისის თვისუფალი უნივერსიტეტის სრული პროფესორია და უძღვება ვალდებულებითი სამართლისა და სამოქალაქო პროცესის კურსებს).

- პროფესიული აქტივობა

ქეთევან მესხიშვილი მუშაობდა საქაართველოს უზენაეს სასამართლოში მთარგმნელის, სპეციალისტის, მთავარი სპეციალისტის, კონსულტანტის და მოსამართლის თანაშემწის თანამდებობებზე. იგი ხელმძღვანელობდა კავკასიის უნივერსიტეტის მაგისტრატურისა და დოქტორანტურის დეპარტამენტს. 2010 წლიდან დანიშნულია მოსამართლედ და ახორციელებს სამოსამართლო საქმიანობას. ვფიქრობ, რომ მისი ასეთი კარიერული წინსვლა, თავადვე მეტყველებს მის პროფესიულ აქტივობაზე და მის უნარზე მოახდინოს თავისი პროფესიული შესაძლებლობების სრულად
რელიზება.

გთხოვთ, უპასუხოთ შემდეგ დამატებით შეკითხვებს:

დაასახელეთ კანდიდატის ყველაზე გამორჩეული დადებითი თვისებები:

შრომისმოყვარეობა, კომპეტენტურობა, კეთილსინდისიერება

დაასახელეთ კანდიდატის სისუსტეები და
ნაკლოვანებები:

ასეთზე მითითების საფუძველი არ გამაჩნია

როგორ შეაფასებდით საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე
კანდიდატის შესაბამისობას?

მისი გამოცდილების და დაგროვილი ცოდნის გათვალისწინებით, ასევე მისი პიროვნული
თვისებებიდან გამომდინარე ვფიქრობ, რომ ქალბატონი ქეთევან მესხიშვილი ფლობს ყველა იმ უნარ-
ჩვევებს და თვისებებს, რომლებიც აუცილებელია საქართველოს უზენაესი სასამართლოს
მოსამართლის მაღალი თანამდებობის დასაკავებლად. ამდენად, მისი კანდიდატურა სრულად
შეესაბამება საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობას.

[redacted]

თარიღი:
12.11.2020

[redacted]

09.11. 2020 წ.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო
ბ-ნ არჩილ კოჭლამაზაშვილს
ბოჭორმის ქ. 12
0144 თბილისი
საქართველო
kochlamazashvili@gmail.com

თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მოსამართლე ქ-ნი ქეთევან მესხიშვილის სარეკომენდაციო წერილი

2020 წლის 9 ნოემბრის წერილის საპასუხოდ

ღრმად პატივცემულო ქალბატონებო და ბატონებო,

წინამდებარე სარეკომენდაციო წერილი ეხება საქართველოს უზენაეს სასამართლოში მოსამართლის თანამდებობაზე სააპელაციო სასამართლოს მოსამართლის ქ-ნ ქეთევან მესხიშვილის გამწესებას, კერძოდ, მის კვალიფიკაციას, უნარებსა და შესაძლებლობებს.

1. რეკომენდაციის მოტივაციისა და საფუძვლების შესახებ:

[redacted] უმაღლესი სამხარეო სასამართლოს ფუნქცია დაახლოებით შესატყვისია საქართველოში სააპელაციო სასამართლოების ფუნქციისა. დრეზდენის უმაღლესი სამხარეო სასამართლოს ტერიტორიულ განსჯადობაში შედის საქსონიის ფედერაციული მიწა (ქემნიცის, დრეზდენის, გიორლიცის, ლაიპციგისა და ცვიკაუს სამხარეო სასამართლოების ადმინისტრაციულ-ტერიტორიული ერთეულები).

შპს გერმანიის საერთაშორისო თანამშრომლობის საზოგადოების (GIZ) სამართლის პროგრამის ეგიდით 2008 წლიდან 2019 წლამდე ვმონაწილეობდი საქართველოში განხორციელებულ მართლმსაჯულების სხვადასხვა პროექტში. აღნიშნულის ფარგლებში ჩემი საქმიანობის ძირითადი ნაწილი ეძღვნებოდა თბილისის სააპელაციო სასამართლოსა და დრეზდენის უმაღლეს სამხარეო სასამართლოს შორის პარტნიორულ თანამშრომლობას. გარდა ამისა, სისტემატურად ვიყავი ჩართული და ვმონაწილეობდი უზენაეს სასამართლოში სამოქალაქო სამართლის საკითხებთან დაკავშირებით გამართულ სამუშაო შეხვედრებსა და განხილვებში. ზემოთხსენებული პარტნიორობის ფარგლებში 2008-დან 2017 წლამდე პერიოდში დრეზდენის უმაღლეს სამხარეო სასამართლოში ვუმასპინძლეთ არაერთ ქართველ მოსამართლესა და ქართული მართლმსაჯულების სხვა წარმომადგენელს.

ჩემი რეკომენდაცია ეფუძნება იმ ცოდნას და გამოცდილებას, რომელიც გამომდინარეობს ქ-ნ ქეთევან მესხიშვილთან ჩემი მრავალწლიანი თანამშრომლობიდან. აღნიშნული თანამშრომლობა მოიცავს აქტუალური სამოქალაქო სამართლებრივი და სამოქალაქო საპროცესო სამართლებრივი საკითხების განხილვას სხვადასხვა სამუშაო შეხვედრის ფორმატში, სასამართლოებს შორის თანამშრომლობის ფარგლებში გამართულ დისკუსიებსა და მოხსენებებს, ასევე მრავალ ოფიციალურ შეხვედრას, რომლის დროსაც გვქონდა მატერიალურ და საპროცესო სამოქალაქო სამართალთან და მართლმსაჯულების პოლიტიკის თემებთან დაკავშირებით მოსაზრებების გაცვლის უხვი შესაძლებლობა. განსაკუთრებული სიღრმით მიმდინარეობს ჩვენი კორესპონდენცია სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის კომენტარზე მუშაობისას (კომენტარი უკვე ჩაშვებულია დასაბეჭდად და სულ მალე იხილავს დღის სინათლეს), რომელშიც მეც და ქ-ნი ქეთევანიც აქტიურად ვმონაწილეობთ თანაავტორების სტატუსით. პანდემიით გამოწვეული შეზღუდვების გამო ჩვენი თანამშრომლობა ელექტრონული ფოსტის მეშვეობით გაგრძელდა.

2. მოსამართლე ქეთევან მესხიშვილის შესახებ

ქ-ნი ქეთევან მესხიშვილი 2012 წელს, სწორედ ზემოთ ხსენებული სასამართლო პარტნიორობის ფარგლებში (რომელშიც ბოლო წლებში უფროდაუფრო მეტი უზენაესის მოსამართლეც იღებდა მონაწილეობას) გავიცანი. ამის შემდგომ ის თავის კიდევ ერთ კოლეგა მოსამართლესთან ერთად, იყო მთავარი საყრდენი სვეტი გამოცდილებისა და აზრთა ურთიერთგაზიარებისას, რასაც სისტემატურად ჰქონდა ადგილი თბილისის სააპელაციო და უზენაესი სასამართლოებისა და დრეზდენის უმაღლეს სამხარეო სასამართლოს მოსამართლეთა შორის. გარდა მისი არაჩვეულებრივი დარგობრივი კვალიფიკაციისა და პიროვნული თვისებებისა, მას ამ ურთიერთგაცვლის ფარგლებში ძალზე წაადგა გერმანული ენის და განსაკუთრებით კი სამართლებრივი გერმანულის მაღალ დონეზე ცოდნა.

ქ-ნი ქეთევან მესხიშვილი მონაწილეობდა ქართული მხრიდან დრეზდენში გამართულ ოთხ ვიზიტში და ასევე გავლილი აქვს სამკვირიანი ჰოსპიტაცია (სამუშაო მივლინება) დრეზდენის უმაღლეს სამხარეო სასამართლოში. აღნიშნული მივლინება პრაქტიკული გამოცდილების მიღებასთან ერთად ასევე ემსახურებოდა სამეცნიერო კვლევასაც, რომელიც თავის მხრივ

დაკავშირებული იყო ქ-ნი ქეთევანის მუშაობასთან საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარზე. გარდა ამისა, ქ-ნი ქეთევანი აქტიურ მონაწილეობას იღებდა გერმანული მხარის მიერ საქართველოში გამართულ თერთმეტივე ვიზიტში.

ქ-ნ ქეთევანთან პირველივე შეხვედრისთანავე მე მასში დავინახე განსაკუთრებული ცოდნა როგორც მატერიალური ისე სამოქალაქო საპროცესო სამართლის საკითხებისა და ეს პირველადი შთაბეჭდილება საბოლოოდ დადასტურდა დროთა განმავლობაში.

განსაკუთრებულ შთაბეჭდილებას ჩემზე ახდენდა ის გარემოება, რომ ქ-ნ ქეთევანს აქვს არა მხოლოდ უზადო ცოდნა, არამედ მისი ეს ცოდნა ეფუძნება ძლიერ სამეცნიერო-დოქტრინულ ფუნდამენტს. მისი სამართლებრივ-დოგმატიკური ინტერესისა და ხედვის წყალობით ქ-ნ ქეთევანს მარტივად შეუძლია მეტად რთული სამართლებრივი ურთიერთმიმართებების ზუსტად შეცნობა და საკმაოდ კომპლექსურ სფეროებშიც კი ჰომოგენური გამოსავლის მოძებნა და მორგება. მისი ბრწყინვალე ცოდნისა და აღქმის აღმატებული უნარით კი ის ძალზედ სწრაფად ახერხებს ახალ სფეროებში შესაშური კომპეტენტურობით ორიენტაციას და ახალი ასპექტების გასიგრძეგანებას.

ქართული ენის არცოდნის გამო მოკლებული ვარ შესაძლებლობას, პირადად გავეცნო ქ-ნი ქეთევანის გადაწყვეტილებებს და შევაფასო ისინი, თუმცა, წლების განმავლობაში ინტენსიური თანამშრომლობისა და გაცვლითი პროგრამების ფარგლებში ნაწარმოები პროფესიული საუბრებიდან გამომდინარე დანამდვილებით ვიცი, რომ იგი ძალზედ სტრუქტურირებულია, მისი ნააზრევი ყოველთვის მეტად ლოგიკურია და უზადოდ არგუმენტირებული. იგი მეტად კომპლექსური ფაქტობრივი გარემოებების პირობებშიც კი სტრუქტურირებულად და ზუსტად ამუშავებს და ერთმანეთისგან მიჯნავს სამართლებრივად რელევანტურ და არარელევანტურ ინფორმაციასა და ასპექტებს და ამ გზით თანმიმდევრულად მიდის სამართლებრივად გამართულ, დამაჯერებელ, დასაბუთებულ შედეგებამდე. ამაში მას რელაციის ტექნიკის უზადო ცოდნაც ეხმარება.

მას, როგორც გამოცდილ მოსამართლეს განვითარებული აქვს სამართლის საზოგადოებრივი კონტექსტისა და დანიშნულების, ასევე სამოსამართლო საქმიანობის სოციალური და ეკონომიკური შედეგების შეგრძნების უნარი. ქ-ნი ქეთევანისთვის არც ერთი გადაწყვეტილება არ არის მარტივი. იგი ყველა საქმეში მისთვის დამახასიათებელი გულისყურითა და გულისხმიერებით აანალიზებს ორივე საპირისპირო პოზიციას, გარემოებებსა და არგუმენტებს, რათა მივიდეს სწორ შედეგამდე. საჭიროების შემთხვევაში, ქ-ნი ქეთევანი ძირეულად იკვლევს შესაბამის სასამართლო პრაქტიკასა და დოქტრინას. პრინციპული საკითხების შესწავლა-განსახილველად იგი ასევე გულისყურით იკვლევს და აანალიზებს სხვა ქვეყნებში დამკვიდრებულ მიდგომებს.

თავისი საოცრად მრავალფეროვანი გამოცდილებით საერთაშორისო სფეროში ქ-ნი ქეთევანი ხელს უწყობს ქართული სამართლის განვითარებას საერთაშორისო სტანდარტების შესაბამისად. საქართველოს ევროპასთან დაახლოების ჭრილში აღნიშნული ასპექტი მეტად მნიშვნელოვნად მესახება. ქ-ნი ქეთევანი ასევე ზედმიწევნით იცნობს შრომის სამართლის საერთაშორისო სტანდარტებს, რაც დასტურდება მისი მონაწილეობით საერთაშორისო

შეხვედრებსა და სასწავლო ვიზიტებში მონღოლეთსა და ტორინოს შრომის საერთაშორისო ორგანიზაციის სასწავლო ცენტრში. ქ-ნი ქეთევანი თავისი სანიმუშო და მოხერხებული მანერით და ასევე უცხო ენების ცოდნით დიდი მონაპოვარი იქნება საქართველოს უზენაესი სასამართლოსთვის.

ეჭვგარეშეა, რომ საერთაშორისო პარტნიორები ხედავენ და აფასებენ მოსამართლე ქეთევან მესხიშვილის მაღალ კვალიფიკაციას და სხვა აუცილებელ კომპეტენციებს, რაც ხსნის მის აქტიურ ჩართვას საერთაშორისო ღონისძიებებში და უკანასკნელ წელს განხორციელებულ არაერთ მიწვევას გაეროს განვითარების პროგრამის (UNDP) მიერ (მოლდავეთში), ამერიკის შეერთებული შტატების საელჩოს მიერ, ევროკავშირის მიერ (ვიზიტი ევროკავშირის სასამართლოში, ქ. ლუქსემბურგში). ამასთან, ქ-ნი ქეთევანი 2019 წელს აქტიურად იყო ჩართული ქართული არბიტრაჟის დღეებში და მედია-სამართალთან დაკავშირებით 2019 წლის დეკემბერში გამართულ ღონისძიებაში. გარდა ამისა, პანდემიის დროს ის გახლდათ USAID-ის მიერ ორგანიზებული ვებინარის რესპოდენტი. ამრიგად, დიდი დამაჯერებლობით შემიძლია ვთქვა, რომ ქ-ნი ქეთევან მესხიშვილი საერთაშორისო არენაზეც სათანადოდ და ღირსეულად წარმოადგენს საქართველოს.

ქ-ნი ქეთევანი გამოირჩევა მისი ღია, თავაზიანი და ემფატიური განწყობით ადამიანების მიმართ. ამასთან, ის არასდროს ცდილობს, მოექცეს ყურადღების ცენტრში, არამედ უფრო მოკრძალებული, თავმდაბალი ნატურაა. დისკუსიისას ქ-ნი ქეთევანი თავის აზრს გამოთქვამს მკაფიოდ და მოხერხებულად, ხოლო მისი, როგორც მოსამართლის მოსაზრებებს - ყოველთვის კეთილგანწყობილი და გააზრებული ტონით, თუმცა, იმავდროულად დიდი შინაგანი სიმტკიცით, სიცხადით, რომელიც არ ერიდება არც ცხარე დისკურსსაც. ქ-ნი ქეთევანის მსჯელობა ნამდვილად გამოირჩევა ზუსტი ანალიტიკითა და არსებითზე შთამბეჭდავი კონცენტრირებით.

ქ-ნი ქეთევანი წარმოების მონაწილეებთან გახსნილი და ავთენტურია. მართალია, პირადად არ დავსწრებივარ მის სხდომებს, თუმცა, მრავალი საუბრიდან ჩემთვის ცნობილია, თუ რაოდენ მნიშვნელოვანია მისთვის, რომ მოსამართლე არ უყურებდეს მხარეებსა და ადვოკატებს ქედმაღლურად, არამედ ეძებდეს მათთან ღია დიალოგს და აწარმოებდეს თანასწორობაზე დაფუძნებულ კომუნიკაციას. ამით კი, ქ-ნი ქეთევანი ცხადჰყოფს, რომ ემხრობა სასამართლო სხდომის თანამედროვედ, „კონტინენტურ-ევროპული" სახით გამჭვირვალედ და კომუნიკაციურად წარმართვას და მომავალზე ორიენტირებული მოსამართლის სურათის დანერგვას.

ჩემი შეფასებით ქ-ნი ქეთევანი ნამდვილად გამორჩეულია ჩემთვის ნაცნობ ყველა ქართველ მოსამართლეს შორის; ის დამოუკიდებელი მოსამართლეა. მისი დამოუკიდებლობა ეფუძნება და საზრდოობს მისი პროფესიონალიზმითა და ზომიერი თვითდაჯერებულობით, ასევე მისი მზარდი პროფესიული და ცხოვრებისეული გამოცდილებით და არასოდეს - გადაჭარბებული თვითშეფასებით. იურისპრუდენციისთვის ყველა მნიშვნელოვან საკითხზე ქ-ნი ქეთევანი საკუთარ აზრს იქმნის ყველა არსებული მოსაზრებისა და ასპექტის ურთიერთშეწონვისა და გაანალიზების საფუძველზე, თუმცა, ყოველთვის საკუთარი შეხედულებებიდან გამომდინარე და საკუთარი პასუხისმგებლობით. მისი ამ გზით ჩამოყალიბებული მოსაზრებების მიმართ ის სწორხაზოვანი და თანმიმდევრულია. მისი გადაწყვეტილებებიც და ქცევაც თავისუფალია ყოველგვარი ზეგავლენისგან. მაშინ, როდესაც ქ-ნი ქეთევანი არ

არის სრულად და შინაგანად დარწმუნებული გარკვეული ქმედების სისწორესა და აუცილებლობაში, ის მზად არის საკუთარი შეზღუდვისა და დათმობის ხარჯზე, არ გადადგას შესაბამისი ნაბიჯი. მისთვის თავისთავად ცხადი და ბუნებრივია თავისი ლოიალურობა და მისი დაცვა, როდესაც არ არის მიზანშეწონილი მოსამართლის მხრიდან სასამართლოს ფარგლებს გარეთ გარკვეული საკითხების განხილვა. აღნიშნულ ლოიალობაზე ის მაღალ პროფესიონალურ დონეზე ავლენს ასევე იმით, რომ ის მეტად სუვერენულად უმკლავდება გარკვეულ იმედგაცრუებებს და ასეთ შემთხვევებშიც კი მოქმედებს საქართველოს მართლმსაჯულების და არა მისი პირადი თუ პროფესიული ინტერესებიდან გამომდინარე. სწორედ მართლმსაჯულების ინტერესი გახლავთ მისი მოქმედებებისა და ქცევის მასშტაბი.

ამრიგად, ქ-ნი ქეთევანი ჩამოყალიბდა და მომწიფდა ისეთ მოსამართლედ, რომელიც არა მხოლოდ ზედმიწევნით აცნობიერებს თავის პასუხისმგებლობას სასამართლოს მომხმარებლებისა და ზოგადად, საზოგადოების წინაშე, არამედ ასევე მუდმივად ავითარებს თავის შინაგან დამოუკიდებლობას. უკვე არაერთგზის ხსენებულ მის კვალიფიკაციასთან ერთად კი ასეთი მაღალი სამოსამართლო ეთოსი და მისი მაღალი სამართლებრივ-სახელმწიფოებრივი ხედვა შეურყევ იმუნიტეტს ქმნის ყოველგვარი ჩარევისა და ზეგავლენის მიმართ.

სამოსამართლო საქმიანობას ქ-ნი ქეთევანი დიდი სიხარულითა და სიყვარულით ახორციელებს და ძალიან დიდი დროის ინვესტირებას ახდენს სამართლიანი გადაწყვეტილებების მისაღებად. მან ძალიან კარგად უწყის, რომ სასამართლოს მიმართ ნდობა განპირობებულია ცალკეულ მოსამართლეთა ქცევითა და საქმიანობით, რომლებიც მუშაობენ საფუძვლიანად და დამოუკიდებლად და ემსახურებიან საყოველთაო კეთილდღეობას. ამ მხრივაც ქ-ნი ქეთევანი სამაგალითო და გამორჩეული გახლავთ.

ამრიგად, ჩემთვის ბუნებრივი და ლოგიკურია ქ-ნი ქეთევანის მაღალი რეპუტაცია კოლეგა მოსამართლეებსა და ზოგადად, ქართულ იურიდიულ წრეებში. აღნიშნული გამოიხატება ასევე იმაში, რომ ქ-ნი ქეთევანი მიწვეულია და საქმიანობს იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში და ასევე ეწევა აქტიურ აკადემიურ საქმიანობას უნივერსიტეტში. გარდა ამისა, ის აქტიურად არის ჩართული სამეცნიერო და კვლევით პროექტებში, მაგალითად, როგორიცაა საქართველოს სამოქალაქო კოდექსისა და სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის კომენტარები და სამოქალაქო სამართლის აქტუალურ საკითხებთან დაკავშირებული სხვა პლატფორმა თუ პროექტები. დიდი აღიარების დასტურია ასევე, როდესაც ქ-ნი ქეთევანი არაერთ საერთაშორისო ფორმატში მომხსენებლის რანგში წარმოადგენს ქართულ მართლმსაჯულებას და ასევე მისი მიწვევა იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს წევრად.

ყველა იმ მოსამართლეს შორის, სააპელაციო, საქალაქო და რაიონული სასამართლოებიდან, რომლებიც კი გამიცნია ჩემი საქართველოში საქმიანობის პერიოდში, ქალბატონი ქეთევანი ჩემთვის მოწინავე ადგილს იკავებს. საქართველოს უზენაეს სასამართლოში მისი მოსამართლედ გამწესება დიდი სარგებელი და სიკეთეა ქართული მართლმსაჯულებისთვის და ჩემი აზრით, აუცილებელიც კი. მისი კეთილსინდისიერების, შინაგანი დამოუკიდებლობის, ბრწყინვალე დარგობრივი ცოდნის, და აგრეთვე სამართლის

დოგმატიკის შესაშური ნიჭის წყალობით ქ-ნი ქეთევანი დანამდვილებით და განსაკუთრებულად მაღალი ხარისხით აკმაყოფილებს ყველა წინაპირობას უმაღლეს ინსტანციაში გასამწესებლად. ამაზე, გარდა ზემოთ აღნიშნულისა, მეტყველებს ისიც, რომ, ერთი მხრივ, მისი არგუმენტაცია საფუძვლიანი და ზუსტია სამართლის დოგმატიკის შესაბამისად, სადაც მეტად კომპლექსური, პრობლემური კონსტელაციები ყველა ურთიერთმიმართების ჩათვლითაა მოცული, ხოლო, მეორე მხრივ, სამართლებრივი საქმიანობა მისთვის არასდროს არ არის თვითმიზანი, არამედ მისი მიერ ბრწყინვალე იურიდიული კვალიფიკაციის საფუძველზე შემუშავებული პრობლემის გადაჭრის გზები ყოველთვის რეალისტური, პრაქტიკის შესატყვისი და დაბალანსებულია. სრული დარწმუნებით შემიძლია ვთქვა, რომ ქ-ნი ქეთევანი თავისი უფლებამოსილების განხორციელების პირველივე დღიდან მოწინავე ადგილს დაიკავებს საქართველოს უზენაეს სასამართლოში.

3. დასკვნითი შენიშვნა

ა) ქ-ნი ქეთევანი მისი არაჩვეულებრივი დარგობრივი კვალიფიკაციისა და ასევე არაჩვეულებრივი პიროვნული თვისებებიდან გამომდინარე ჩემთვის საუკეთესო კოლეგად და მრჩევლად იქცა, როცა საქმე ქართულ კერძო სამართალს ეხება. აღნიშნული მჭიდრო თანამშრომლობა დროთა განმავლობაში გადაიზარდა მეგობრობაში (რაც გამოიხატება პერიოდულად ერთობლივ ვახშმობაში [ზოგჯერ აგრეთვე ოჯახის წევრებთან ერთად], ასევე აზრთა და გამოცდილების ურთიერთგაცვლაში ელექტრონული ფოსტის მეშვეობით. ერთხელ ერთობლივ ექსკურსიაში მონაწილეობით). აქედან გამომდინარე, მსურს ხაზგასმით მივუთითო ჩემსა და ქეთევანს შორის არსებულ ამ მეგობრულ ურთიერთობაზე. თუმცაღა, თავს ნებას მივცემ ამავდროულად დაგარწმუნოთ, რომ ჩემი შეფასებები იგივე იყო მანამდეც, სანამ ჩვენ შორის ეს მეგობრული ურთიერთობა ჩამოყალიბდებოდა.

ბ) წინამდებარე რეკომენდაცია წარმოდგენილია გერმანულ და ქართულ ენებზე.

ტექსტი გერმანულიდან ქართულად თარგმნა ეთერ ჩაჩანიძემ.

[redacted]

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შესახებ ინფორმაციის მოძიებისას გამოსაყენებელი სპეციალური კითხვარის ფორმა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლეს საბჭოს ესაჭიროება თქვენი პასუხები საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად წარსადგენი კანდიდატის შესაფასებლად. გთხოვთ, შეავსოთ წინამდებარე კითხვარი და დაუბრუნოთ იგი იუსტიციის უმაღლეს საბჭოს.

შენიშვნა: ტექსტი უნდა შეივსოს ქართული ანბანით, 11-იანი შრიფტით

რესპოდენტის სახელი, გვარი: [redacted]

დაწესებულება:

კანდიდატის სახელი, გვარი: ქეთევან მესხიშვილი

☐ აღნიშნულ კანდიდატთან ბოლო პერიოდში არ მქონია ურთიერთობის რაიმე გამოცდილება და არ მაქვს კომენტარის გაკეთების სურვილი.

საიდან და რამდენი ხანია იცნობთ კანდიდატს?

[redacted]

[redacted]

მის პირად თვისებებს: ☐ არ იცნობთ ☐ იცნობთ საშუალოდ X იცნობთ კარგად

მის პროფესიულ კვალიფიკაციას: ☐ არ იცნობთ ☐ იცნობთ საშუალოდ Xიცნობთ კარგად

ის არის თქვენი: ☐ ყოფილი ან ამჟამინდელი თანამშრომელი
(შესაძლებელია ორი ან მეტი გრაფის აღნიშვნა)

X კოლეგა ☐ ყოფილი სტუდენტი

☐ სხვა
(დააკონკრეტეთ) Click here to enter text.

HIGH COUNCIL OF JUSTICE OF GEORGIA www.hcoj.gov.ge

გთხოვთ, კანდიდატი შეაფასოთ შემდეგი კრიტერიუმების მიხედვით:

კეთილსინდისიერება

1. პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულებისას, სიმართლისმოყვარეობა:

☐ არ აკმაყოფილებს ☐ აკმაყოფილებს X სრულად აკმაყოფილებს ☐ მიჭირს შეფასება

2. პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუვალობა, ასევე პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა:

☐ არ აკმაყოფილებს ☐ აკმაყოფილებს X სრულად აკმაყოფილებს ☐ მიჭირს შეფასება

3. თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა, სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას:

☐ არ აკმაყოფილებს ☐ აკმაყოფილებს X სრულად აკმაყოფილებს ☐ მიჭირს შეფასება

4. საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი:

☐ არ აკმაყოფილებს ☐ აკმაყოფილებს X სრულად აკმაყოფილებს ☐ მიჭირს შეფასება

კომპეტენტურობა

1. მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის (მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის) ცოდნის დონე:

☐ ცუდი ☐ მინიმალური ☐ საშუალო ☐ კარგი X ძალიან კარგი ☐ მიჭირს შეფასება

2. ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება, გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა:

☐ ცუდი ☐ მინიმალური ☐ საშუალო ☐ კარგი X ძალიან კარგი ☐ მიჭირს შეფასება

HIGH COUNCIL OF JUSTICE GEORGIA www.hcoj.gov.ge

3. აზრის ნათლად და გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი, გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა:

☐ ცუდი ☐ მინიმალური ☐ საშუალო ☐ კარგი X ძალიან კარგი ☐ მიჭირს შეფასება

4. პუნქტუალობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები:

☐ ცუდი ☐ მინიმალური ☐ საშუალო ☐ კარგი X ძალიან კარგი ☐ მიჭირს შეფასება

5. სიახლეების მიმართ ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება:

☐ ცუდი ☐ მინიმალური ☐ საშუალო ☐ კარგი X ძალიან კარგი ☐ მიჭირს შეფასება

6. ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე დამსახურება:

☐ ცუდი ☐ მინიმალური ☐ საშუალო ☐ კარგი X ძალიან კარგი ☐ მიჭირს შეფასება

თარიღი:

13.11.2020წ.

[redacted]

HIGH COUNCIL OF JUS www.hcoj.go

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შესახებ ინფორმაციის მოძიებისას გამოსაყენებელი სპეციალური კითხვარის ფორმა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლეს საბჭოს ესაჭიროება თქვენი პასუხები საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად წარსადგენი კანდიდატის შესაფასებლად. გთხოვთ, შეავსოთ წინამდებარე კითხვარი და დაუბრუნოთ იგი იუსტიციის უმაღლეს საბჭოს.

შენიშვნა: ტექსტი უნდა შეივსოს ქართული ანბანით, 11-იანი შრიფტით

რესპოდენტის სახელი, გვარი: [redacted]

დაწესებულება:

კანდიდატის სახელი, გვარი: ქეთევან მესხიშვილი

☐ აღნიშნულ კანდიდატთან ბოლო პერიოდში არ მქონია ურთიერთობის რაიმე გამოცდილება და არ მაქვს კომენტარის გაკეთების სურვილი.

საიდან და რამდენი ხანია იცნობთ კანდიდატს?

[redacted]

მის პირად თვისებებს: ☐ არ იცნობთ ☐ იცნობთ საშუალოდ X იცნობთ კარგად

მის პროფესიულ კვალიფიკაციას: ☐ არ იცნობთ ☐ იცნობთ საშუალოდ Xიცნობთ კარგად

ის არის თქვენი: ☐ ყოფილი ან ამჟამინდელი თანამშრომელი

(შესაძლებელია ორი ან მეტი გრაფის აღნიშვნა)

X კოლეგა ☐ ყოფილი სტუდენტი

☐ სხვა

(დააკონკრეტეთ) Click here to enter text.

გთხოვთ, კანდიდატი შეაფასოთ შემდეგი კრიტერიუმების მიხედვით:

კეთილსინდისიერება

1. პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულებისას, სიმართლისმოყვარეობა:

☐ არ აკმაყოფილებს ☐ აკმაყოფილებს X სრულად აკმაყოფილებს ☐ მიჭირს შეფასება

HIGH COUNCIL OF JUSTICE OF GEORGIA
www.hcoj.gov.ge

2. პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუვალობა, ასევე პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა:

☐ არ აკმაყოფილებს ☐ აკმაყოფილებს X სრულად აკმაყოფილებს ☐ მიჭირს შეფასება

3. თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა, სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას:

☐ არ აკმაყოფილებს ☐ აკმაყოფილებს X სრულად აკმაყოფილებს ☐ მიჭირს შეფასება

4. საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი:

☐ არ აკმაყოფილებს ☐ აკმაყოფილებს X სრულად აკმაყოფილებს ☐ მიჭირს შეფასება

კომპეტენტურობა

1. მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის (მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის) ცოდნის დონე:

☐ ცუდი ☐ მინიმალური ☐ საშუალო ☐ კარგი X ძალიან კარგი ☐ მიჭირს შეფასება

2. ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება, გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა:

☐ ცუდი ☐ მინიმალური ☐ საშუალო ☐ კარგი X ძალიან კარგი ☐ მიჭირს შეფასება

3. აზრის ნათლად და გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი, გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა:

☐ ცუდი ☐ მინიმალური ☐ საშუალო ☐ კარგი X ძალიან კარგი ☐ მიჭირს შეფასება

4. პუნქტუალობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები:

☐ ცუდი ☐ მინიმალური ☐ საშუალო ☐ კარგი X ძალიან კარგი ☐ მიჭირს შეფასება

5. სიახლეების მიმართ ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება:

☐ ცუდი ☐ მინიმალური ☐ საშუალო ☐ კარგი X ძალიან კარგი ☐ მიჭირს შეფასება

6. ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე დამსახურება:

☐ ცუდი ☐ მინიმალური ☐ საშუალო ☐ კარგი X ძალიან კარგი ☐ მიჭირს შეფასება

თარიღი:

10.11.2020.

[redacted]

HIGH COUNCIL OF JUST
www.hcoj.gov.ge

giz Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

giz Legal Approximation towards European Standards in the South Caucasus

German Development Cooperation

GIZ-Legal Approximation towards European Standards in the South Caucasus
Rustaveli Ave. 42/Griboedov Str. 31a
0108 Tbilisi, Georgia
T +995 32 2201821

Your reference
Our reference

13th March, 2017

დანიშნულებისამებრ წარსადგენად

ქალბატონი ქეთევან მესხიშვილი აქტიურად თანამშრომლობს გერმანიის საერთაშორისო თანამშრომლობის საზოგადოების სამართლის პროექტთან. პროგრამის მიერ ხორციელდება საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარის შექმნა, რომლის ფარგლებშიც ქალბატონი ქეთი აქტიურად მონაწილეობს, როგორც საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარის თანაავტორი, ისე სარედაქციო ჯგუფის წევრი.

ქალბატონი ქეთევანი აქტიურად არის ჩართული ასევე თბილისის სააპელაციო სასამართლოსა და დრეზდენის უმაღლეს სამხარეო სასამართლოს შორის სასამართლო პარტნიორობის თემატური საკითხების დამუშავებაში. მას სამოქალაქო სამართლის საკითხებზე არაერთი თემატური მოხსენება გაუკეთებია სასამართლო პარტნიორობის ეგიდით გამართულ ღონისძიებებზე. პროექტის ფარგლებში ქალბატონი ქეთევანი ორჯერ (2013 წელს, 13-დან 26 ოქტომბრამდე და 2015 წელს, 6 აპრილიდან პირველ მაისამდე) იმყოფებოდა დრეზდენის უმაღლეს სამხარეო სასამართლოში პროფესიული და გერმანული ენის განვითარების მიზნით.

საუკეთესო სურვილებით,

შალვა პაპუაშვილი

ჯგუფის ხელმძღვანელი

Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Registered offices
Bonn and Eschborn, Germany

Friedrich-Ebert-Allee 36 + 40
53113 Bonn, Germany
T +49 228 44 60-0
F +49 228 44 60-17 66

Dag-Hammarskjöld-Weg 1 - 5
65760 Eschborn, Germany
T +49 61 96 79-0
F +49 61 96 79-11 15

E info@giz.de
I www.giz.de

Registered at
Local court (Amtsgericht)
Bonn, Germany
Registration no. HRB 18384
Local court (Amtsgericht)
Frankfurt am Main, Germany
Registration no. HRB 12394

Chairman of the Supervisory Board
Dr Friedrich Kitschelt, State Secretary

Management Board
Tanja Gönner (Chair)
Dr Christoph Beier (Vice-Chair)
Dr Hans-Joachim Preuß
Cornelia Richter

პროექტს აფინანსებს
ევროკავშირი

გერმანიის
თანამშრომლობა
DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

იუსტიციის
უმაღლესი სკოლა

USAID
ამერიკელი ხალხისგან

EAST · WEST
MANAGEMENT
INSTITUTE
კანონის უზენაესობის მხარდაჭერა
საქართველოში (PROLoG)

სერტიფიკატი

ადასტურებს, რომ
მოსამართლე

ქეთევან მესხიშვილმა

გაიარა სპეციალური სასწავლო კურსი თემაზე:

საკორპორაციო/სამეწარმეო სამართალი

გიორგი ჩხეიძე

პროექტის ხელმძღვანელი
ამერიკის შეერთებული შტატების
საერთაშორისო განვითარების
სააგენტოს (USAID) პროექტი
"კანონის უზენაესობის მხარდაჭერა
საქართველოში" (EWMI-PROLoG)

ლაშა მაღრაძე

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დირექტორი

გაცემის თარიღი: 13 ნოემბერი; 2016 წელი

დოქ. იენს დეპე

Deutsche Gesellschaft für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH
GIZ-ის პროგრამა „ევროპულ სტანდარტებთან
სამხრეთ კავკასიის სამართლებრივი დაახლოება"
ევროკავშირის პროექტი „კერძო და
ადმინისტრაციული სამართლის სისტემების
განვითარების ხელშეწყობა საქართველოში"

სერტიფიკატი

ეძლევა **ქეთევან მესხიშვილს** იმის დასტურად, რომ

წარმატებით გაიარა შესავალი კურსი ტესტის შექმნის მეთოდოლოგიაში.

მაია მიმინოშვილი

შეფასებისა და გამოცდების ეროვნული ცენტრის დირექტორი

12.2017 – 01.2018

USAID
ამერიკელი ხალხისგან

შეფასებისა და
გამოცდების ეროვნული
ცენტრი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო
HIGH COUNCIL OF JUSTICE OF GEORGIA

EAST · WEST
MANAGEMENT
INSTITUTE

HIGH SCHOOL OF JUSTICE

dbb akademie GmbH

german cooperation
DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

giz

DIN EN ISO 9001:2008
DIN ISO 29990:2010

CERTIFIED TRAINER

Ketevan Meskhishvili

passed the three modules on

Training of Trainers

successfully at the High School of Justice by dbb akademie (Germany).

The trainer is certified for ***Trainer Excellence***

Places: Georgia

Content:

- **Module 1 (3 days): Training development**
  - **Adult Learning**
  - **Didactics**
  - **Methodology**
  - **Visual Aids**

- **Module 2 (3 days): Practical Training delivery**
  - **Adequate Trainers´ behavior**
  - **Handling difficult Training situations**
  - **Training phases**

- **Module 3 (3 days): Training observation and feed back**
  - **Training observation sheet**
  - **Good training criteria**
  - **Feed back to trainers**

Methodology:

The Trainings were designed with active participation and development. Testing was done in group work, simulation, role plays, presentations and productions

Hans Rieger

dbb akademie GmbH

Date: 29th September 2017

dbb akademie GmbH
-Director, Trainer-
(Hans Rieger)

The European Union for Georgia

EU4Justice: Support to Justice Reform

german cooperation
DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implemented by: giz Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

HIGH SCHOOL OF JUSTICE

სერტიფიკატი
Certificate

გადაეცემა/Granted to:

Ketevan Meskhishvili

ტრენინგის „ბავშვთა საერთაშორისო გატაცების სამოქალაქო ასპექტების 1980 წლის ჰააგის კონვენცია“ წარმატებით გავლისთვის

For the successful completion of the training

"1980 Hague Convention on the Civil Aspects of International Child Abduction"

Dr. Thomas Meyer
Program Director, GIZ

Lasha Magradze
Director of the High School of Justice

Kerstin Bartsch
Trainer

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

სერთიფიკატი

ეს სერთიფიკატი ადასტურებს, რომ

ქეთევან მესხიშვილმა

ჩააბარა ადვოკატთა ტესტირება სამოქალაქო სამართლის სპეციალიზაციით

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მდივანი

პავლე ქუბლაშვილი

20.09.2004წ.

გამოცდის ჩაბარების თარიღი

რეგისტრაციის № 03-118

იუსტიციის
უმაღლესი სკოლა

გერმანიის
თანამშრომლობა
DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

giz

სერტიფიკატი

ადასტურებს, რომ

ქეთევან მესხიშვილმა

გაიარა ტრენერთა ტრენინგი თემაზე

ზრდასრულთა განათლების მეთოდოლოგია

ჰანს რიგერი

გერმანიის საჯარო მოხელეთა
ასოციაციის აკადემიის ხელმძღვანელი

ლაშა მაღრაძე

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დირექტორი

დოქ. იენს დეპე

Deutsche Gesellschaft für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH
GIZ-ის პროგრამა „ევროპულ სტანდარტებთან
სამხრეთ კავკასიის სამართლებრივი დაახლოება"
ევროკავშირის პროექტი „კერძო და
ადმინისტრაციული სამართლის სისტემების
განვითარების ხელშეწყობა საქართველოში".
ჯგუფის ხელმძღვანელი

გაცემის თარიღი: 4 დეკემბერი; 2016 წელი

ევროკავშირი საქართველოსთვის
The European Union for Georgia

იუსტიციის უმაღლესი სკოლა და ევროკავშირის ტვინინგის პროექტი
„სამოსამართლო სწავლების ხელშეწყობა ტვინინგის პროექტის მეშვეობით“

იუსტიციის უმაღლესი სკოლა

სერტიფიკატი

გადაეცემა

ქეთევან მესხიშვილს

მასზედ, რომ მან გაიარა ტრენერთა ტრენინგი თემაზე: ზრდასრულთა სწავლების მეთოდოლოგია

ექსპერტი: ჰანს-იოაჰიმ რიგერი

2019 წლის 26-29 მარტი

ვანო ბოლქვაძე
იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დირექტორი

სოლვიტა კალნინა-ცაუნე
ტვინინგის პროექტის რეზიდენტი მრჩეველი

TWINNING

Judical Academy

ENM
ÉCOLE NATIONALE de la MAGISTRATURE

Justice Coopération Internationale

LTMC
LATVIAN JUDICAL TRAINING CENTRE

Court Administration
Republic of Latvia

სამოსამართლო სწავლების ცენტრი

რეგისტრირებული კავშირი

სერტიფიკატი

№1183 მიეცა

ქეთევან მესხიშვილს

მასზედ, რომ სამოსამართლო სწავლების ცენტრში გაიარა მოსამართლის თანაშემწის სამთვიანი კომპლექსური სასწავლო კურსი და 2005 წლის 28 იანვარს ჩააბარა სასწავლო პროგრამით გათვალისწინებული ტესტური გამოცდა

დავით სააკაშვილი
ცენტრის დირექტორი

One World

Education Center

CERTIFICATE

This is to certify that KETEVAN MESKHISHVILI

was enrolled in 2006, June 15 and completed in 2006, July 15 the *Advanced Conversational English* course delivered by

Dr. Michael J. Saunders of Canterbury University

Programme Leader

Director Zhordania

Date of issue 15/07/2006

One World: 0179 Tbilisi, Georgia, Barnov st. 73,

Telephone: 22 08 35; E-mail: 0neworld_center@yahoo.com

GEORGIAN COPYRIGHT ASSOCIATION
COLLECTIVE MANAGEMENT ORGANIZATION

SAKPATENTI
NATIONAL INTELLECTUAL PROPERTY CENTER OF GEORGIA

CLDP
COMMERCIAL LAW DEVELOPMENT PROGRAM

High School Of Justice

KETEVAN MESKHISHVILI

In appreciation of your participation in the program entitled

Workshop on Adjudication of Civil Intellectual Property Infringement Cases

June 18-19, 2015

Batumi, Georgia

Katerina Ossenova	Lasha Maghradze	Nikoloz Gogilidze	Giga Kobaladze
Attorney-Advisor, International CLDP, U.S. Department of Commerce	Director High School of Justice of Georgia	Chairman Sakpatenti	Chairman GCA

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

№ 2078-03 „16“ 08 2005 წ.

ც ნ ო ბ ა

ეძლევა ქეთევან მესხიშვილს მასზედ, რომ მან 2005 წლის 18 ივნისს ჩააბარა მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციაში.

გულიკო ორთოიძე

საკვალიფიკაციო გამოცდების ორგანიზებისა და

საკადრო საკითხთა განყოფილების უფროსი

0144, თბილისი, ბოჭორმის ქ. №12, ტელ: 27 31 00

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

№ 2927 დ3 „15" 12 2004 წ.

ც ნ ო ბ ა

ეძლევა [illegible] მასზედ, რომ მან 2004 წლის 26 სექტემბერს ჩააბარა პროკურატურის მუშაკთა საკვალიფიკაციო გამოცდა და მიიღო 87 ქულა.

გულიკო ორთოიძე

საკვალიფიკაციო გამოცდების ორგანიზაციის განყოფილების უფროსი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო * საკვალიფიკაციო გამოცდების ორგანიზაციის განყოფილება *

ITC ILO
International **Training** Centre

CERTIFICATE OF PARTICIPATION

delivered to

KETEVAN MESKHISHVILI

who participated in the training activity

Sub-regional training course on International Labour Standards for Judges, Lawyers and Legal Educators

Tbilisi (Georgia)

FROM 15 October 2018 TO 19 October 2018

Lejo Sibbel
Senior International Labour Standards and Labour Law Specialist
DWT/CO-Moscow

Olena Vazhynska
Programme Officer
ITC-ILO

REF.: 2018 / A4511693

19 October 2018
Date

KETEVAN MESKHISHVILI

participated in the training activity

Sub-regional training course on International Labour Standards for Judges, Lawyers and Legal Educators

(*Tbilisi, Georgia)*

From 15 October 2018 to 19 October 2018

OBJECTIVES

General Objective

The objective of the course was twofold:

- to strengthen participants' knowledge and skills to use international labour law sources at national level;
- to facilitate the sharing of experiences and practices among peers.

Specific Objectives

At the end of this training, participants were deemed to:

- have an in-depth knowledge of the ILS system;
- be able to determine how to best use international labour law to solve labour disputes;
- understand the relevance of the analysis and pronouncements of the ILO's supervisory bodies and use them;
- be able to identify and make use of ILS in key selected areas; and
- be able to find and use resources and tools on ILS and case-law relying on them.

CONTENTS

The course covered the following:

- The ILO and the international labour standards (ILS) system: legal nature and main characteristics of ILO standards; ILS procedures from their elaboration and adoption to national application;
- The work of the ILO supervisory bodies: ILO regular system of supervision and special procedures on the application of ILS and the judicial use of the work of international supervisory bodies;
- When and how judges and lawyers can use international labour law to solve labour disputes: case law on the judicial use of international labour standards;
- ILS on specific subjects and their interest for judges and legal practitioners: the content and judicial use of ILS on freedom of association and collective bargaining, equality of opportunity and treatment in employment and occupation, forced labour and child labour;
- ILO and ITC-ILO resources, databased and case law.

საჯარო სამართლის იურიდიული პირი

საქართველოს ნოტარიუსთა პალატა

KA010051872450717

საქართველო, ქ.თბილისი აკ.წერეთლის გამზირი N142 ტელ:(+995 32) 220 67 77

13 / მარტი / **2017** წ.
 # 16/2662

ცნობა

საქართველოს ნოტარიუსთა პალატა ამ ცნობით ადასტურებს, რომ ქეთევან მესხიშვილი როგორც ექსპერტი, ნოტარიუსთა პალატის მიწვევით ეტაპობრივად უზრუნველყოფს ტრენინგების ჩატარებას ნოტარიუსებისთვის, კერძო სამართლის მიმართულებით.

საქართველოს ნოტარიუსთა პალატის
აღმასრულებელი დირექტორი

თეა აბრამიძე

Universität Passau
Sprachenzentrum

Dieter Müller M.A.
Projektleiter Hochschulsommerkurse

Universität Passau D-94030 Passau

Innstraße 40
D-94030 Passau
Tel. +49/8 51/509-17 12
Fax +49/8 51/509-17 02
info-daf@uni-passau.de
http://www.sprachz.uni-passau.de
http://www.sommerkurse.uni-passau.de

Passau, den 05.08.02

Studentenmonatskarten für Hochschulsommerkurse 2002

Bescheinigung

Hiermit wird bestätigt, dass Herr/Frau **Midelauri, Ketewan** Teilnehmer/in der Hochschulsommerkurse der Universität Passau ist.

(maschinell erstellte Bescheinigungen sind ohne Unterschrift gültig)

UNIVERSITÄT PASSAU
Sprachenzentrum
94030 Passau

UNIVERSITÄT PASSAU
GCP GERMAN COURSES PASSAU
GERMAN LANGUAGE GERMAN CULTURE

ZERTIFIKAT

THIS IS TO CERTIFY THAT

Ketewan Midelauri

HAT AN FOLGENDEM INTENSIVKURS REGELMÄSSIG TEILGENOMMEN:
HAS REGULARLY ATTENDED THE FOLLOWING INTENSIVE GERMAN LANGUAGE COURSE:

STUFE / *LEVEL*: Oberstufe

KURSBEZEICHNUNG / *COURSE*: Deutsch für Juristen
German for lawyers

DER KURS FAND VOM 5.8. BIS ZUM 31.8.2002 STATT
UND UMFASSTE 80 UNTERRICHTSEINHEITEN À 45 MINUTEN
THE COURSE TOOK PLACE FROM 5.8. *TO* 31.8.2002
AND COMPRISED 80 HOURS OF TUITION.

ERZIELTE GESAMTNOTE / *GRADE AWARDED*: 2

PASSAU, den 23.9.2002

GERMAN COURSES PASSAU · UNIVERSITÄT PASSAU ·

DOZENT
TEACHER

DER VORSITZENDE DES PRÜFUNGSAUSSCHUSSES
THE CHAIRPERSON OF THE EXAMINATION BOARD

GERMAN COURSES PASSAU · UNIVERSITÄT PASSAU · GCP

Notenstufen / *Grades*: 1,0; 1,3: sehr gut / *excellent* 1,7; 2,0; 2,3: gut / *good* 2,7; 3,0; 3,3: befriedigend / *satisfactory* 3,7; 4,0: bestanden / *pass* 4,3; 4,7; 5,0: nicht bestanden / *fail*

საქართველოს იუსტიციის სასწავლო ცენტრი

KA010078879979017

0186, ქ. თბილისი, სანდრო ეულის ქ. 3ა Tel/Fax: (+995 32) 38 22 59; 3a Sandro Euli st., Tbilisi, Georgia
www.tcj.gov.ge E-mail:trainingcenter@tcj.gov.ge

№ 14/156

13 / მარტი / 2017 წ.

ც ნ ო ბ ა

ეძლევა ქეთევან მესხიშვილს (პ/ნ 01001015828), მასზე, რომ მოწვეული ტრენერის რანგში თანამშრომლობს საჯარო სამართლის იურიდიული პირი - საქართველოს იუსტიციის სასწავლო ცენტრთან. მათ შორის, 2016 წლის 29 ივნისს გაფორმებული N161 შრომითი ხელშეკრულების შესაბამისად, სს „საქართველოს სახელმწიფო ელექტროსისტემის" თანამშრომლებისთვის უზრუნველყო 18 (თვრამეტ) საათიანი ტრენინგის ჩატარება თემაზე: "ვალდებულებითი სამართალი" (იხ. დანართი).

იუსტიციის სასწავლო ცენტრის დირექტორი ხათუნა კასრაძე

ქეთევან მესხიშვილი

საანგარიშო პერიოდი: 2010 წლის

1 დეკემბრიდან - 2020 წლის 28 ოქტომბრამდე

სტატუსი: ტრენინგის მონაწილე
(მოსამართლე)

იუსტიციის
უმაღლესი სკოლა

N	წელი	თარიღი	სემინარის დასახელება	ორგანიზატორი/დონორი	ადგილმდებარეობა
1	2010	2-4 დეკემბერი	საავტორო და სავაჭრო ნიშნების სამართალი	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / GTZ	თბილისი
2	2011	28-29 იანვარი	კრედიტის უზრუნველყოფა	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / GIZ	თბილისი
3	2011	25-27 თებერვალი	ბავშვზე ზრუნვა	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / OSGF	თელავი
4	2011	2-3 აპრილი	იძულებით გადაადგილებულ პირთა უფლებრივი აღჭურვა	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / UNDP	ბაკურიანი
5	2011	11-12 ივნისი	ბავშვზე ზრუნვა	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / OSGF	ლოპოტა
6	2011	17-18 ივნისი	გაკოტრების სამართალი	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / GIZ	ბათუმი
7	2011	18-19 ნოემბერი	საავტორო, სასაქონლო ნიშნების და დიზაინის სამართალი	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / GIZ	თბილისი
8	2012	24-25 თებერვალი	უსაფუძვლო გამდიდრება	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / GIZ	თბილისი
9	2012	7-8 მაისი	რელაციის მეთოდი-გადაწყვეტილების სტრუქტურა და დასაბუთება	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / GIZ	თბილისი

10	2012	18 ივლისი	ეკონომიკის ძირითადი არსი	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა	თბილისი
11	2012	27-28 ივლისი	პროფესიული სტრესისა და ბრაზის მართვა	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა	თბილისი
12	2012	7-9 დეკემბერი	ბავშვზე ზრუნვის და კეთილდღეობის სამართლებრივი ასპექტები	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / OSGF	ლოპოტა
13	2014	27 მარტი	სადაზღვევო სამართლის პრობლემატური საკითხები	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა	თბილისი
14	2014	13-14 ივნისი	ინტელექტუალური საკუთრების დარღვევებთან დაკავშირებულ სამოქალაქო საქმეებზე სასამართლო გადაწყვეტილებების მიღების საკითხები	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / CLDP	ბათუმი
15	2014	23-24 ივნისი	სამოსამართლო ქცევა და ეთიკა	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / JILEP	თბილისი
16	2014	24-25 ნოემბერი	ტრენინგი ტრენერებისთვის სამოსამართლო ეთიკის საკითხებზე	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / JILEP	თბილისი
17	2015	18-19 ივნისი	გადაწყვეტილებები ინტელექტუალური საკუთრების დარღვევასთან დაკავშირებულ სამოქალაქო საქმეებზე	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / CLDP	ბათუმი
18	2015	28-29 სექტემბერი	საერთაშორისო შრომითი სტანდარტები და საქართველოს შრომის კოდექსი	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / ILO	ბათუმი
19	2016	30 სექტემბერი - 1-2 ოქტომბერი	საკორპორაციო/სამეწარმეო სამართალი	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / GIZ, PROLoG	ბორჯომი
20	2016	11-12-13 ნოემბერი	საკორპორაციო/სამეწარმეო სამართალი	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / GIZ, PROLoG	თბილისი

21	2017	5-8 ოქტომბერი	ტრენინგი ბავშვთა საერთაშორისო გატაცების სამოქალაქო ასპექტების შესახებ 1980 წლის ჰააგის კონვენციის შესახებ	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / GIZ	ბორჯომი
22	2018	23-25 ოქტომბერი	შესავალი ევროკავშირის სამართალში და ადამიანის უფლებათა სტანდარტები ევროკავშირის მართლმსაჯულების სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალში	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / EU4JUSTICE	ბორჯომი
23	2019	26-27 ოქტომბერი	ევროპის კავშირის სასამართლო პრაქტიკა	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / EU4JUSTICE	კახეთი (კაჭრეთი)
24	2020	27 ივნისი	ბავშვის უფლებათა კოდექსი (სამართლის ნაწილი)	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / Prolog	დისტანციური
25	2020	4 ივლისი	ბავშვის უფლებათა კოდექსი (ფსიქოლოგის ნაწილი)	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / Prolog	დისტანციური
26	2020	19 ივლისი	ბავშვის უფლებათა კოდექსი (სოც.მუშაკის ნაწილი)	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / Prolog	დისტანციური

ქეთევან მესხიშვილი

საანგარიშო პერიოდი: 2010 წლის

1 დეკემბრიდან - 2020 წლის 28 ოქტომბრამდე

სტატუსი: ტრენერი / ექსპერტი
(მოსამართლე)

იუსტიციის
უმაღლესი სკოლა

N	წელი	თარიღი	სემინარის დასახელება	ორგანიზატორი/დონორი	ადგილმდებარეობა
1	2015	31 მარტი	საარბიტრაჟო წარმოება; არბიტრაჟთან დაკავშირებული საქმეების განხილვის თავისებურებანი	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა	თბილისი
2	2015	15-16 დეკემბერი	დისკრიმინაცია	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / კავშირი "საფარი"	წყალტუბო
3	2016	18-19 მაისი	დისკრიმინაციის აკრძალვა - შიდა კანონმდებლობა და საერთაშორისო სტანდარტები	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / CoE	თბილისი
4	2016	25-26 ივნისი	სამოქალაქო საპროცესო სამართლის აქტუალური საკითხები	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა	წყალტუბო
5	2016	21-22 ოქტომბერი	სახელშეკრულებო სამართალი: ხელშეკრულების სტანდარტული პირობები; ხელშეკრულების მოშლა, შეწყვეტა, გასვლა, ბათილობა და მათი სამართლებრივი შედეგები	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა	თბილისი
6	2016	26-27 ნოემბერი	საერთაშორისო შრომითი სტანდარტები და საქართველოს შრომის კოდექსი	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / ILO	ბორჯომი
7	2016	24-25 დეკემბერი	სამოსამართლო ეთიკის სიღრმისეული კურსი	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / PROLOG	გუდაური
8	2017	27-28 აპრილი	დისკრიმინაციის აკრძალვა-შიდა კანონმდებლობა და საერთაშორისო სტანდარტები	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / CoE	თბილისი

9	2017	7-8 აგვისტო	დისკრიმინაციის აკრძალვა- შიდა კანონმდებლობა და საერთაშორისო სტანდარტები	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / OHCHR	ბათუმი
10	2017	21-22 ოქტომბერი	საკორპორაციო/სამეწარმეო სამართალი (I ეტაპი)	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / GIZ, PROLOG	თბილისი
11	2017	11-12 ნოემბერი	საკორპორაციო/სამეწარმეო სამართალი (II ეტაპი)	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / GIZ, PROLOG	ბორჯომი
12	2017	25-26 ნოემბერი	საერთაშორისო შრომითი სტანდარტები და საქართველოს შრომის კოდექსი	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / ILO	თბილისი
13	2018	17-18 თებერვალი	სამოსამართლო ეთიკის საბაზისო კურსი	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა	თბილისი
14	2018	14-15 აპრილი	საკორპორაციო/სამეწარმეო სამართალი (I ეტაპი)	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / PROLoG	თბილისი
15	2018	5-6 მაისი	საკორპორაციო/სამეწარმეო სამართალი (I I ეტაპი)	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / PROLoG	თბილისი
16	2018	2-3 ივნისი	საკორპორაციო/სამეწარმეო სამართალი (I I I ეტაპი)	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / GIZ; PROLoG	კახეთი, ყვარელი
17	2018	23-24 ივნისი	დისკრიმინაციის აკრძალვა - შიდა კანონმდებლობა და საერთაშორისო სტანდარტები	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / OHCHR	თბილისი
18	2018	7-8 ივლისი	საერთაშორისო შრომითი სტანდარტები და საქართველოს შრომის კოდექსი	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / ILO	კახეთი, ლოპოტა
19	2018	21-22 ივლისი	საერთაშორისო შრომითი სტანდარტები და საქართველოს შრომის კოდექსი	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / ILO	ყაზბეგი (რუმსი)
20	2018	17 ნოემბერი	სამოსამართლო ეთიკის სიღრმისეული კურსი	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა	თბილისი

21	2019	16-17 მარტი	საერთაშორისო შრომითი სტანდარტები და საქართველოს შრომის კოდექსი	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / ILO	კახეთი (ლოპოტა)
22	2019	4-5 მაისი	საერთაშორისო შრომითი სტანდარტები და საქართველოს შრომის კოდექსი	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / ILO	ბორჯომი
23	2019	9-10 ნოემბერი	დისკრიმინაციის აკრძალვა-შიდა კანონდმებლობა და საერთაშორისო სტანდარტები	იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / CoE	თბილისი