საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ზაზა ხარებავა

ლევან თევზაძის შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის ლევან თევზაძის შეფასების დასაბუთების შედგენის პროცესში ვიხელმძღვანელე ,,საერთო სასამართლოების შესახებ'' საქართველოს ორგანული კანონის 34^1 მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, რომლის მიხედვით: ,,საბჭოს წევრები, ამ კანონის 36^3 მუხლის გათვალისწინებით, სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატს აფასებენ ქულებით ამ კანონის 35^1 მუხლის მე-16 პუნქტის შესაბამისად, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატს – ქულებით ამ კანონის 36^4 მუხლის მე-8 პუნქტის შესაბამისად. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრები კანდიდატებს აფასებენ აგრეთვე ამ კანონის 35^1 მუხლის მე-15 პუნქტის შესაბამისად. ამასთანავე, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ყოველი წევრი კანდიდატის შეფასებისას წერილობით ასაბუთებს ამ კანონის 35^1 მუხლის მე-16 პუნქტით, 36^4 მუხლის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებულ თითოეულ ქულას და ამ კანონის 36^3 მუხლით გათვალისწინებულ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელს. აღნიშნულ შეფასებებსა და დასაბუთებებში მიეთითება საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი წევრის სახელი, გვარი და ხელმოწერა"

,,საერთო სასამართლოების შესახებ'' საქართველოს ორგანული კანონის 36^3 მუხლის შესაბამისად კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის მიხედვით:

1. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლებია:
ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;
ე) ფინანსური ვალდებულება.

2. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლებია:
ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;
ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
გ) წერის უნარი;
დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;

ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;
ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
ზ) პროფესიული აქტივობა.

ხოლო ,,საერთო სასამართლოების შესახებ'' საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის შესაბამისად კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის მიხედვით:

3. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლებია:
ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია.

4. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლებია:
ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;
ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
გ) წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
დ) პროფესიული თვისებები;
ე) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
ვ) პროფესიული აქტივობა.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ,,საერთო სასამართლოების შესახებ'' საქართველოს ორგანული კანონის საფუძველზე, განვახორციელე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თაობაზე დადგენილი წესით მოძიებული ინფორმაციის შესწავლა, ორგანული კანონით განსაზღვრული თითოეული კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით შეფასება და შესაბამისი დასაბუთება.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		დასაბუთება
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატ ლევან თევზაძის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას დავეყრდენი ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის საფუძველზე მასზე მოძიებული ინფორმაციას და აგრეთვე კანდიდატთან გამართულ უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას. **1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:** ლევან თევზაძის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილ რეკომენდაციებში რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე. გამოარჩევენ კანდიდატის ისეთ თვისებებს, როგორიცაა - პროფესიონალიზმი, გულისხმიერება, წესიერება, კეთილსინდისიერება, მიუკერძოებლობა, პრინციპულობა, კარგ მენეჯერულ თვისებები, პასუხისმგებლობის მაღალ გრძნობა, საქმისადმი ერთგულება, ერუდიცია, სამართლიანობა, შრომისმოყვარეობა, თავაზიანობა, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამის ქცევა და იმიჯი, მაღალი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია, ანალიტიკურ აზროვნება და სხვა. რეკომენდატორები კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებზე არ უთითებენ. ასევე წარმოდგენილ კითხვარებში გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად. ერთი რესპოდენტი მიიჩნევს რომ ლ. თევზაძის პირად თვისებებს იცნობს საშუალოდ. რესპოდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად. მოპოვებული მასალების გაცნობის შედეგად ირკვევა, რომ კანდიდატი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს სამოქალაქო ვალდებულებებს, რაც მისი ფინანსური ვალდებულებებისა და ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის გაცნობისას ჩანს, კერძოდ: ლევან თევზაძეს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, არა აქვს
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒	

		მიმდინარე სესხი, ასევე აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტიდან მოპოვებული ინფორმაციით ფიქსირდება მცირე მნიშვნელობის საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევის ფაქტი, თუმცა კანდიდატს სრულად და დროულად აქვს გადახდილი დადგენილი ჯარიმები. კანდიდატზე მოძიებული მასალების გაცნობისა და მისი საჯარო მოსმენის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ იგი არის პატიოსანი მოსამართლე და მოქალაქე, კეთილსინდისიერია და გააჩნია მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, არის სიმართლისმოყვარე. ჩანს, რომ კანდიდატი კეთილსინდისიერად, ღიად და გამჭვირვალედ, ჯეროვანი სიზუსტით ასრულებს სამსახურეობრივ თუ სამოქალაქო ვალდებულებებს. მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ლევან თევზაძე სრულად აკმაყოფილებს ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36[3] მუხლის პირველი პუნქტის ,,ა" ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-3 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს. **2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:** გასაუბრების პროცესიდან იკვეთება, რომ კანდიდატი მის მიმართ დასმულ, როგორც სამართლებრივ, ისე ზოგად საკითხებს განიხილავს ობიექტურად და დამოუკიდებლად, თანმიმდევრულ, ლოგიკურ ანალიზსა და არგუმენტაციაზე დაყრდნობით. კანდიდატის მიმართ მოპოვებული დოკუმენტური მასალის, რეკომენდატორებისა და რესპოდენტების მიერ მოწოდებული ინფორმაციის, გასაუბრების პროცესში მიღებული ინფორმაციის შეჯერებისა და ანალიზის საფუძველზე ირკვევა, რომ კანდიდატი პრიციპული და დამოუკიდებელია სამოსამართლო თუ მოქალაქეობრივი ვალდებულებების შესრულებისას, არის სამართლიანი, შესწევს გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღებისა და ზეგავლენის მიმართ მედეგობის უნარები, არის პიროვნულად მყარი და შეუვალი, დამოუკიდებელია პოლიტიკური და საზოგადოებრივი გავლენებისგან და თავისუფალია ყოველგვარი მიკერძოებისგან. კანდიდატი ლევან თევზაძე არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი. მიმაჩნია, რომ გასაუბრების პროცესშიც

		კანდიდატი არ შევიდა პოლემიკაში გარკვეული პოლიტიკური მიმართულების მქონე კითხვებთან მიმართებით და უპასუხა კორექტულად, სამოსამართლო ეთიკის წესების დაცვით. რაიმე დადასტურებული ფაქტი, ან ობიექტური გარემოება კანდიდატის მხრიდან პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით ფავორიტიზმის, ან წინასწარი განწყობის გამოხატვისა არ გამოვლენილა. ზემოაღნიშნულზე დაყრდნობით მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ლევან თევზაძე სრულად აკმაყოფილებს ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტის ,,ბ" ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-4 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს. **3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:** კანდიდატის მიმართ სხვადასხვა სახელმწიფო უწყებებიდან მიღებული მასალებით, რეკომენდატორებისა და რესპოდენტების მოწოდებული ინფორმაციით, ასევე გასაუბრების პროცესით დგინდება, რომ იგი მყარად იცავს სამოსამართლო ეთიკას, როგორც სამოსამართლო საქმიანობისას, ისე საზოგადოებრივ ცხოვრებაშიც, გამოირჩევა კორექტულობით, როგორც კოლეგებთან, ასევე სხვა პირებთან ურთიერთობისას. მისი პიროვნული თუ პროფესიული ქცევა და იმიჯი შეესაბამება მოსამართლის მაღალი წოდებას. ახასიათებს თავდაჭერილობა, რაც კარგად გამოიხატება საკუთარი ემოციების მართვის უნარში. რეკომენდატორებიც და რესპოდენტებიც კანდიდატს ახასიათებენ ზრდილობიან, თავმდაბალ, თავაზიან, კორექტულ პიროვნებად. ასევე უთითებენ, რომ აქვს საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, მუდმივად ზრუნავს სასამართლოს პრესტიჟის ამაღლებაზე. ერთ-ერთი რეკომენდატორის მითითებით, ლ. თევზაძეს შეუძლია მოსამართლის თანამდებობასთან დაკავშირებული თვითშეზღუდვის უზრუნველყოფა. კანდიდატის თაობაზე მოძიებული მასალებით კი დგინდება, რომ ლევან თევზაძის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. კანდიდატი სასამართლოში მხარედ/დაზარალებულად წარმოდგენილი არ ყოფილა და მის მიმართ სისხლისამართლებრივი დევნა არ განხორციელებულა. შესაბამისად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ლევან თევზაძე სრულად

		აკმაყოფილებს ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36³-ე მუხლის პირველი პუნქტის ,,გ" ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-5 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს. **4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:** კანდიდატის შესახებ მოპოვებული და წარმოდგენილი მასალების, რეკომენდაციებისა და კითხვარების გაცნობის, წარმართული საჯარო მოსმენის შედეგად ირკვევა, რომ კანდიდატი გამოირჩევა მაღალი მორალური და საქმიანი რეპუტაციით, როგორც იურიდიულ წრეებში ასევე საზოგადოებაში. როგორც ზემოთ აღინიშნა, რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის პროფესიონალიზმს, გულისხმიერებას, წესიერებას, კეთილსინდისიერებას, მიუკერძოებლობას, პრინციპულობას, კარგ მენეჯერულ თვისებებს, პასუხისმგებლობის მაღალ გრძნობას, საქმისადმი ერთგულებას, ერუდიციას, სამართლიანობას, შრომისმოყვარეობას, თავაზიანობას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამის ქცევას და იმიჯს, მაღალ საქმიან და მორალურ რეპუტაციას, ანალიტიკურ აზროვნებას და სხვა. რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებს კანდიდატის ნაკლოვანებებისა და სუსტი მხარეების შესახებ არ მიუთითებიათ. აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობასაც და საკმაოდ კარგი ავტორიტეტით სარგებლობს იურიდიულ წრეებში. ლევან თევზაძის მიერ განხილული საქმეებიდან მედია საშუალებები სხვადასხვა საქმით დაინტერესდნენ. თევზაძის შესახებ საინფორმაციო არხებით სხვადასხვა სახის ინფორმაცია მოიპოვება, მისი განცხადებები, არჩევა იუსტიციის უმაღლეს საბჭოში, დანიშვნა სააპელაციო სასამართლოში, ინფორმაცია ნათესაურ კავშირზე. ხელმისაწვდომია ცნობა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის შესარჩევ კონკურსში მონაწილეობის თაობაზე. თუმცა, აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატის, როგორც დადებითი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მქონე პიროვნების მიმართ ჩამოყალიბებული აზრის გამაბათილებელი, რაიმე დადასტურებული ფაქტი, ან ობიექტური გარემოება, რაც ობიექტურად მნიშვნელოვან გავლენას მოახდენდა საწინააღმდეგო აზრის ჩამოყალიბებაში, არ გამოვლენილა.

		შესაბამისად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ლევან თევზაძე სრულად აკმაყოფილებს ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტის ,,დ" ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-6 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს. **5. ფინანსური ვალდებულება:** კანდიდატზე მოძიებული ინფორმაციის გაცნობიდან ირკვევა, რომ თანამდებობის პირთა ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციაში ასახულია მონაცემები კანდიდატის და მისი ოჯახის შემოსავლების, საკუთრებაში არსებული უძრავი-მოძრავი ქონების შესახებ, ასევე საბანკო დაწესებულებაში არსებული ანგარიშისა და შენატანების თაობაზე. მოსამართლეს არ აქვს მიმდინარე სესხი, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, არ არის რეგისტრირებული მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში. მოპოვებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით მიმაჩნია, რომ არ ვლინდება რაიმე საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას. მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ლევან თევზაძე სრულად აკმაყოფილებს ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტის ,,ე" ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-7 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს. ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, კანდიდატთან გასაუბრების პროცესში და არც მასზე მოძიებულ მასალებში არ გამოვლენილა რაიმე ისეთი გარემოება, რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის პიროვნულ კეთილსინდისიერებასა და პროფესიულ სინდისს. საბოლოოდ, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, მიმაჩნია, რომ ლევან თევზაძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			დასაბუთება
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20	ლევან თევზაძის სამართლებრივი ნორმების ცოდნის შეფასებისას ვიხელმძღვანელე უშუალოდ კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით, მის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებისა (განაჩენი) და სამართლებრივი პუბლიკაციის გაცნობით. კანდიდატმა გასაუბრების პროცესში გამოავლინა ეროვნული კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებების, ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენციის ცოდნის სათანადო დონე. კანდიდატმა უპასუხა ყველა სამართლებრივ და ზოგადი მიმართულების კითხვებს შეძლებისდაგვარად ლაკონური, თანმიმდევრული, არგუმენტირებული და ამომწურავი, ძირითადად სამართლებრივად სწორად დასაბუთებული პასუხებით, მაგალითად: კანდიდატმა იმსჯელა ევროპული კონვენციის მე-13 და მე-7 მუხლებზე და მოიხმო საქართველოს წინააღმდეგ მიღებული რამდენიმე გადაწყვეტილებაც. კანდიდატმა ისაუბრა კონტინენტური ევროპისა და ანგლო-ამერიკული სამართლის სისტემების შესახებ, აგრეთვე სიღმისეულად ისაუბრა სისხლის სამართლის პროცესში ინკვიზიციურობისა და შეჯიბრებითობის მოდელის ურთიერთმიმართებზე. კანდიდატის მსჯელობას მეტ დამაჯერებლობას სძენდა პრაქტიკული მაგალითების მოყვანა მის მიერ განხილული საქმეებიდან. ასევე, ისაუბრა ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოსა და საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს არაერთი გადაწყვეტილებების შესახებ. კანდიდატმა განმარტა ევთანაზიის სახეები და ისაუბრა საქართველოს კანონმდებლობით მის რეგულაციაზე და ა.შ. გასაუბრებიდან ჩანს, რომ კანდიდატი რეგულარუად ეცნობა საკანონმდებლო ცვლილებებს, ეროვნულ და საერთაშორისო სასამართლო პრაქტიკას. კანდიდატი არის მოქმედი მოსამართლე და სამოსამართლო უფლებამოსილებას ახორციელებს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში და არის ამავე პალატის თავმჯდომარე. კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ განხილულ საქმეზე მიღებული

			გადაწყვეტილება (განაჩენი) და სამართლებრივი პუბლიკაციები თემაზე: „დასაბუთებული განაჩენი, როგორც ჯეროვანი მართლმსაჯულების აუცილებელი შემადგენელი ნაწილი“, „თავისუფლების აღკვეთის შეფარდების თავისებურებანი საქართველოს სასამართლოს პრაქტიკის მიხედვით“, „სისხლის სამართლის საქმეზე განაჩენის ფორმის, მისი დასაბუთებულობისა და ტექსტის სტილისტიკური გამართულობის თაობაზე“. გადაწყვეტილების (განაჩენი) გაცნობის შემდეგ შემიძლია დავასკვნა, რომ სამართლის ნორმები სწორად არის გამოყენებული და განმარტებული. სამართლებრივ პუბლიკაციებში სამართლებრივი საკითხები სწორადაა განმარტებული, პრობლემები და მათი გადაჭრის გზებიც დასაბუთებულადაა წარმოჩენილი. აღსანიშნავია, რომ ლევან თევზაძეს შეუძლია სათანადო ანალიზის საფუძველზე სამართლებრივი საკითხების თეორიული და პრაქტიკული ასპექტების შერწყმა. ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ლევან თევზაძე აკმაყოფილებს ,,საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36^3 მუხლის მეორე პუნქტის ,,ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36^4 მუხლის მე-8 პუნქტის ,,ა“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ ,,სამართლის ნორმების ცოდნის“ კრიტერიუმში ლევან თევზაძე უნდა შეფასდეს 19 (ცხრამეტი) ქულით.
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20	კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლის შეფასებისას ვიხელმძღვანელე კანდიდატის გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით, კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებისა (განაჩენი) და სამართლებრივი პუბლიკაციების ანალიზისა და მისი პროფესიული გამოცდილების შეფასებებით. საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატის მსჯელობა იყო დამაჯერებელი, არგუმენტირებული, მეტწილად სიღრმისეული. კანდიდატს გააჩნია სამართლებრივი საკითხის დამოუკიდებლად შეფასების, ანალიზის, დასაბუთებული დასკვნის ჩამოყალიბების, აგრეთვე პრაქტიკული ხასიათის მქონე პრობლემის იდენტიფიცირების და მათი გადაჭრის შესაბამისი უნარები, როგორც სამართალშემოქმედებით, ისე სამართალშეფარდების პროცესში. კანდიდატი აზრს ავითარებდა გამართულად, თანმიმდევრულად და

			დამაჯერებლად. აგრეთვე აღსანიშნავია, რომ კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებაში (განაჩენი) მსჯელობა დასაბუთებული, ლოგიკური და თანმიმდევრულია. მისი გაცნობის შედეგად დგინდება, რომ დაცულია სამართლიანი სასამართლოს ისეთი აუცილებელი ელემენტი, როგორიც არის დასაბუთებული გადაწყვეტილება. სამართლებრივი პუბლიკაციების გაცნობისას ჩანს, რომ კანდიდატს აქვს სამართლებრივი პრობლემების დამოუკიდებლად გადაჭრის, აგრეთვე საკითხის შეფასების, ანალიზის, მსჯელობის, დასაბუთების, დასახული სამართლებრივი ამოცანების გადაწყვეტისთვის აუცილებელი უნარები; კანდიდატს აქვს მოსამართლედ მუშაობის 12 წელზე მეტი ხნის გამოცდილება. 29.04.2008 წლიდან დაინიშნა ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს მოსამართლედ, იმავე წლის აგვისტოდან ამავე სასამართლოს თავმჯდომარედ; 02.12.2009 წლიდან დაინიშნა ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს მოსამართლედ და ამავე სასამართლოს თავმჯდომარედ; 2013 წლის მარტიდან არის თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მოსამართლე, ხოლო 2018 წლის იანვრიდან განწესდა- სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამართლედ უვადოდ; 2018 წლის თებერვლიდან დანიშნულია ამავე პალატის თავმჯდომარედ 5 წლის ვადით. შედეგად ვთვლი, რომ კანდიდატს გააჩნია სათანადო პროფესიული გამოცდილება ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ლევან თევზაძე აკმაყოფილებს ,,საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის ,,ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-9 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის ,,ბ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ ,,სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენციის“ კრიტერიუმში ლევან თევზაძე უნდა შეფასდეს 19 (ცხრამეტი) ქულით.

წერის უნარი	18	20	კანდიდატის წერის უნარის შეფასებისას ვიხელმძღვანელე კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებისა (განაჩენი) და სამართლებრივი სტატიის გაცნობით, ასევე რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მოსაზრებებით და შედეგად ვასკვნი, რომ ლ. თევზაძე აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს. სამართლებრივი დოკუმენტები არ არის გადატვირთული არამიზნობრივი, ტრაფარეტული მსჯელობით, კარგად ფლობს და ადეკვატურად იყენებს სამართლებრივ ლექსიკას, გადაწყვეტილებაში მეტწილად ლოგიკურად და ლაკონურად ავითარებს მსჯელობას და სათანადოდ ასაბუთებს მიღებულ გადაწყვეტილებას, რაც მისი წერილობით ნაშრომს მკითხველისთვის იოლად აღსაქმელს ხდის. შესწავლილ მასალაში მნიშვნელოვანი გრამატიკული ან რედაქციული ხასიათის შეცდომები არ გამოვლენილა. რეკომენდატორებიც უთითებენ, რომ კანდიდატი წერისას აზრს ნათლად გადმოსცემს, ლოგიკურად ავითარებს მსჯელობას და ჯეროვნად ასაბუთებს მიღებულ გადაწყვეტილებას. მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ლევან თევზაძე აკმაყოფილებს ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36[3] მუხლის მეორე პუნქტის ,,გ" ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-10 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36[4] მუხლის მე-8 პუნქტის ,,გ" ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ ,,წერის უნარის" კრიტერიუმში ლევან თევზაძე უნდა შეფასდეს 18 (თვრამეტი) ქულით.
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15	ზეპირი კომუნიკაციის უნარის შეფასებისას ვიხელმძღვანელე საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატზე დაკვირვებით, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მიერ მოწოდებული ინფორმაციებით. კანდიდატმა გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის ძალიან კარგი უნარი. მოსამართლე მეტყველებს მკაფიოდ, გამართულად, ლოგიკურად და აზრს გადმოსცემს გასაგებად. მას გააჩნია სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა, რაც ასევე დადასტურდა მის მიმართ არაერთი კრიტიკული შეკითხვისა თუ მოსაზრების დაფიქსირების დროს. რეკომენდატორების მითითებითაც, იგი აზრს ნათლად და გამართულად, დამაჯერებლად აყალიბებს, აქვს ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი და ა.შ.

			ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ლევან თევზაძე აკმაყოფილებს ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36^3 მუხლის მეორე პუნქტის ,,დ" ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-11 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36^4 მუხლის მე-8 პუნქტის ,,დ" ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ ,,ზეპირი კომუნიკაციის უნარის" კრიტერიუმში ლევან თევზაძე უნდა შეფასდეს 15 (თხუთმეტი) ქულით.
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15	ლ.თევზაძის პროფესიული თვისებებისა და მათ შორის სასამართლო დარბაზში ქცევის შეფასებისას ვიხელმძღვანელე რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებით, სასამართლოდან მიღებული და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემებით. რეკომენდატორები უთითებენ, რომ კანდიდატი არის შრომისმოყვარე, მიზანდასახული, პუნქტუალური, მოწესრიგებული. აქვს კარგი მენეჯერული თვისებები და შეუძლია საქმეში პრიორიტეტების სწორად გადანაწილება. სასამართლო დარბაზში ზედმიწევნით იცავს მოსამართლის ეთიკის წესებს და იქცევა მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისად. აღსანიშნავია, რომ კანდიდატის მიერ განხილული საქმეები მომზადებულია ჯეროვნად. სასამართლოდან მიღებული და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემებიდან ირკვევა, რომ ლევან თევზაძეს საანგარიშო პერიოდში საპროცესო ვადების დაცვით მომზადებული აქვს საქმეთა - 100%, გადაწყვეტილებათა 100% მომზადდა ვადის დაცვით, გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის კუთხით, გადაწყვეტილება უცვლელი დარჩა გასაჩივრებულ საქმეთა 93,8%, ხოლო შეიცვალა 6,2%. საანგარიშო პერიოდში (984 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 107 საქმე (მასზე განაწილებულ საქმეთა 100%). ზემოაღნიშნულის შეჯერებისა და გაანალიზების შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს ახასიათებს გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გააჩნია გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, კარგი მენეჯერია, რაც საშუალებას აძლევს იყოს პროდუქტიული და სწრაფი საქმეთა განხილვისას, დაიცვას საპროცესო ვადები, ამავდროულად

			იქონიოს სტრესულ სიტუაციებში მუშაობის უნარი. მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ლევან თევზაძე აკმაყოფილებს ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის ,,ე" ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-12 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის ,,ე" ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ ,,პროფესიული თვისებები, მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში" კრიტერიუმში ლევან თევზაძე უნდა შეფასდეს 15 (თხუთმეტი) ქულით.
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	**4**	**5**	აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელე კანდიდატზე არსებული ინფორმაციის გაცნობით და ასევე გასაუბრების პროცესში მასზე დაკვირვებით. ლ. თევზაძეს ჩაბარებულ აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის სპეციალობით. კანდიდატი 2014 წლიდან არის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტი (შეჩერებული აქვს სტატუსი). თემა: „წამებისა და არაადამიანური მოპყრობის კვალიფიკაციის პრობლემები საქართველოს სამართლის პრაქტიკის მიხედვით". ასევე, კანდიდატს პროფესიული წვრთნის მიმართულებით არაერთ სასწავლო პროგრამაში აქვს მიღებული მონაწილეობა, როგორებიცაა: სამართლებრივი ენა სისხლის სამართლის მიმართულების თანამშრომლობაში (რუმინეთი, ბუქარესტი); ნაფიც მსაჯულთა სასამართლო სისტემა - სასწავლო კურსი (აშშ. ატლანტა); ბრემენის უმაღლესი რეგიონალური სასამართლო - სასწავლო კურსი (გერმანია, ბრემენი); სასამართლო მენეჯმენტი და ადმინისტრირება - სასწავლო კურსი (გერმანია, დორტმუნდი); ციფრული ინსტრუმენტების გამოყენება - ტრენინგი. აღნიშნული ადასტურებს მის ღიაობას სიახლეებისადმი და თვითგანვითარების უნარს, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესს. კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით ჩანს, რომ ის არის შრომისმოყვარე და შეუძლია მოახდინოს მიღებული ცოდნისა და პროფესიული უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში რეალიზება. ვთვლი, რომ კანდიდატი ლევან თევზაძე აკმაყოფილებს ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის

			მეორე პუნქტის ,,ვ" ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-13 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36[4] მუხლის მე-8 პუნქტის ,,ვ" ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ ,,აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნის" კრიტერიუმში ლევან თევზაძე უნდა შეფასდეს 4 (ოთხი) ქულით.
პროფესიული აქტივობა	5	5	პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელე კანდიდატზე არსებული ინფორმაციის გაცნობით და ასევე გასაუბრების პროცესში მასზე დაკვირვებით. როგორც ზემოთ აღინიშნა კანდიდატს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული, როგორც ქვეყნის შიგნით, ისე ქვეყნის ფარგლებთ გარეთ, მათ შორისაა სემინარები შემდეგ თემებზე: მოსამართლის პროფესიული უნარები; ზრდასრულთა სწავლების მეთოდოლოგია; მტკიცებულებათა ცნება, შეფასება, დაშვება, გამოკვლევა, გამოქვეყნება და დემონსტრირება და სხვა. კანდიდატი არის ევროპის საბჭოს ადგილობრივი ექსპერტი სისხლის სამართლის საქმეებზე მიღებულ გადაწყვეტილებათა დასაბუთების საკითხებზე. აგრეთვე იგი პედაგოგიურ საქმიანობას ეწევა იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში და არის მასწავლებელთა საბჭოს წევრი. აგრეთვე გახლდათ თბილისის ღია სასწავლო უნივერსიტეტის სამართლის სკოლის მიწვეული ლექტორი. იგი ავტორია/თანავტორია რამოდენიმე სახელმძღვანელოსა და სტატიის: - ლ. თევზაძე - „დასაბუთებული განაჩენი, როგორც ჯეროვანი მართლმსაჯულების აუცილებელი შემადგენელი ნაწილი"; ჟურნალი „მართლმსაჯულება და კანონი", 2018 წ. (გვ.7-20). - ლ. თევზაძე - „თავისუფლების აღკვეთის შეფარდების თავისებურებანი საქართველოს სასამართლოს პრაქტიკის მიხედვით"; საიუბილეო კრებული; გამომცემლობა „იურისტების სამყარო", თბილისი, 2017წ. (გვ. 60-79). - სახელმძღვანელო წინადადებები „სისხლის სამართლის საქმეზე განაჩენის ფორმის, მისი დასაბუთებულობისა და ტექსტის სტილისტიკური გამართულობის თაობაზე" თანაავტორი. კანდიდატი საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის 2013 წლის 16

			ივნისის დადგენილებით არჩეულ იქნა მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტრაციული კომიტეტის წევრად და ამავდროულად თავმჯდომარედ. 2018 წლის 5 მარტიდან შეუწყდა უფლებამოსილება. საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის 2015 წლის 11 ივლისის დადგენილებით ლევან თევზაძე არჩეულ იქნა საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრად. 2018 წლის 24 მარტიდან შეუწყდა უფლებამოსილება პირადი განცხადების საფუძველზე. ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე შეიძლება დავასკვნა, რომ კანდიდატს შეუძლია ღიად და თავისუფლად გამოხატოს საკუთარი პოზიცია და შეხედულებები, გააჩნია ინიციატივის გამოჩენის, იდეებისა და წინადადებების წამოყენების უნარები და ა.შ. შესაბამისად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ლევან თევზაძე აკმაყოფილებს ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36^3 მუხლის მეორე პუნქტის ,,ზ" ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-14 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36^4 მუხლის მე-8 პუნქტის ,,ზ" ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ ,,პროფესიული აქტივობის" კრიტერიუმში ლევან თევზაძე უნდა შეფასდეს 5 (ხუთი) ქულით.
ქულათა ჯამი	95	100	

სახელი, გვარი: ზაზა ხარებავა

ხელმოწერა:

თარიღი: 27.05.2021 წ.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

ზაზა ხარებავა

ბიულეტენი

კენჭისყრა - 17.06.2021
თანახმა ხართ თუ არა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატად საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენილ იქნეს ლევან თევზაძე?
დიახ არა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ზაზა ხარებავა

ქ.თბილისი

17 ივნისი 2021წ.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის - ლევან თევზაძისათვის კენჭისყრის შედეგად მხარდაჭერის გადაწყვეტილების

დასაბუთება

როგორც ცნობილია, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34[1] მუხლით დადგენილი წესით, 2020 წლის 7 ოქტომბერს საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს N-1/134 განკარგულებით გამოცხადდა საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა.

შესარჩევ პროცედურაში მონაწილეობის მისაღებად 2020 წლის 9 ოქტომბრიდან 29 ოქტომბრის ჩათვლით მიმდინარე განაცხადების მიღების შედეგად დარეგისტრირდა 51 განაცხადი, საიდანაც საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის N-1/141 განკარგულების საფუძველზე, საკვალიფიკაციო მოთხოვნებთან შესაბამისობით შემდგომ ეტაპზე გადავიდა 50 კანდიდატი.

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი წესით, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოში კანდიდატების მიერ წარმოდგენილი, ასევე იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მოსამართლის საქმიანობის შეფასების დეპარტამენტის მიერ კანდიდატების შესახებ მოძიებული და დამუშავებული ინფორმაციის საბჭოს წევრებისათვის შესასწავლად გადაცემის შემდგომ, 2020 წლის 10 დეკემბერიდან 2021 წლის 27 აპრილის ჩათვლით განხორციელდა კანდიდატად რეგისტრირებული პირების საჯარო მოსმენა.

ამასთან, „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონში 2021 წლის 1 აპრილს შესული ცვლილების საფუძველზე, მიმდინარე შერჩევის პროცედურაში მონაწილეობის მისაღებად დამატებით დარეგისტრირდა და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2021 წლის 16 აპრილის N-1/34 განკარგულების შედეგად საჯარო მოსმენის ეტაპზე გადავიდა 2 კანდიდატი.

მიმდინარე შერჩევის პროცესის მსვლელობისას, საერთო ჯამში მონაწილე 52 კანდიდატიდან, თავიანთი კანდიდატურების მოხსნის, ასევე გასაუბრებაზე გამოუცხადებლობის გამო შეჩევის პროცედურიდან მოხსნის შედეგად, საბოლოოდ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეთა შესარჩევი პროცედურა - ორგანული კანონით დადგენილი

წესით ჩატარებული საჯარო მოსმენა, მათი შეფასება და ამ შეფასების დასაბუთება, განხორციელდა 33 კანდიდატის მიმართ, რომელთაგან 27 არის სამოსამართლო გამოცდილების მქონე, ხოლო 6 სამოსამართლო გამოცდილების არ მქონე კანდიდატი. ამასთან, აღნიშნული შეფასება და დასაბუთება განხორციელდა იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მოქმედი წევრებიდან 12 წევრის მიერ (ერთი წევრი არ მონაწილეობდა პროცედურის დასაწყისში გაცხადებული თვითაცილების გამო, ხოლო ერთმა წევრმა არ მიიღო მონაწილეობა შეფასებისა და დასაბუთების პროცესში).

,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34^1 მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესის მიხედვით: სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატები ფასდებიან 36^3 და 36^4 მუხლების შესაბამისი პუნქტებით გათვალისწინებული კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმების თითოეული მახასიათებლების მიხედვით და მათთვის განსაზღვრული ქულობრივი შეფასებებით, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატები, ამავე კანონის 36^3 მუხლის გათვალისწინებით - 35^1 მუხლით განსაზღვრული კრიტერიუმებისა და შესაბამისი ქულობრივი შეფასებების მიხედვით.

ჩემს მიერ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე 33-ვე კანდიდატის შეფასებისა და დასაბუთების შედგენის პროცესი განხორციელდა ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34^1 მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით. აღნიშნული შეფასებები და მათი დასაბუთებები, მათ შორის ლევან თევზაძის შეფასება და დასაბუთება, კანონით დადგენილი წესით, 2021 წლის 27 მაისს გადაეცა იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს აპარატს. ამასთან, იგი, როგორც მოქმედი მოსამართლე, შეფასებული იქნა სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატისათვის განსაზღვრული კრიტერიუმების მახასიათებლების მიხედვით.

კანდიდატ ლევან თევზაძის შეფასებისას და ამ შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელე ორგანული კანონით დადგენილი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმების მახასიათებლებით, როგორებიცაა: ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი; ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა; დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია; ე) ფინანსური ვალდებულება და ასევე, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლებით, როგორებიცაა: ა) სამართლის ნორმების ცოდნა; ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია; გ) წერის უნარი; დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში; ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა; ზ) პროფესიული აქტივობა. ამასთან, ჩემს მიერ შედგენილი შეფასებისა და დასაბუთების პროცესში, გათვალისწინებული იქნა ზემოთჩამოთვლილი ყველა კრიტერიუმის მახასიათებლების შემადგენელი (განმსაზღვრელი) მრავლობითი კომპონენტი, რომელიც ორგანულ კანონში სახელდებითაა გაწერილი.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის საფუძველზე, განვახორციელე რა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თაობაზე დადგენილი წესით მოძიებული ინფორმაციის შესწავლა, მისი საჯარო მოსმენა, ორგანული კანონით განსაზღვრული თითოეული კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით შეფასება და შესაბამისი დასაბუთება, ჩავთვალე, რომ კანდიდატი ლევან თევზაძე სრულად აკმაყოფილებდა კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმის ცალკეული მახასიათებლების შეფასებისა და შეჯამების შედეგად, ჩემს მიერ კანდიდატს განესაზღვრა 95 ქულა. (იხ. ჩემი შეფასება და დასაბუთება კანდიდატის მიმართ,

რომელიც საჯაროდ განთავსებულია იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ვებგვერდზე).

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34[1] მუხლის მე-12 პუნქტის თანახმად: „შემდგომ ეტაპზე გადადის კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას დაგროვებულ ქულათა ჯამის მიხედვით საუკეთესო შედეგის მქონე იმდენი კანდიდატი, რამდენი ვაკანსიაც არის გამოცხადებული. ამასთანავე, კანდიდატი მხოლოდ იმ შემთხვევაში გადავა შემდგომ ეტაპზე, თუ კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას მის მიერ დაგროვებულ ქულათა ჯამი ქულების მაქსიმალური რაოდენობის არანაკლებ 70 პროცენტია და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 10-მა წევრმა მაინც მიიჩნია, რომ იგი აკმაყოფილებს ან სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს".

ამდენად, ორგანული კანონის შესაბამისად იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ განხორციელებული შეფასებებისა და დასაბუთებების შეჯერების შედეგად, გამოვლინდა 9 საუკეთესო შედეგის მქონე კანდიდატი, რის შედეგადაც კანონით დადგენილი წესით, 2021 წლის 1 ივნისს იუსტიციის უმაღლესმა საბჭომ მიიღო N-1/41 განკარგულება, რომლის შესაბამისად მომდევნო ეტაპზე თანმიმდევრულად გადავიდნენ შემდეგი კანდიდატები: 1. გიორგი გოგიაშვილი; 2. გოჩა აბუსერიძე; 3. ლევან თევზაძე; 4. ქეთევან მესხიშვილი; 5. გიორგი შავლიაშვილი; 6. რევაზ ნადარაია; 7. ბიძინა სტურუა; 8. ეკა ზარნაძე; 9. ლაშა ქოჩიაშვილი. დანაჩენი კანდიდატები, შესაბამისად ვერ გადავიდნენ შემდგომ ეტაპზე.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2021 წლის N-1/41 განკარგულება „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34[3] მუხლით დადგენილ ვადაში და წესით, გასაჩივრდა ერთი (შერჩევის შემდგომ ეტაპზე ვერ გადასული) კანდიდატის მიერ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატაში, რომლის 2021 წლის 14 ივნისის განჩინებით საჩივარი არ დაკმაყოფილდა, შესაბამისად, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2021 წლის N-1/41 განკარგულება დარჩა უცვლელი.

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34[1] მუხლის მე-13 პუნქტის მიხედვით: „ამ მუხლის მე-12 პუნქტის შესაბამისად შემდგომ ეტაპზე გადასულ კანდიდატთა სიისა და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს განკარგულების გამოქვეყნების შემდეგ, უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად კანდიდატის საქართველოს პარლამენტისთვის წარდგენის მიზნით, აღნიშნულ სიაში მყოფ კანდიდატებს საბჭოს ღია სხდომაზე კენჭი სათითაოდ, შემდეგი წესის დაცვით ეყრებათ: პირველ რიგში, კენჭი ეყრება კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას დაგროვებულ ქულათა ჯამის მიხედვით ამ კანდიდატებს შორის საუკეთესო შედეგის მქონე კანდიდატს, შემდეგ კი იმავე პრინციპის დაცვით, თანამიმდევრობით ეყრებათ კენჭი დანარჩენ კანდიდატებს. ამასთანავე, თუ რომელიმე კანდიდატმა კენჭისყრისას ვერ მოიპოვა საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სრული შემადგენლობის არანაკლებ ორი მესამედის მხარდაჭერა, დანარჩენ კანდიდატებს კენჭი აღარ ეყრებათ. . . კანდიდატი საქართველოს პარლამენტს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად წარედგინება, თუ მას მხარს დაუჭერს საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სრული შემადგენლობის არანაკლებ ორი მესამედი."

ზემოთჩამოთვლილი პროცედურების შეჯამების შედეგად გამოვლინდა, რომ ჩემს მიერ შეფასებული კანდიდატი ლევან თევზაძე, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დანარჩენი წევრების მიერაც შეფასებულია ასევე მაღალი შეფასებებით, რაც დასტურდება მათ მიერ გამოქვეყნებული შეფასებებისა და დასაბუთებების გაცნობის შედეგად, კერძოდ: კანდიდატის შეფასებისა და დასაბუთების პროცესში მონაწილე იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ყველა - 12-ვე წევრი (ჩემი ჩათვლით) თვლის, რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს და კომპეტენტურობის კრიტერიუმით მისი

შეფასებისას დაგროვებულ ქულათა ჯამია - 1134, რაც მაქსიმალური ქულების 94.50% შეადგენს. (იხ. საბჭოს წევრების შეფასებები და დასაბუთებები, რომლებიც საჯაროა და განთავსებულია იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ვებგვერდზე). ამ შედეგების მიხედვით ლევან თევზაძე კანდიდატთა სარეიტინგო სიაში იკავებს მე-3 ადგილს და შესაბამისად, მის კანდიდატურას კენჭი ეყრება კანონით დადგენილი თანმიმდევრობით.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის შეჯერებისა და გაანალიზების შედეგად მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ლევან თევზაძე ორგანული კანონით გათვალისწინებული კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმებთან მისი პიროვნული და პროფესიული შესაბამისობით, სრულად აკმაყოფილებს იმ მოთხოვნებს, რაც განსაზღვრულია საქართველოს კანონმდებლობით საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობისათვის. ამასთან, აღვნიშნავ, რომ მიმდინარე შერჩევის პროცესში და არც კენჭისყრის მომენტამდე, არ გამოვლენილა რაიმე ისეთი გარემოება, რაც მომცემდა საფუძველს ჩემს მიერ კანდიდატის შეფასებისა და ამ შეფასების დასაბუთებაში ჩამოყალიბებული აზრის საწინააღმდეგო აზრის შექმნისათვის, ან გავლენას მოახდენდა ჩემს მიერ მისაღებ გადაწყვეტილებაზე. შესაბამისად, ვთვლი, რომ კანდიდატი ლევან თევზაძე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლედ ასარჩევად წარდგენილი უნდა იქნეს საქართველოს პარლამენტში, რის გამოც კენჭისყრის დროს მხარს ვუჭერ მის კანდიდატურას.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი,

ზაზა ხარებავა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

თეა ლეონიძე

ბიულეტენი

კენჭისყრა - 17.06.2021
თანახმა ხართ თუ არა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატად საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენილ იქნეს ლევან თევზაძე?
დიახ არა

17 ივნისი, 2021 წელი

ქ. თბილისი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად ლევან თევზაძის კანდიდატურის წარდგენის შესახებ გადაწყვეტილების

დ ა ს ა ბ უ თ ე ბ ა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულების საფუძველზე დაწყებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისადმი წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურაში მონაწილეობა მიიღო ლევან თევზაძემ.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული წერილობითი და საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებული ინფორმაციის საფუძველზე, 2021 წლის 28 მაისს, ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომში - ორგანული კანონი) 34^1 მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, შევაფასე პროცედურაში მონაწილე კანდიდატი - ლევან თევზაძე, რის შედეგადაც მივიჩნიე, რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით მას მივანიჭე 95 ქულა, რაც ორგანული კანონის 36^4 მუხლის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებული მაქსიმალური ქულის 95%-ს შეადგენს.

საბჭოს 2021 წლის 1 ივნისის №1/41 განკარგულების თანახმად, აღნიშნული პროცედურის შემდეგ ეტაპზე გადავიდა 9 კანდიდატი: გიორგი გოგიაშვილი, გოჩა აბუსერიძე, ლევან თევზაძე, ქეთევან მესხიშვილი, გიორგი შავლიაშვილი, რევაზ ნადარაია, ბიძინა სტურუა, ეკა ზარნაძე და ლაშა ქოჩიაშვილი.

,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34^1 მუხლის მე-13 პუნქტით დადგენილი წესით, 2021 წლის 17 ივნისს საბჭომ ჩაატარა ღია კენჭისყრა მითითებულ 9 კანდიდატთან დაკავშირებით, მათი საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენის საკითხის გადასაწყვეტად, რომლის შედეგად მივიღე გადაწყვეტილება - საქართველოს პარლამენტს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად წარედგინოს ლევან თევზაძის კანდიდატურა, შემდეგ გარემოებათა გამო:

კანდიდატის მიერ დაგროვილ ქულათა ჯამმა შეადგინა 1134 ქულა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას დაგროვებულ ქულათა ჯამის

მიხედვით გავიდა მესამე ადგილზე. შესაბამისად, ლევან თევზაძე, კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმების გათვალისწინებით, არა მხოლოდ მე შევაფასე სრულად დადებითად და უმაღლესი ქულებით, არამედ - საბჭოს სხვა წევრებმაც, რამაც დამარწმუნა, რომ ლევან თევზაძე სრულად აკმაყოფილებს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობისათვის მოქმედი კანონმდებლობით განსაზღვრულ მოთხოვნებს.

პატივისცემით,

თეა ლეონიძე
იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

<u>თამარ ონიანი</u>

ბიულეტენი

კენჭისყრა - 17.06.2021
თანახმა ხართ თუ არა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატად საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენილ იქნეს ლევან თევზაძე?
დიახ არა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი
თამარ ონიანი

2021 წლის 17 ივნისი, თბილისი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად ლევან თევზაძის წარდგენის შესახებ გადაწყვეტილების

დ ა ს ა ბ უ თ ე ბ ა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულების საფუძველზე დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისადმი წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა, რომელშიც სხვა კანდიდატებთან ერთად მონაწილეობა მიიღო ლევან თევზაძემ.

კანდიდატების შესახებ მოპოვებული წერილობითი და მათი საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებული ინფორმაციის საფუძველზე, 2021 წლის 27 მაისს შევაფასე პროცედურაში მონაწილე 33 კანდიდატი, მათ შორის, ლევან თევზაძე, ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34[1] მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, რის შედეგადაც მივიჩნიე, რომ ლევან თევზაძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით მას 100 ქულიდან მივანიჭე 94 ქულა.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2021 წლის 1 ივნისის №1/41 განკარგულების თანახმად, აღნიშნული პროცედურის შემდეგ ეტაპზე გადავიდა 9 კანდიდატი: გიორგი გოგიაშვილი, გოჩა აბუსერიძე, ლევან თევზაძე, ქეთევან მესხიშვილი, გიორგი შავლიაშვილი, რევაზ ნადარაია, ბიძინა სტურუა, ეკა ზარნაძე და ლაშა ქოჩიაშვილი.

2021 წლის 17 ივნისს საქართველოს იუსტიციის უმაღლესმა საბჭომ ჩაატარა ღია კენჭისყრა მითითებული 9 კანდიდატის საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენის საკითხის გადასაწყვეტად ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34[1] მუხლის მე-13 პუნქტით დადგენილი წესით.

კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმის გათვალისწინებით ლევან თევზაძე არა მხოლოდ მე შევაფასე სრულად დადებითად და უმაღლესი ქულებით, არამედ - საბჭოს წევრთა უმრავლესობამ. ამრიგად, მივიჩნევ, რომ ლევან

თევზაძე სრულად აკმაყოფილებს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობისათვის მოქმედი კანონმდებლობით განსაზღვრულ მოთხოვნებს, რის გამოც მივიღე გადაწყვეტილება - წარედგინოს საქართველოს პარლამენტს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად.

თამარ ონიანი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

<u>თამარ ღვამიჩავა</u>

ბიულეტენი

კენჭისყრა - 17.06.2021
თანახმა ხართ თუ არა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატად საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენილ იქნეს ლევან თევზაძე?
(დიახ) არა

თამარ ღვამიჩავა - საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - **ლევან თევზაძის შეფასება.**

2020 წლის 10 დეკემბერს, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულების საფუძველზე, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი კონკურსი, უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად. უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენ კანდიდატად დარეგისტრირდა 50 კანდიდატი, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის №1/141 განკარგულების საფუძველზე.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატი ლევან თევზაძე არის მოქმედი მოსამართლე, შესაბამისად მისი შეფასება განხორციელდა ორგანული კანონის 34^1 მუხლის მე-11 პუნქტით სამოსამართლო გამოცილების მქონე კანდიდატის შეფასებისათვის დადგენილი წესის საფუძველზე.
საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის ლევან თევზაძე კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის შეფასებისას გავითვალისწინე ზემოაღნიშნული კრიტერიუმის მახასიათებლები. შესაბამისად კანდიდატი შეფასდა ორგანული კანონის 36^3 მუხლის 1-ლი პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5 მახასიათებლის მიხედვით და ორგანული კანონის 35^1 მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე. ასევე კანდიდატის შეფასება განხორციელდა ორგანული კანონის 36^3 მუხლის მე-2 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 7 მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 36^4 მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ქულის დასაბუთებულობის საფუძველზე.

კანდიდატის ფინანსური ვალდებულებების და ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის გაცნობისას ჩანს, რომ იგი ფინანსურ და სხვა მოქალაქეობრივ ვალდებულებებს კეთილსინდისიერად და ჯეროვნად ასრულებს, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული ჯარიმები (მოძრაობის წესების დარღვევების თაობაზე) კანდიდატის მიერ გადახდილია კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში. კანდიდატს აქვს მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა, იმიჯი. იგი გამოირჩევა პრინციპულობით, მედეგობით, სამართლიანობით, მიუკერძოებელობით, გააჩნია ემოციების მართვის უნარი, იცავს სამოსამართლო ეთიკის წესებს, კორექტული და თავდაჭერილია. ასევე, საჯარო მოსმენის შედეგად არ გამოვლენილა რაიმე გარემოება, რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის პიროვნულ კეთილსინდისიერებასა და პროფესიულ სინდისს. შესაბამისად, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

კანდიდატის საჯარო მოსმენის დროს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ დასმულ სამართლებრივ შეკითხვებზე პასუხები იყო თანმიმდევრული, დასაბუთებული და ეფუძნებოდა სწორ სამართლებრივ შეფასებებს.
კანდიდატის შესახებ არსებული დოკუმენტების და ასევე მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის გაანალიზების საფუძველზე, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი, კარგად იცნობს კანონმდებლობას, როგორც მატერიალურ ასევე პროცესუალურ ნორმებს, ადამიანის უფლებების სამართალს, მათ შორის ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს. მოსამართლეობის კანდიდატი მის მიერ წარმოდგენილ გადაწყვეტილებებში იყენებს ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს და საქართველოს უზენაესი სასამართლოს ერთგვაროვან პრაქტიკას.
საჯარო გასაუბრებისას ნათლად წარმოჩინდა, რომ მოსამართლეს აქვს ჩამოყალიბებული ხედვა სასამართლო სისტემის დამოუკიდებლობის გასაძლიერებლად გადასადგმელი ნაბიჯების შესახებ, რაც საგულისხმო და დასაბუთებულია.

კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის კრიტერიუმით შეფასებისათვის ვიხელმძღვანელე როგორც მის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებებით, ასევე საჯარო მოსმენისას წარმოჩენილი ცოდნის დონით. კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებები დასაბუთებული, ლოგიკური და თანმიმდევრულია. დასაბუთებისას, მოსამართლე ახდენს პრობლემის იდენტიფიცირებას, უსადაგებს კანონის შესაბამის ნორმას და უზრუნველყოფს სამართლიანი გადაწყვეტილების გამოტანას. საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა კარგი ანალიტიკური აზროვნების, საკუთარი მოსაზრების დასაბუთების უნარი. ის, ძირითადად, დამაჯერებლად ასაბუთებდა საკუთარ პოზიციას აზრთა სხვადასხვაობისა თუ თანხვედრობის შემთხვევაში. კანდიდატი თავისუფლად მსჯელობდა სამართლებრივ საკითხებზე.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების გაცნობის შედეგად ვასკვნი, რომ მას გააჩნია აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობის უნარი.
საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარი, ის გამართულად და აუღელვებლად მეტყველებს. დასმულ საკითხთან დაკავშირებით აზრს გადმოსცემს დამაჯერებლად, ნათლად და გასაგებად. საუბრისას ყურადღებას ამახვილებს მნიშვნელოვან გარემოებებზე. ასევე შეუძლია განსხვავებული აზრის მოსმენა.
კანდიდატის თაობაზე მოძიებულ ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი არის მიზანდასახული, შრომისმოყვარე პიროვნება. აქვს პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობა, არის კორექტული, თავდაჭერილი, სასამართლო სხდომას უძღვება სათანადოდ, კანდიდატს აქვს მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა, იმიჯი, არის პრინციპული, მედეგი, გააჩნია ემოციების მართვის უნარი, იცავს სამოსამართლო ეთიკის წესებს.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებულ ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს აქვს თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი. მოპოვებული ინფორმაციით, კანდიდატს სამართლებრივ სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული, რაც მიზნად ისახავს კვალიფიკაციის ამაღლებას და ცოდნის გაღრმავებას. კანდიდატი ახორციელებს სამეცნიერო და პედაგოგიურ საქმიანობას.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ **ლევან თევზაძის** კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ჯამური შეფასება შეადგენს **97 ქულას.**

17. 06. 2021. ი.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

<u>ნიკოლოზ მარსაგიშვილი</u>

ბიულეტენი

კენჭისყრა - 17.06.2021
თანახმა ხართ თუ არა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატად საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენილ იქნეს ლევან თევზაძე?
(დიახ) არა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის ლევან თევზაძის წარდგენის შესახებ გადაწყვეტილების

დ ა ს ა ბ უ თ ე ბ ა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის N1/134 განკარგულებით დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა. აღნიშნულ პროცედურაში იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის N1/141 განკარგულებით კანდიდატად დარეგისტრირდა ლევან თევზაძე.

აღსანიშნავია, რომ საერთო სასამართლოების შესახებ „საქართველოს ორგანული კანონის" (შემდგომში - ორგანული კანონი) 34^1 მუხლის მე-11 პუნქტით განსაზღვრული წესის შესაბამისად, 2021 წლის 28 მაისს შევადგინე პროცედურაში მონაწილე ყველა კანდიდატის, მათ შორის, ლევან თევზაძის შეფასების დასაბუთება. აღნიშნული დასაბუთება დაეყრდნო იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი სტრუქტურული ერთეულის მიერ ორგანული კანონის 34^2 მუხლის საფუძველზე კანდიდატის შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას, ლევან თევზაძის მიერ წარმოდგენილ სამართლებრივ დოკუმენტებს და საჯარო მოსმენაზე მის მიერ გამოვლენილ თვისებებსა და მახასიათებლებს. ინფორმაციის ანალიზისა და შეჯერების შედეგად კი მივიჩნიე, რომ ლევან თევზაძე ორგანული კანონით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის თითოეული მახასიათებლის მიმართ უნდა შეფასდეს დადებითად, შესაბამისად გავაკეთე დასკვნა, რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. ამასთან, კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას, ლევან თევზაძეს ორგანული კანონის 36^4 მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული წესის თანახმად, თითოეულ კომპონენტში მივანიჭე შესაბამისი ქულა, რის შედეგადაც მან ჯამში მიიღო საკმაოდ მაღალი - 96 ქულა, რაც ორგანული კანონით გათვალისწინებული მაქსიმალური ქულის 96%-ს შეადგენს.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2021 წლის 1 ივნისის N1/41 განკარგულებით უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენი კანდიდატების შერჩევის შემდგომ ეტაპზე გადავიდა 9 კანდიდატი, მათ შორის,

ლევან თევზაძე. ამასთან, აღნიშნული განკარგულება უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატაში გაასაჩივრა კანდიდატმა - ირაკლი ქსოვრელმა. თუმცა, პალატის 2021 წლის 14 ივნისის გადაწყვეტილებით, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა და გასაჩივრებული განკარგულება დარჩა უცვლელი. შესაბამისად, ორგანული კანონის 34[1] მუხლის მე-13 პუნქტით დადგენილი წესის თანახმად, 2021 წლის 17 ივნისს იუსტიციის უმაღლესმა საბჭომ ჩაატარა ღია კენჭისყრა, სადაც გადაწყდა მითითებული 9 კანდიდატის პარლამენტისთვის უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად წარდგენის საკითხი.

ამრიგად, 2021 წლის 17 ივნისს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ ჩატარებულ ღია კენჭისყრაზე უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად პარლამენტისთვის წარსადგენად - ლევან თევზაძეს მხარი დავუჭირე. ვინაიდან, მიმაჩნია, რომ იგი მისი ცოდნის, კომპეტენციის, პროფესიული გამოცდილების, პროფესიული თვისებების, აკადემიური მიღწევების, გამოვლენილი უნარ-ჩვევებისა და სხვა მნიშვნელოვანი მახასიათებლების გათვალისწინებით, ღირსეულად შეასრულებს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლისთვის დაკისრებულ რთულ და საპასუხისმგებლო საქმიანობას.

სახელი, გვარი: ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

ხელმოწერა:

თარიღი: 17/06-2021

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

ნინო ქადაგიძე

ბიულეტენი

კენჭისყრა - 17.06.2021
თანახმა ხართ თუ არა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატად საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენილ იქნეს ლევან თევზაძე?
დიახ არა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თავმჯდომარე

ნინო ქადაგიძე

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად ლევან თევზაძის წარდგენის შესახებ გადაწყვეტილების

დ ა ს ა ბ უ თ ე ბ ა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულებით დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა, უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად.

საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის №1/141 განკარგულებით, მითითებულ პროცედურაში კანდიდატად დარეგისტრირდა 50 პირი, მათ შორის - **ლევან თევზაძე.**

პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის შესახებ ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი წესით მოპოვებული ინფორმაციის გაცნობისა და საჯარო მოსმენის შედეგების შესაბამისად, ამავე ორგანული კანონით დადგენილი კრიტერიუმების საფუძველზე, მოვახდინე კანდიდატის შეფასება.

კანდიდატთან დაკავშირებული მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, დადასტურებულად მივიჩნიე, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის $36^3.1$ მუხლით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლებს.

კანდიდატი ასევე შევაფასე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის $36^3.2$ მუხლით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლების - სამართლის ნორმების ცოდნის, სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის, წერის უნარის, ზეპირი კომუნიკაციის უნარის, პროფესიული თვისებების, აკადემიური მიღწევების, პროფესიული წვრთნისა და პროფესიული აქტივობის მიხედვით. მითითებული მახასიათებლების ანალიზით და შეჯერებით, თითოეული მახასიათებლისათვის „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონით განსაზღვრული წესით მინიჭებული ქულების შეჯამებით, კომპეტენტურობის კრიტერიუმში კანდიდატმა დააგროვა 95 ქულა, რაც მითითებული კრიტერიუმისათვის დადგენილი ქულათა მაქსიმალური ოდენობის გათვალისწინებით, ქმნის კანდიდატის საუკეთესოდ წარმოჩენის შესაძლებლობას და თავის მხრივ, მაძლევს კანდიდატის მხარდაჭერის საფუძველს.

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობისათვის აუცილებელ მოთხოვნებს და ვიღებ გადაწყვეტილებას, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე არჩევის მიზნით, საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენად მხარი დავუჭირო **ლევან თევზაძის** კანდიდატურას.

ნინო ქადაგიძე

17.06.21

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

ვასილ მშვენიერაძე

ბიულეტენი

კენჭისყრა - 17.06.2021	
თანახმა ხართ თუ არა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატად საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენილ იქნეს ლევან თევზაძე?	
(დიახ)	არა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი
ვასილ მშვენიერაძის

2021 წლის 17 ივნისი
ქ. თბილისი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად ლევან თევზაძის წარდგენის შესახებ გადაწყვეტილების

დ ა ს ა ბ უ თ ე ბ ა:

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულების საფუძველზე, დაიწყო საქართველოს პარლამენტისადმი წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა, რომელშიც სხვა კანდიდატებთან ერთად, მონაწილეობა მიიღო ლევან თევზაძემ.

კანდიდატების შესახებ მოპოვებული წერილობითი, ასევე მათი საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებული ინფორმაციის საფუძველზე, 2021 წლის 27 მაისს, „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34[1] მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, შევაფასე პროცედურაში მონაწილე 33 კანდიდატი, შესაბამისად, კანდიდატი ლევან თევზაძე რომელიც სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს და კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ლ.თევზაძეს მივანიჭე 95 ქულა.

ზემოაღნიშნული, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2021 წლის 1 ივნისის №1/41 განკარგულება გასაჩივრდა მოსამართლეობის კანდიდატის ირაკლი ქსოვრელის მიერ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატაში. 2021 წლის 14 ივნისის საქართველოს უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატის გადაწყვეტილებით, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა. შესაბამისად, გასაჩივრებული განკარგულება დარჩა უცვლელი.

ამდენად, როგორც აღმოჩნდა, ლევან თევზაძე კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის დონის გათვალისწინებით, არა მხოლოდ მე შევაფასე სრულად დადებითად და უმაღლესი ქულებით, არამედ - საბჭოს სხვა წევრებმაც. ზემოაღნიშნული შეფასების შედეგად, დავრწმუნდი, რომ ლევან თევზაძე სრულად აკმაყოფილებს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობისათვის

მოქმედი კანონმდებლობით განსაზღვრულ მოთხოვნებს, რის გამოც მივიღე გადაწყვეტილება, რომ კანდიდატი ლევან თევზაძე წარედგინოს საქართველოს პარლამენტს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

ირაკლი ბონდარენკო

ბიულეტენი

კენჭისყრა - 17.06.2021
თანახმა ხართ თუ არა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატად საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენილ იქნეს ლევან თევზაძე?
(დიახ) არა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი
ირაკლი ბონდარენკო

2021 წლის 17 ივნისი, ქალაქი თბილისი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად ლევან თევზაძის წარდგენის შესახებ გადაწყვეტილების

დ ა ს ა ბ უ თ ე ბ ა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულების საფუძველზე, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისადმი წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა, რომელშიც, სხვა კანდიდატებთან ერთად, მონაწილეობა მიიღო ლევან თევზაძემ.

კანდიდატების შესახებ მოპოვებული წერილობითი, ასევე - მათი საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებული ინფორმაციის საფუძველზე, 2021 წლის 28 მაისს, ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34[1] მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, შევაფასე პროცედურაში მონაწილე ყველა, 33 კანდიდატი, მათ შორის - ლევან თევზაძე, რის შედეგადაც მივიჩნიე, რომ ლევან თევზაძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით მას მივანიჭე 95 ქულა.

საბჭოს 2021 წლის 1 ივნისის №1/41 განკარგულების თანახმად, შემდეგ ეტაპზე გადავიდა 9 კანდიდატი: გიორგი გოგიაშვილი, გოჩა აბუსერიძე, ლევან თევზაძე, ქეთევან მესხიშვილი, გიორგი შავლიაშვილი, რევაზ ნადარაია, ბიძინა სტურუა, ეკა ზარნაძე და ლაშა ქოჩიაშვილი.

აღნიშნული განკარგულება უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატაში გაასაჩივრა კანდიდატმა - ირაკლი ქსოვრელმა. პალატის 2021 წლის 14 ივნისის გადაწყვეტილებით, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა და გასაჩივრებული განკარგულება დარჩა უცვლელი.

,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34[1] მუხლის მე-13 პუნქტით დადგენილი პროცედურის დაცვით, 2021 წლის 17 ივნისს იუსტიციის უმაღლეს საბჭოში ჩაატარა ღია კენჭისყრა 9 კანდიდატთან დაკავშირებით, მათი საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენის საკითხის გადაწყვეტის მიზნით.

ღია კენჭისყრაზე ლევან თევზაძეს დავუჭირე მხარი. ვინაიდან მივიჩნიე, რომ მისი სამართლის ნორმების ცოდნის დონე, კომპეტენცია, პროფესიული გამოცდილება, პროფესიული თვისებები, აკადემიური მიღწევები, გამოვლენილი უნარ-ჩვევები მაღალია და იგი უნდა წარედგინოს საქართველოს პარლამენტს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად.

ირაკლი ბონდარენკო

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

ირმა გელაშვილი

ბიულეტენი

კენჭისყრა - 17.06.2021
თანახმა ხართ თუ არა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატად საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენილ იქნეს ლევან თევზაძე?
დიახ (არა)

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მდივანს,
ბატონ ნიკოლოზ მარსაგიშვილს

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად ლევან თევზაძის წარდგინებაზე უარის შესახებ გადაწყვეტილების დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომში „საბჭო“) 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულების საფუძველზე დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა, რომელშიც, სხვა კანდიდატებთან ერთად, მონაწილეობა მიიღო ლევან თევზაძემ.

,,საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომში „ორგანული კანონი“) 34^1 მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, კანდიდატის შესახებ მოპოვებული წერილობითი, ასევე, მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებული ინფორმაციის საფუძველზე, კანდიდატი - ლევან თევზაძე შევაფასე კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმების მიხედვით. შეფასების შედეგად, მივიჩნიე, რომ ლევან თევზაძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით მას მივანიჭე 87 ქულა, რაც ორგანული კანონის 36^4 მუხლის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებული მაქსიმალური ქულის 87%-ს შეადგენს.

მითითებული კანონის 34^1 მუხლის მე-13 პუნქტით დადგენილი წესით, 2021 წლის 17 ივნისს საბჭოს მიერ ჩატარებული ღია კენჭისყრის ფარგლებში კენჭი ეყარა ლევან თევზაძის კანდიდატურას მისი საქართველოს პარლამენტისთვის წარდგენის საკითხის საბოლოოდ გადასაწყვეტად. შედეგადად, ლევან თევზაძის კანდიდატურამ მოიპოვა საბჭოს 11 წევრის მხარდაჭერა. მიმაჩნია, რომ უზენაესი სასამართლოს - საკასაციო ინსტანციის მოსამართლე უნდა აკმაყოფილებდეს უფრო მაღალ სტანდარტს, რის გამოც ღია სხდომაზე მხარი არ დავუჭირე საქართველოს პარლამენტისთვის საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად **ლევან თევზაძის** კანდიდატურის წარდგენას.

პატივისცემით,

ირმა გელაშვილი,
საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

2021 წლის 17 ივნისი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

ლევან გზირიშვილი

ბიულეტენი

ვენჭისყრა - 17.06.2021	
თანახმა ხართ თუ არა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატად საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენილ იქნეს ლევან თევზაძე?	
(დიახ)	არა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მდივანს
ბატონ ნიკოლოზ მარსაგიშვილს

ბ-ნო ნიკოლოზ,

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34[1] მუხლის მე-13 პუნქტის თანახმად, წარმოგიდგენთ საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრის ლევან გზირიშვილის მიერ კენჭისყრისას დაფიქსირებული გადაწყვეტილების დასაბუთებას უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის, ლევან თევზაძის თაობაზე.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენად კანდიდატის - <u>ლევან თევზაძის,</u> შერჩევის დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 07 ოქტომბრის N1/134 განკარგულების საფუძველზე დაწყებული საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი კონკურსის ფარგლებში კანონმდებლობით დადგენილი წესით მოძიებული ინფორმაციის შესწავლისა და საჯარო მოსმენის საფუძველზე განხორციელდა კონკურსში მონაწილე კანდიდატთა შეფასება.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34[1] მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით შეფასდა კანიდატის - <u>ლევან თევზაძის,</u> კეთილსინდისიერება და კომპეტენტურობა. კანდიდატის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმთან შესაბამისობა შეფასდა ამავე კანონის 36[3] მუხლით გათვალისწინებულ თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით, კერძოდ, *პიროვნული კეთილსიდნისიერება და პროფესიული სინდისი; დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; პიროვნული და პროფესიული ქცევა; პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია; ფინანსური ვალდებულება.* მოძიებული ინფორმაციის შესწავლისა და კანდიდატთან გამართული საჯარო მოსმენის საფუძველზე მივიჩნიე, რომ <u>ლევან თევზაძე</u> <u>სრულად აკმაყოფილებს</u> „საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონით დადგენილ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით <u>ლევან თევზაძე</u> შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 36[3] მუხლით დადგენილი მახასიათებლების გათვალისწინებით. კერძოდ, *სამართლის ნორმების ცოდნა; სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია; წერის უნარი; ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში; აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა; პროფესიული აქტივობა.* კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების შესწავლის, მოძიებული ინფორმაციის გაანალიზებისა და

საჯარო მოსმენის საფუძველზე ლევან თევზაძეს მივანიჭე ამავე კანონის 36[4] მუხლის მე-8 პუნქტით კომპეტენტურობის კრიტერიუმის თითოეული მახასიათებლისათვის განსაზღვრული შესაბამისი ქულა (ჯამში 95 ქულა).

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ასევე კანდიდატის მიერ გამოვლენილი თვისებების, ცოდნისა და უნარ-ჩვევების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ლევან თევზაძეს აქვს სათანადო პროფესიული გამოცდილება და კომპეტენცია, ამასთან, ის ხასიათდება მოსამართლის მაღალი წოდების შესაფერისი ქცევით, ასევე პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით კოლეგებს შორის. შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ ლევან თევზაძე სათანადო პასუხისმგებლობითა და კეთილსინდისიერებით შეასრულებს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის უფლებამოსილებას, რის გამოც მხარი დავუჭირე კანდიდატის წარდგენას საქართველოს პარლამენტის წინაშე.

ლევან გზირიშვილი
საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

17 ივნისი 2021 წელი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

ქეთევან ცინცაძე

ბიულეტენი

კენჭისყრა - 17.06.2021
თანახმა ხართ თუ არა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატად საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენილ იქნეს ლევან თევზაძე?
დიახ არა

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად, საქართველოს პარლამენტისთვის **ლევან თევზაძის** კანდიდატურის წარდგენის შესახებ გადაწყვეტილების

დ ა ს ა ბ უ თ ე ბ ა

17 ივნისი, 2021 წელი

ქ. თბილისი

2021 წლის 17 ივნისს საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34[1] მუხლის მე-13 პუნქტის შესაბამისად ჩატარებული ღია კენჭისყრის ფარგლებში, მხარი დავუჭირე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის **ლევან თევზაძის** კანდიდატურის წარდგენას, შემდეგ გარემოებათა გამო:

კანდიდატის ლევან თევზაძის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციის, კანდიდატის შესახებ საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი დეპარტამენტის მიერ მოპოვებული ინფორმაციის და კანდიდატთან ჩატარებული საჯარო გასაუბრების საფუძველზე, მივედი დასკვნამდე, რომ კანდიდატი - ლევან თევზაძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. ამასთან, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით კანდიდატი ჩემს მიერ შეფასდა მაღალი შეფასებით - 94 ქულით (94%) (იხ. ქეთევან ცინცაძის - 2021 წლის 28 მაისის შეფასების დასაბუთება - კანდიდატის ლევან თევზაძის შესახებ).

ამასთან, მნიშვნელოვანია ის გარემოება, რომ იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დანარჩენმა წევრებმა (შეფასების პროცედურაში მონაწილე წევრები) კანდიდატი - ლევან თევზაძე კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით მიიჩნიეს სრულად კეთილსინდისიერად (შეფასებაში მონაწილე ყველა საბჭოს წევრი), ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით კომპეტენტურად, რასაც მოწმობს მის მიერ მიღებული მაღალი შეფასებები (საერთო ჯამში, მაქსიმალური შეფასების - 94.50%).

ამდენად, მითითებული გარემოებების გათვალისწინებით მივიჩნევ, რომ **კანდიდატი - ლევან თევზაძე** სრულად აკმაყოფილებს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობის დასაკავებლად საჭირო კეთილსინდისიერების და კომპეტენტურობის კრიტერიუმს და იგი სრულად შეესაბამება ამ თანამდებობას, რის გამოც, მხარს ვუჭერ მისი კანდიდატურის საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენას.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ქეთევან ცინცაძე

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

<u>დიმიტრი გვრიტიშვილი</u>

ბიულეტენი

კენჭისყრა - 17.06.2021	
თანახმა ხართ თუ არა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატად საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენილ იქნეს ლევან თევზაძე?	
(დიახ)	არა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი დიმიტრი გვრიტიშვილი

2021 წლის 17 ივნისი, ქალაქი თბილისი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად ლევან თევზაძის კანდიდატურის წარდგენის შესახებ გადაწყვეტილების

დ ა ს ა ბ უ თ ე ბ ა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომში - საბჭო) 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულების საფუძველზე, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისადმი წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა, რომელშიც, სხვა კანდიდატებთან ერთად, მონაწილეობა მიიღო ლევან თევზაძემ.

კანდიდატთა შესახებ მოპოვებული წერილობითი, ასევე - მათი საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებული ინფორმაციის საფუძველზე, 2021 წლის 28 მაისს, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომში - ორგანული კანონი) 34[1] მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, შევაფასე პროცედურაში მონაწილე ყველა, 33 კანდიდატი, მათ შორის - ლევან თევზაძე, რის შედეგადაც მივიჩნიე, რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით მას მივანიჭე 96 ქულა, რაც ორგანული კანონის 36[4] მუხლის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებული მაქსიმალური ქულის 96%-ს შეადგენს.

საბჭოს 2021 წლის 1 ივნისის №1/41 განკარგულების თანახმად, აღნიშნული პროცედურის შემდეგ ეტაპზე გადავიდა 9 კანდიდატი: გიორგი გოგიაშვილი, გოჩა აბუსერიძე, ლევან თევზაძე, ქეთევან მესხიშვილი, გიორგი შავლიაშვილი, რევაზ ნადარაია, ბიძინა სტურუა, ეკა ზარნაძე და ლაშა ქოჩიაშვილი.

მითითებული განკარგულება გასაჩივრდა ერთ-ერთი კანდიდატის - ირაკლი ქსოვრელის მიერ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატაში; თუმცა, პალატის 2021 წლის 14 ივნისის №სსკ-01-21 გადაწყვეტილებით, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა და გასაჩივრებული განკარგულება დარჩა უცვლელი.

შესაბამისად, ორგანული კანონის 34[1] მუხლის მე-13 პუნქტით დადგენილი წესით, 2021 წლის 17 ივნისს საბჭომ ჩაატარა ღია კენჭისყრა მითითებულ 9 კანდიდატთან დაკავშირებით, მათი საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენის საკითხის გადასაწყვეტად, რომლის შედეგად მივიღე გადაწყვეტილება - საქართველოს

პარლამენტს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად წარედგინოს ლევან თევზაძის კანდიდატურა, შემდეგ გარემოებათა გამო:

კანდიდატი კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას დაგროვებულ ქულათა ჯამის მიხედვით გავიდა მე-3 ადგილზე. ამდენად, როგორც აღმოჩნდა, ლევან თევზაძე, კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის დონის გათვალისწინებით, არა მხოლოდ მე შევაფასე სრულად დადებითად და უმაღლესი ქულებით, არამედ - საბჭოს სხვა წევრებმაც, რამაც საბოლოოდ დამარწმუნა, იგი სრულად აკმაყოფილებს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობისათვის მოქმედი კანონმდებლობით განსაზღვრულ მოთხოვნებს.

დიმიტრი გვრიტიშვილი