

ეკა ზარნაძე

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურში მონაწილე კანდიდატის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	<p>კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის დადგენილი მახასიათებლები:</p> <p>1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი</p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობების შესაბამისი შეგნება.</p> <p>კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, მას საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, ეკა ზარნაძე არ არის რეგისტრირებული მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში, ჯეროვნად ასრულებს თავის ფინანსურ თუ სხვა სახის ვალდებულებებს. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის მასზე დაკისრებულია მცირე ოდენობის ჯარიმები, დაკისრებული ჯარიმები კი კანდიდატს გადახდილი</p>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	

	<p>აქვს დროულად.</p> <p>ეკა ზარნაძეს რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები ახასიათებენ დადებითად. მიუთითებენ მის კეთლსინდისიერებაზე, კომპეტენტურობაზე, სამართლიანობასა და დამოუკიდებლობაზე.</p> <p>რესპონდენტები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატის პირად თვისებებსა და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად; მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p> <p>გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატი იყო თავშეკავებული, კორექტული. მისი ქცევა შეეფერებოდა მოსამართლის მაღალ სტატუსს.</p> <p>2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა</p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი, ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა.</p> <p>რეკომენდატორები და კოლეგები კანდიდატს აფასებენ, როგორც პრინციპულს, მიუკერძოებელს და სამართლიანს.</p> <p>კანდიდატი არასოდეს ყოფილა პოლიტიკური ჯგუფის მხარდამჭერი/წევრი/შემომწირველი.</p> <p>საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკერძოებული დამოკიდებულება სხვადასხვა ჯგუფის</p>
--	--

		<p>მიმართ.</p> <p>3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა</p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, თავდაჭერილობა.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, ეკა ზარნაძის მიმართ დისციპლინური დევნა დაიწყო დამოუკიდებელი ინსპექტორის მიერ მომზადებული დასკვნის საფუძველზე ერთ საქმეზე: მოსამართლემ წარმოადგია ახსნა-განმარტება, ხოლო საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2018 წლის 16 ივლისის გადაწყვეტილებით შეწყდა დისციპლინური დევნა. დაზარალებულად, სამართლებრივ დავაში მხარედ წარმოდგენილი არ ყოფილა.</p> <p>საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი იცავს სამოსამართლო ეთიკის ნორმებს, მისი პიროვნული და პროფესიული ქცევა შეესაბამება მოსამართლის მაღალ წოდებას.</p> <p>4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია</p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი.</p> <p>კანდიდატს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები ახასიათებენ დადებითად, გამოარჩევენ კანდიდატის</p>
--	--	---

		<p>პასუხისმგებლობის გრძნობას, დამოუკიდებლობასა და მიუკერძოებლობას.</p> <p>კანდიდატი აქტიურად ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას თბილისის სხვადასხვა უმაღლეს სასწავლებელსა და იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში. მას გამოქვეყნებული აქვს სტატიები, წიგნები და იყო რამდენიმე წიგნის რედაქტორი. მონაწილეობას იღებდა სხვადასხვა პროფესიულ შეხვედრასა და სემინარებში, რაც მის პიროვნულ რეკონსტრუქციას დადებითად წარმოაჩენს.</p> <p>ეკა ზარნაძის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ხელმისაწვდომია ინფორმაცია მოსამართლედ განწესებასთან დაკავშირებით.</p> <p>5. ფინანსური ვალდებულება</p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ, რათა შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი კანდიდატის ქონებრივი ინტერესის მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციის გათვალისწინებით, ეკა ზარნაძე ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ ვალდებულებებს. იმავე ინფორმაციის მიხედვით, არ არსებობს შეუსაბამობა მის შემოსავალს, ფინანსურ ვალდებულებებსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის. შესაბამისად, ვფიქრობ, არ არსებობს მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების ისეთი გარემოება, რამაც შეიძლება, საფრთხე შეუქმნას მის მიუკერძოებლობას.</p>
--	--	--

მოსამართლეობის კანდიდატის კრიტერიუმის მიხედვით		შეფასება კომპეტენტურობის		კომენტარი
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა		
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე. განხილულ საქმეებზე გამოტანილ გადაწყვეტილებებში სამართლის ნორმების, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, გამოყენების სისწორე.</p> <p>კანდიდატთან გამართული საჯარო მოსმენისა და მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების გათვალისწინებით უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი ძალიან კარგად ფლობს სამოქალაქო სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. გასაუბრების მიმდინარეობისას გამოავლინა ეროვნული კანონმდებლობის თუ საერთაშორისო სამართლისა და პრაქტიკის ცოდნის მაღალი დონე. კანდიდატმა კარგად იცის როგორც ეროვნული სასამართლოს, ისე ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოსა და საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს პრეცედენტები. სამოქალაქო სამართლის სფეროს მიკუთვნებული თითოეული საკითხი კანდიდატმა განიხილა კვალიფიციურად და ამომწურავად. გასაუბრებისას კანდიდატი თავისუფლად მსჯელობდა სხვადასხვა სამართლებრივ საკითხზე, მოჰყავდა კონკრეტული მაგალითები სასამართლო პრაქტიკიდან. ჩანს, რომ ეკა ზარნაძე</p>	

			<p>აქტიურად ეცნობა როგორც ქვეყნის შიდა სასამართლო პრაქტიკას, ასევე ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებებს.</p> <p>ეკა ზარნაძეს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა (სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართალი).</p>
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილი გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა, ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.</p> <p>კანდიდატთან გამართული საჯარო მოსმენისა და მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების გათვალისწინებით, კანდიდატი კარგად, მკაფიოდ და თანმიმდევრულად ავითარებს სამართლებრივ მსჯელობას სხვადასხვა საკითხზე. წარმოდგენილი დოკუმენტები არის დასაბუთებული. კარგად ჩანს, რომ მას საკითხი ესმის სიღრმისეულად, და შეუძლია თავისუფლად, დამაჯერებლად მსჯელობა. ასევე დასაბუთების დროს იშველიებს ადამიანის უფლებათა საერთაშორისო სასამართლოს, ეროვნული სასამართლოსა და საკონსტიტუციო სასამართლოს პრეცედენტებსა და სამართლის მეცნიერების მოსაზრებებს.</p> <p>გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით ჩანს, რომ კანდიდატს შეუძლია გამოკვეთოს შესაბამისი სამართლებრივი პრობლემა და არგუმენტირებული მსჯელობა განავითაროს ამ მიმართულებით. მიმაჩნია, რომ მას აქვს კარგი ანალიტიკური აზროვნების კარგი უნარი.</p>
წერის უნარი	19	20	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად</p>

			<p>გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.</p> <p>წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტებიდან ჩანს, რომ კანდიდატს შეუძლია აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემა. მისი მსჯელობა არის რაციონალური, ლოგიკური და თანმიმდევრული.</p>
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	13	15	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა.</p> <p>გასაუბრებიდან ჩანს, რომ კანდიდატი სრულყოფილად ფლობს ზეპირი კომუნიკაციის უნარს. მეტყველებს გამართულად და აზრს აყალიბებს თანმიმდევრულად. მას აქვს განსხვავებული აზრის მოსმენისა და მისი მიმღეობის უნარი. მისი საუბარი არის მარტივი გასაგები და მსმენელს შეუძლია გაიგოს ავტორის აზრი.</p>
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	13	15	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მისი პუნქტუალობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა.</p> <p>რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები მიიჩნევენ რომ კანდიდატი არის სამართლიანი, მიუკერძოებელი და ა.შ. საქმის განხილვის საპროცესო ვადებს კანდიდატი იცავს სათანადოდ (95,5%), მის მიერ განხილულ საქმეებზე გადაწყვეტილების მომზადების საპროცესო ვადების დაცვის მაჩვენებელი არის სრულად დაცული (100%). გასაჩივრებულ</p>

			გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა წარმოადგენს 96,2 %-ს.
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამაში მონაწილეობა.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, ეკა ზარნაძე პერიოდულად მონაწილეობს ტრენინგებსა და სემინარებში სხვადასხვა მიმართულებით, რაც მიუთითებს, რომ მზადაა, მიიღოს ახალი და მისთვის საჭირო და აუცილებელი ცოდნა და ინფორმაცია.</p>
პროფესიული აქტივობა	5	5	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციის და შეხედულების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა, ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე.</p> <p>ეკა ზარნაძე ეწევა აქტიურ სამეცნიერო და პედაგოგიურ საქმიანობას. არის ასოცირებული პროფესორი თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტში, ასოცირებული პროფესორი საქართველოს უნივერსიტეტსა და ნიუ ვიუენ უნივერსიტეტში, აგრეთვე, 2014 წლიდან პედაგოგიურ საქმიანობას ეწევა</p>

			იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში.
ქულათა ჯამი	91	100	

სახელი, გვარი: თამარ ონიანი

ხელმოწერა: *თ. ონიანი*

თარიღი: *27.05.2021*

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ვაზარნაძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	20	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	17	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	95	100

სახელი, გვარი: თამარ ღვამიჩავა



თარიღი: 28.05.2021.

თამარ ღვამიჩავა - საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - ეკა ზარნაძის შეფასება.

2020 წლის 10 დეკემბერს, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულების საფუძველზე, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი კონკურსი, უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად. უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენ კანდიდატად დარეგისტრირდა 50 კანდიდატი, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის №1/141 განკარგულების საფუძველზე.

გავეცანი კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თაობაზე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34² მუხლით დადგენილი წესით მოპოვებულ ინფორმაციას, რომელიც გასაცნობად წარედგინა საბჭოს თვითოეულ წევრს. ასევე მონაწილეობა მივიღე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ ეკა ზარნაძის საჯარო მოსმენაში, რომელიც გაიმართა 2020 წლის 22 დეკემბერს. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს, როგორც სამართლებრივი ასევე ზოგადი ხასიათის შეკითხვები. საჯარო მოსმენის ამსახველი ვიდეო-ჩანაწერის ნახვა შესაძლებელია მითითებულ ლინკზე - <https://www.youtube.com/watch?v=2twqnHz--lQ>

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატი ეკა ზარნაძე არის მოქმედი მოსამართლე, შესაბამისად მისი შეფასება განხორციელდა ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით სამოსამართლო გამოცილების მქონე კანდიდატის შეფასებისათვის დადგენილი წესის საფუძველზე.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის ეკა ზარნაძე კეთლსინდისიერების კრიტერიუმის შეფასებისას გავითვალისწინე ზემოაღნიშნული კრიტერიუმის მახასიათებლები. შესაბამისად კანდიდატი შეფასდა ორგანული კანონის 36³ მუხლის 1-ლი პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5 მახასიათებლის მიხედვით და ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე.

ასევე კანდიდატის შეფასება განხორციელდა ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-2 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 7 მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 36¹ მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ქულის დასაბუთებულობის საფუძველზე.

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი სამსახურის მიერ მოპოვებული ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ.

კანდიდატი ეკა ზარნაძე გახლავთ 46 წლის. აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (სამართლის დოქტორი, თსუ). სპეციალობით მუშაობს 24 წელია, აქედან -სამოსამართლო საქმიანობას ახორციელებს 13 წელზე მეტია, კერძოდ:

2007-2011 წლებში იყო თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მოსამართლე. 2008-2009 წლებში მივლინების საფუძველზე მოსამართლის უფლებამოსილებას ახორციელებდა მცხეთის რაიონულ სასამართლოში. 2009-2013 წლებში მოსამართლის უფლებამოსილებას ახორციელებდა გორის რაიონულ სასამართლოში. 2012-2013 წლებში იყო გორის რაიონული სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მოსამართლე. 2013-2020 წლებში იყო თბილისის საქალაქო სასამართლოს მოსამართლე. 2020 წლის ივლისიდან დაინიშნა თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის მოსამართლე, საპენსიო ასაკს მიღწევამდე.

რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის კომპეტენტურობას, სამართლიანობას, დამოუკიდებლობას, მიუკერძოებლობასა და ა.შ.

გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად, ხოლო ერთ-ერთი რესპოდენტი მის პირად თვისებებს იცნობს საშუალოდ. რესპოდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად.

კანდიდატმა ეკა ზარნაძემ მონაწილეობა მიიღო შემდეგ პროფესიულ ღონისძიებებში:

- ბავშვთა უფლებები - სემინარი;
- სამოსამართლო ქცევა და ეთიკა - სემინარი;
- მოწმისა და დაზარალებულის უფლებები და მათი დაცვის სამართლებრივი გარანტიები - სემინარი;
- არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულება - სემინარი;
- სასამართლო პროცესზე კომუნიკაციის სტანდარტები - სემინარი;
- სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის ცვლილებები - სემინარი;
- ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენცია - სემინარი;
- პირველი ინსტანციის სასამართლოს სამოქალაქო საქმეებზე გადაწყვეტილების წერის ტექნიკა - სემინარი;
- ლიზინგი სამართლებრივ ასპექტში - სემინარი;
- საქმის წარმოების პროგრამა - სემინარი;
- სამოქალაქო და ადმინისტრაციული გადაწყვეტილების აღსრულება - სემინარი.
- სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის ცვლილებები - სემინარი;
- კრედიტის უზრუნველყოფა - სემინარი;
- საავტორო და სავაჭრო სამართალი - სემინარი;
- სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის პრობლემატური საკითხები - სემინარი;
- გადახდის უუნარობა - სემინარი;
- მტკიცებულებათა შეფასება სამოქალაქო პროცესში - სემინარი;
- სამუშაო ტექნიკა სამოქალაქო პროცესში, გადაწყვეტილების ჩამოყალიბება, აგებულება, დასაბუთება - სემინარი;
- ცალკეული კატეგორიის დავების განხილვის თავისებურებანი - სემინარი;

- გერმანიის სამოქალაქო და კომერციული სამართალი, სასამართლო პრაქტიკა - სემინარი, გერმანია.

კანდიდატი ეკა ზარნაძე ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, კერძოდ:

1997 წლიდან პედაგოგიურ საქმიანობას ეწევა თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიულ ფაკულტეტზე (ასოცირებული პროფესორი, მოწვეული ლექტორი). 2019-2020 სასწავლო წლის სალექციო კურსი: ფასიანი ქაღალდების სამართალი.

- 2012 წლიდან მუშაობს საქართველოს უნივერსიტეტში და ამჟამად იკავებს სამართლის სკოლის ასოცირებული პროფესორის აკადემიურ თანამდებობას. 2019-2020 სასწავლო წლის სალექციო კურსი: საოჯახო და მემკვიდრეობის სამართალი, სამოქალაქო საპროცესო სამართალი, საოჯახო და მემკვიდრეობითი სამართალი და სასამართლო პრაქტიკა.

- 2014 წლიდან აკადემიურ საქმიანობას ეწევა ნიუ ვიუენ უნივერსიტეტის სამართლის სკოლაში (ასოცირებული პროფესორი, პროფესორი).

- პედაგოგიურ საქმიანობას ეწევა სსიპ იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში 2014 წლიდან. 2020 წელს უძღვებოდა სკოლის მსმენელთა სალექციო კურსს „კანონი საერთაშორისო კერძო სამართლის შესახებ“ და სემინარს მოსამართლეთათვის „ბავშვის უფლებათა კოდექსი“.

კანდიდატი ეკა ზარნაძე არის ავტორი/თანაავტორი შემდეგი სამართლებრივი წიგნების/სტატიების:

- „ფასიანი ქაღალდების ცნება და კლასიფიკაცია“, პროფესორ ზურაბ ახვლედიანის ხსოვნისადმი მიძღვნილი კრებული. რედ. რომან შენგელია, 2004 წ.

- „მეუღლეთა მიერ ქორწინების განმავლობაში შეძენილი უძრავი ქონების მართვისა და განკარგვის საკითხებზე სასამართლო დავების გადაწყვეტის ზოგიერთი თავისებურება“, ჟურნალი ქართული სამართლის მიმოხილვა - Georgian Law Review, 10N1, 2007 წ. -

„საორდერო ფასიანი ქაღალდი და მისი სამართლებრივი მოწესრიგების ძირითადი ასპექტები“, ჟურნალი მართლმსაჯულება და კანონი, N11, 2011 წ.

- „ფასიანი ქაღალდების ნომინალური მფლობელობის ინსტიტუტის ნორმათა უნიფიცირება და აქენვის კონვენცია ფასიანი ქაღალდების შესახებ“, ბესარიონ ზოიძე 60 - საიუბილეო კრებული/ რედ. ლადო ჭანტურია, ირაკლი ბურდული; თბილისი, 2014 წ.

- „მემკვიდრეობის სამართალი“.

- „სასამართლო პრაქტიკის კომენტარი სამოქალაქო და საკორპორაციო სამართალში“. რედაქტორი: გიორგი ხუბუა, თანაავტორები: ლალი ლაზარაშვილი, თენგიზ ლილუაშვილი, პაატა ლობჯანიძე, 2003 წ.

- „სავარჯიშოები სამოქალაქო სამართლის ზოგად ნაწილსა და სანივთო სამართალში“. თანაავტორები: ბესარიონ ზოიძე, ლადო ჭანტურია, თამარ ზარანდია, ლალი ლაზარაშვილი, თამარ ლაკერბაია, ქეთევან ქოჩაშვილი, სერგი ჯორბენაძე; თბილისი, 2014 წ.

- გამოცემისათვის მომზადების პროცესშია „საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი“, სადაც ის არის ავტორი 911-929-ე მუხლების კომენტარებისა.

2005-2008 წლებში კანდიდატი იყო ჟურნალ ქართული სამართლის მიმოხილვის - Georgian Law Review - სარედაქციო კოლეგიის წევრი.

კანდიდატ ეკა ზარნაძეს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება; არ აქვს მიმდინარე სესხი; აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. კანდიდატის სახელზე უძრავი

ქონება რეგისტრირებული არ არის. მის საკუთრებაშია მსუბუქი ავტომანქანა. მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის.

ბოლო სამი წლის განმავლობაში, ეკა ზარნაძე რამდენჯერმე დაჯარიმდა ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების (საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევა) ჩადენისათვის; ჯარიმები გადახდილია დროულად.

მის მიმართ დისციპლინური დევნა განხორციელდა 1 საქმეზე, რომელიც საბოლოოდ, საბჭოს გადაწყვეტილებით, შეწყდა.

კანდიდატი რაიმე საქმეში მხარედ/დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა.

კანდიდატი არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი/შემომწირველი.

კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ სამოქალაქო საქმეებზე გამოტანილი 2 გადაწყვეტილება, აგრეთვე პუბლიკაციები:

- არასრულწლოვანთა უფლებების ჰარმონიზაცია ევროპულ სტანდარტებთან: საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის სრულყოფის პერსპექტივები.

- „ფასიანი ქაღალდების ნომინალური მფლობელობის ინსტიტუტის ნორმათა უნიფიცირება და ქენევის კონვენცია ფასიანი ქაღალდების შესახებ“, ბესარიონ ზოიძე 60 - საიუბილეო კრებული/რედ. ლადო ჭანტურია, ირაკლი ბურდული; თბილისი, 2014 წ.

2017 წლის 1 ნოემბრიდან 2020 წლის 1 ნოემბრამდე, საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვა: ვადის დაცვით 95.5%; ვადის დარღვევით 4.5%. - გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა: ვადის დაცვით 100%. - გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა: უცვლელი 96.2%; შეცვლილი 3.8%. - საანგარიშო პერიოდში (958 დღე) მოსამართლე ეკა ზარნაძეს დასრულებული აქვს 842 საქმე, დღეში საშუალოდ 1 საქმემდე.

- კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით.

კანდიდატის ფინანსური ვალდებულებების და ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის გაცნობისას ჩანს, რომ იგი ფინანსურ და სხვა მოქალაქეობრივ ვალდებულებებს კეთილსინდისიერად და ჯეროვნად ასრულებს, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული ჯარიმები (მოძრაობის წესების დარღვევების თაობაზე) კანდიდატის მიერ გადახდილია კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში. კანდიდატს აქვს მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა, იმიჯი. აქვს მოვალეობების და პასუხისმგებლობების მარალი შეგნება. იგი გამოირჩევა პრინციპულობით, მედეგობით, სამართლიანობით, მიუკერძოებელობით, გააჩნია ემოციების მართვის უნარი, იცავს სამოსამართლო ეთიკის წესებს, კორექტული და თავდაჭერილია. ასევე, საჯარო მოსმენის შედეგად არ გამოვლენილა რაიმე გარემოება, რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის პიროვნულ კეთილსინდისიერებასა და პროფესიულ სინდისს. შესაბამისად, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

- კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით.

-კანდიდატის შესახებ არსებული დოკუმენტების და საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაცია - სამართლის ნორმების ცოდნა.

კანდიდატის საჯარო მოსმენის დროს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ დასმულ სამართლებრივ შეკითხვებზე პასუხები იყო თანმიმდევრული, დასაბუთებული და ეფუძნებოდა სწორ სამართლებრივ შეფასებებს.

კანდიდატის შესახებ არსებული დოკუმენტების და ასევე მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის გაანალიზების საფუძველზე, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი, კარგად იცნობს კანონმდებლობას, როგორც მატერიალურ ასევე პროცესუალურ ნორმებს, ადამიანის უფლებების სამართალს, მათ შორის ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს. მოსამართლეობის კანდიდატი მის მიერ წარმოდგენილ გადაწყვეტილებებში იყენებს ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს და საქართველოს უზენაესი სასამართლოს ერთგვაროვან პრაქტიკას.

საჯარო გასაუბრებისას ნათლად წარმოჩინდა, რომ მოსამართლეს აქვს ჩამოყალიბებული ხედვა სასამართლო სისტემის დამოუკიდებლობის გასამდიერებლად გადასადგმელი ნაბიჯების შესახებ, რაც საგულისხმო და დასაბუთებულია.

შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 20 ქულით.

-კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის კრიტერიუმით შეფასებისათვის ვიხელმძღვანელებ როგორც მის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებებით, ასევე საჯარო მოსმენისას წარმოჩენილი ცოდნის დონით.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებები დასაბუთებული, ლოგიკური და თანმიმდევრულია. დასაბუთებისას, მოსამართლე ახდენს პრობლემის იდენტიფიცირებას, უსადაგებს კანონის შესაბამის ნორმას და უზრუნველყოფს სამართლიანი გადაწყვეტილების გამოტანას.

საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა კარგი ანალიტიკური აზროვნების, საკუთარი მოსაზრების დასაბუთების უნარი. ის, ძირითადად, დამაჯერებლად ასაბუთებდა საკუთარ პოზიციას აზრთა სხვადასხვაობისა თუ თანხვედრობის შემთხვევაში. კანდიდატი თავისუფლად მსჯელობდა სამართლებრივ საკითხებზე. შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-9 პუნქტით განსაზღვრული სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 18 ქულით.

-კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებებისა და პუბლიკაციების გაცნობის შედეგად ვასკვნი, რომ მას გააჩნია აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობის უნარი. შესაბამისად, ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-10 პუნქტით განსაზღვრული წერის უნარის მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შეფასდა 17 ქულით.

-საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარი, ის გამართულად და აუღელვებლად მეტყველებს. დასმულ საკითხთან დაკავშირებით აზრს

გადმოსცემს დამაჯერებლად, ნათლად და გასაგებად. საუბრისას ყურადღებას ამახვილებს მნიშვნელოვან გარემოებებზე. ასევე შეუძლია განსხვავებული აზრის მოსმენა. შესაბამისად კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-11 პუნქტით განსაზღვრული ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 15 ქულით.

-კანდიდატის თაობაზე მოძიებულ ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი არის მიზანდასახული, შრომისმოყვარე პიროვნება. აქვს პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობა, არის კორექტული, თავდაჭერილი, სასამართლო სხდომას უძღვება სათანადოდ, კანდიდატს აქვს მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა, იმიჯი, არის პრინციპული, მედეგი, გააჩნია ემოციების მართვის უნარი, იცავს სამოსამართლო ეთიკის წესებს.

შესაბამისად კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-12 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლის - პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში შეფასდა 15 ქულით.

-კანდიდატის თაობაზე მოძიებულ ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს აქვს თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნისა და უნარების შექმნის ინტერესი. მოპოვებული ინფორმაციით, კანდიდატს სამართლებრივ სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული, რაც მიზნად ისახავს კვალიფიკაციის ამაღლებას და ცოდნის გაღრმავებას. შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-13 პუნქტით განსაზღვრული აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 5 ქულით.

კანდიდატი ახორციელებს სამეცნიერო და პედაგოგიურ საქმიანობას, აქედან გამომდინარე იგი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-14 პუნქტით განსაზღვრული პროფესიული აქტივობის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 5 ქულით.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ ეკა ზარნაძის კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ჯამური შეფასება შეადგენს 95 ქულას.

1. სამართლის ნორმების ცოდნა - 20 ქულა
2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 18 ქულა
3. წერის უნარი - 17 ქულა
4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 15 ქულა
5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში - 15 ქულა
6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 5 ქულა
7. პროფესიული აქტივობა - 5 ქულა

ქულათა ჯამი 95 ქულა

თარიღი: 28.05.2021

ხელმოწერა:

თ. 

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ეკა ზარნაძის -----

შეფასების შედეგი: 93

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20
წერის უნარი	17	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	93	100

სახელი, გვარი: ქეთევან ცინცაძე

თარიღი: 28.05.21

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 გადაწყვეტილებით გამოცხადებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის

ეკა ზარნაძის

შეფასება

28 მაისი, 2021 წელი

ქ. თბილისი

კანდიდატის - ეკა ზარნაძის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციის (ავტობიოგრაფია; სამართლებრივი დოკუმენტები/სასამართლო გადაწყვეტილებები; სერტიფიკატები) და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი დეპარტამენტის მიერ კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციის (რეკომენდაციები; რესპონდენტთა (კანდიდატთან სამსახურებრივ ურთიერთობაში მყოფი კოლეგების და სასამართლოს აპარატის თანამშრომელთა შეფასებები) მიერ შევსებული კითხვარები; ინფორმაცია კანდიდატის პროფესიული აქტივობების შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის მიმართ დაწყებული დისციპლინური დევნის/ არსებული დისციპლინური სახდელების შესახებ; საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს ინფორმაცია კანდიდატის ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის პოლიტიკური აქტივობების შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის რომელიმე საქმეში მხარედ მონაწილეობის შესახებ; კანდიდატის ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაცია; სს „კრედიტინფო საქართველოს“ მონაცემები კანდიდატის დახურული და მიმდინარე კრედიტების თაობაზე; სსიპ შემოსავლების სამსახურის მონაცემები კანდიდატის შემოსავლის წყაროს, აქტივებისა და საგადასახადო ვალდებულებების შესახებ; ინფორმაცია - მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრიდან; უძრავი ქონების რეესტრიდან; სტატისტიკური ინფორმაცია მოსამართლეთა წარმოებაში არსებულ საქმეთა განხილვის თაობაზე - განხილვის ვადები და სტაბილურობა; ინტერნეტსივრცეში არსებული ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის სოციალურ ქსელში აქტივობების და საჯარო გამოსვლების შესახებ და ა.შ) შესწავლისა და კანდიდატთან ჩატარებული საჯარო გასაუბრების შედეგების საფუძველზე, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტის შესაბამისად, განხორციელდა კანდიდატის - ეკა ზარნაძის (სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატი) შეფასება „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლით გათვალისწინებული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმისა და ამავე კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის შესაბამისად.

მოკლე ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ

კანდიდატი - ეკა ზარნაძე

ასაკი: 46 წელი

განათლება: უმაღლესი იურიდიული, დოქტორის აკადემიური ხარისხი, სამართლის დოქტორი

სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: 24 წელი

სამუშაო ადგილი: თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის მოსამართლე

1. კანდიდატის ეკა ზარნაძის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:

1.1 პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის – როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის – პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას მხედველობაში იქნა მიღებული კანდიდატის შესახებ რეკომენდატორებისა და რესპოდენტთა მხრიდან შევსებული კითხვარები; კანდიდატის ქონებრივი დეკლარაცია; სსიპ შემოსავლების სამსახურის მონაცემები; ინფორმაცია სს „კრედიტინფო საქართველოდან“; საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს ინფორმაცია კანდიდატის ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების შესახებ.

ზემოაღნიშნული მონაცემების საფუძველზე დგინდება, რომ რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის კომპეტენტურობას, სამართლიანობას, დამოუკიდებლობას, მიუკერძოებლობას. რესპოდენტები მიიჩნევენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების და კომპეტენტურობის კრიტერიუმს.

კანდიდატს ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. საგზაო მოძრაობის წესების/პარკირების წესების

დარღვევისათვის გამოცხადებული აქვს გაფრთხილება/დაკისრებული აქვს ჯარიმები (17 შემთხვევა), რომელიც გადახდილია კანონით დადგენილ ვადაში.

კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაციის ფარგლებში, რაიმე ტიპის ნეგატიური ინფორმაცია, კანდიდატის - პატიოსნების, კეთილსინდისიერების ან სხვა მახასიათებლის ნაწილში არ გამოვლენილა, ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.

1.2 დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-4 პუნქტის შესაბამისად, დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციიდან, მათ შორის, ინტერნეტ სივრცეში მის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციიდან გამომდინარე, კანდიდატის მიერ გადაწყვეტილების მიღების პროცესში დამოუკიდებლობის პრინციპის ან რომელიმე მხარის მიმართ მიკერძოების ფაქტი არ გამოვლენილა. ამდენად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი - ეკა ზარნაძე სრულად აკმაყოფილებს დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებელს.

1.3 პიროვნული და პროფესიული ქცევა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-5 პუნქტის შესაბამისად, პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციიდან გამომდინარე, მათ შორის, რეკომენდატორთა/რესპონდენტთა მიერ შევსებული კითხვარების და იმ გარემოების გათვალისწინებით, რომ კანდიდატი დისციპლინურ პასუხისგებაში არ მიცემულა მივიჩნევ,

რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელს.

1.4 პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-6 პუნქტის შესაბამისად, პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა. მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციის თანახმად, (რეკომენდაციები, კითხვარები) კანდიდატის პროფესიული და პიროვნული რეპუტაცია ხასიათდება დადებითად, ამასთან, ინტერნეტ სივრცეში მოპოვებული ინფორმაციის ფარგლებში, რაიმე ტიპის კონკრეტული ფაქტი, რომელიც უარყოფითად აისახებოდა კანდიდატის რეპუტაციაზე არ მითითებულა, ამდენად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელსაც.

1.5 ფინანსური ვალდებულება

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-7 პუნქტის შესაბამისად, ფინანსური ვალდებულების მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ. ფინანსური ვალდებულების შემოწმების მიზანია, შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

კანდიდატის ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის, სს „კრედიტინფო საქართველოს“ მონაცემების, სსიპ შემოსავლების სამსახურის მონაცემების, მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრიდან და უძრავი ქონების რეესტიდან არსებული ინფორმაციის გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატის ფინანსური ვალდებულებები და კანდიდატის ქონებრივი ინტერესები წინააღმდეგობაში არ მოდის მართლმსაჯულების ინტერესებთან, შესაბამისად კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს აღნიშნულ კრიტერიუმსაც.

დასკვნა კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ

გამომდინარე იქიდან, რომ კანდიდატმა - ეკა ზარნაძემ, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ხუთივე მახასიათებელი დააკმაყოფილა სრულად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ეკა ზარნაძე - სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

2. კანდიდატის ეკა ზარნაძის - შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:

2.1 სამართლებრივი ნორმების ცოდნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-8 პუნქტის შესაბამისად, სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე.

აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატის შეფასებისას, მხედველობაში იქნა მიღებული კანდიდატის მიერ საჯარო გასაუბრების პროცესში გამოვლენილი სამართლებრივი ნორმების ცოდნა და მის მიერ წარმოდგენილ სასამართლო გადაწყვეტილებებში გამოყენებული სამართლებრივი ნორმების რელევანტურობა.

საჯარო გასაუბრების პროცესში, კანდიდატი ეკა ზარნაძე მის მიმართ არსებულ შეკითხვებს პასუხს სცემდა სრულყოფილად, დასაბუთებულად და დამაჯერებლად. გასაუბრების პროცესში კანდიდატმა გამოავლინა სამართლებრივი საკითხების სიღრმისეული ცოდნა. კანდიდატი კონკრეტულ კითხვებზე პასუხის გაცემისას, შემოიფარგლებოდა კონკრეტული ნორმების არა ვიწრო განმარტებით, არამედ მსჯელობდა კონკრეტული სამართლებრივი საკითხის ისტორიული განვითარების ასპექტებზე, მის თეორიულ თუ პრაქტიკულ მხარეებზე, ახორციელებდა შედარებას უცხო ქვეყნის კანონმდებლობასთან, ასევე მითითებას როგორც შიდა სასამართლო პრაქტიკაზე, ისე ევროპის ადამიანის უფლებათა სასამართლოს გადაწყვეტილებებზე. კანდიდატმა გასაუბრების პროცესში მიმოიხილა მის მიმართ დასმული შეკითხვების რელევანტური სამეცნიერო ლიტერატურა, სასამართლო პრაქტიკა, ადამიანის უფლებათა კომისრის განცხადება და ა.შ.

კანდიდატმა სიღრმისეულად ისაუბრა მოსამართლის განსხვავებული აზრის მნიშვნელობაზე; საოჯახო დავების განხილვის სპეციფიკაზე და ინკვიზიციურობის პრინციპის გამოყენების შესაძლებლობაზე სამოქალაქო პროცესში; რელიგიური ქორწინების რეგისტრირებულ ქორწინებასთან გათანაბრების საკითხზე; გამოხატვის თავისუფლებისა და ცილისწამების ურთიერთმიმართებაზე; სიძულვილის ენაზე; მოსამართლის გამოხატვის თავისუფლებაზე და ასევე გამოხატვის თავისუფლების ფარგლებზე მოსამართლის მიმართ; განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულისთვის ბრალდებული/მსჯავრდებულ პირთათვის არჩევნებში მონაწილეობის შეზღუდვაზე და ა.შ.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ სასამართლო გადაწყვეტილებაში/სამართლებრივ პუბლიკაციებში შესაბამისი სამართლებრივი ნორმები გამოყენებულია სწორად და თანმიმდევრულად, არსებული ფაქტობრივი გარემოებების თუ შესაბამისი სამართლებრივი პრობლემის რელევანტურად.

ამდენად, კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების და იმ გარემოების გათვალისწინებით, რომ საჯარო გასაუბრების პროცესში კანდიდატი სამართლებრივ საკითხებზე პასუხს სცემდა სრულყოფილად და სიღრმისეულად, სამართლებრივი ნორმების ცოდნის მახასიათებელში იგი უნდა შეფასდეს - 19 ქულით (95%).

2.2 სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებელი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-9 პუნქტის შესაბამისად, სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გათვალისწინება მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა, მოსამართლის ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სასამართლო გადაწყვეტილებების (1. დავის საგანი - მშობლად აღიარება; 2. დავის საგანი - არასრულწლოვანის საცხოვრებელი ადგილის განსაზღვრა; მშობლის უფლების შეზღუდვა), გაცნობის შედეგად ირკვევა, რომ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებები/პუბლიკაციები დასაბუთებულია, როგორც ფაქტობრივი, ისე სამართლებრივი თვალსაზრისით. გადაწყვეტილებები არის სათანადოდ არგუმენტირებული. განმტკიცებულია, შესაბამისი მატერიალური და პროცესუალური ნორმებით. წარმოდგენილ გადაწყვეტილებაში კანდიდატის მიერ გამოყენებულია შიდა კანონმდებლობა და საერთაშორისო აქტები (მაგალითად, გაერთიანებული ერების ორგანიზაციის ბავშვთა უფლებების კონვენცია).

ამასთან, საჯარო გასაუბრების პროცესში კანდიდატმა გამოავლინა სამართლებრივი დასაბუთებისა და ანალიტიკური აზროვნების ძალიან კარგი უნარი/გამორჩეული უნარი (2.1. მახასიათებელში წარმოდგენილი მაგალითები).

ასევე უნდა აღინიშნოს, რომ აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას, კომპეტენციის კუთხით მხედველობაში უნდა იქნეს მიღებული, კანდიდატის იურიდიულ სფეროში მუშაობის 24 წლიანი სტაჟი, მათ შორის, 13 წლიანი სამოსამართლო გამოცდილება.

ამდენად, კანდიდატის სამუშაო გამოცდილების, წარმოდგენილი გადაწყვეტილების/განსხვავებული აზრის და საჯარო გასაუბრების გათვალისწინებით, აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 19 ქულით (95%).

2.3. წერის უნარი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-10 პუნქტის შესაბამისად, წერის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი 2 სასამართლო გადაწყვეტილების, სტატიის და მოხსენების, გაცნობის შედეგად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატის მიერ შედგენილი სამართლებრივი დოკუმენტები (სასამართლო გადაწყვეტილებები/სახელმძღვანელო) გასაგები ენით არის ჩამოყალიბებული, დოკუმენტები არის დასაბუთებული, სათანადოდ ორგანიზებული, დოკუმენტებში არსებული ფაქტობრივი გარემოებები თუ სამართლებრივი შეფასებები ჩამოყალიბებულია სტრუქტურირებულად და ლოგიკური თანმიმდევრობით, კანდიდატის მიერ ძირითადად დაცულია მართლწერისა და პუნქტუაციის წესები.

ამდენად, მიმაჩნია, რომ აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 17 ქულით (მაქსიმალური შეფასების 80%).

2.4 ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-11 პუნქტის შესაბამისად, ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

საჯარო გასაუბრების შედეგად შესაძლებელია დავასკვნათ, რომ კანდიდატს გააჩნია ძალიან კარგი ზეპირი კომუნიკაციის უნარი, მეტყველებს გამართულად, გააჩნია საკუთარი აზრის გადმოცემისა და სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, რის გამოც მისი შეფასება უნდა განხორციელდეს - 15 ქულით (100%).

2.5 პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონი 36³ მუხლის მე-12 პუნქტის შესაბამისად, პროფესიული თვისებების მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა. პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის, მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა,

პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას, მხედველობაში იქნა მიღებული რესპონდენტთა მოსაზრებები კანდიდატის პროფესიული თვისების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის შესახებ, ასევე ინფორმაცია კანდიდატის მიმართ დისციპლინური სახდელის არ არსებობის შესახებ.

ამასთან, აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას, მხედველობაში იქნა მიღებული კანდიდატის მიერ საქმის განხილვის/სასამართლო გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა და მის მიერ მიღებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის შესახებ სტატისტიკური ინფორმაცია (2017 წლის ნოემბერი - 2020 წლის ნოემბერი):

საქმის განხილვის ვადების დაცვა - ვადის დაცვით 95,5%; ვადის დარღვევით 4,5%

გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა - ვადის დაცვით 100%

გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა - უცვლელი 96,2%; შეცვლილი 23,8%.

არსებული სტატისტიკური მონაცემების გათვალისწინებით, უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი არის პროდუქტიული, სწრაფი, აქვს სტრესულ გარემოში მუშაობის უნარი, აქტიურად იცავს საქმის განხილვის ვადებს და მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილებები არის აბსოლუტურად სტაბილური.

ამდენად, გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის კომპონენტის და ვადების დაცვის კომპონენტის გათვალისწინებით, აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 13 ქულით (დაახლოებით 87%).

2.6 აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36 მუხლის მე-13 პუნქტის შესაბამისად, აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

კანდიდატი ეკა ზარნაძე მრავალი წელია ეწევა აკადემიურ და სამეცნიერო საქმიანობას. მინიჭებული აქვს იურიდიულ მეცნიერებათა კანდიდატის ხარისხი, სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხი.

კანდიდატი 1997 წლიდან აკადემიურ საქმიანობას ეწევა თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიულ ფაკულტეტზე (ასოცირებული პროფესორი, მოწვეული ლექტორი). 2019-2020 სასწავლო წლის სალექციო კურსი - ფასიანი ქაღალდების სამართალი.

2012 წლიდან მუშაობს საქართველოს უნივერსიტეტში და ამჟამად იკავებს სამართლის სკოლის ასოცირებული პროფესორის აკადემიურ თანამდებობას. 2019-2020 სასწავლო წლის სალექციო კურსი: საოჯახო და მემკვიდრეობის სამართალი, სამოქალაქო საპროცესო სამართალი, საოჯახო და მემკვიდრეობითი სამართალი და სასამართლო პრაქტიკა.

2014 წლიდან აკადემიურ საქმიანობას ეწევა ნიუ ვიჟენ უნივერსიტეტის სამართლის სკოლაში (ასოცირებული პროფესორი, პროფესორი).

2014 წლიდან ეკა ზარნაძე არის სსიპ იუსტიციის უმაღლესი სკოლის ტრენერი. 2020 წელს უძღვებოდა სკოლის მსმენელთა სალექციო კურსს „კანონი საერთაშორისო კერძო სამართლის შესახებ“ და სემინარი მოსამართლეთათვის „ბავშვის უფლებათა კოდექსი“.

ასევე პროფესიული განვითარების მიზნით მონაწილეობა აქვს მიღებული არაერთ ტრენინგ/სემინარში, კერძოდ:

- ბავშვთა უფლებები - სემინარი.
- სამოსამართლო ქცევა და ეთიკა - სემინარი.
- მოწმისა და დაზარალებულის უფლებები და მათი დაცვის სამართლებრივი გარანტიები - სემინარი.
- არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულება - სემინარი.
- სასამართლო პროცესზე კომუნიკაციის სტანდარტები - სემინარი.
- სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის ცვლილებები - სემინარი.
- ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენცია - სემინარი.
- პირველი ინსტანციის სასამართლოს სამოქალაქო საქმეებზე გადაწყვეტილების წერის ტექნიკა - სემინარი.
- ლიზინგი სამართლებრივ ასპექტში - სემინარი.
- საქმის წარმოების პროგრამა - სემინარი.
- სამოქალაქო და ადმინისტრაციული გადაწყვეტილების აღსრულება - სემინარი.
- სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის ცვლილებები - სემინარი.

- კრედიტის უზრუნველყოფა - სემინარი.
- საავტორო და სავაჭრო სამართალი - სემინარი.
- სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის პრობლემატური საკითხები - სემინარი.
- გადახდისუნარობა - სემინარი.
- მტკიცებულებათა შეფასება სამოქალაქო პროცესში - სემინარი.
- სამუშაო ტექნიკა სამოქალაქო პროცესში, გადაწყვეტილების ჩამოყალიბება, აგებულება, დასაბუთება - სემინარი.
- ცალკეული კატეგორიის დავების განხილვის თავისებურებანი - სემინარი.
- გერმანიის სამოქალაქო და კომერციული სამართალი, სასამართლო პრაქტიკა - სემინარი, გერმანია.

ამდენად, იმ გარემოებების გათვალისწინებით, რომ კანდიდატს აქვს იურიდიულ მეცნიერებათა კანდიდატის, სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხი, მრავალწლიანი აკადემიური და სამეცნიერო გამოცდილება, მონაწილეობა აქვს მიღებული არაერთ სასწავლო კურსსა თუ პროგრამაში, აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით იგი უნდა შეფასდეს მაქსიმალური - 5 ქულით (100%).

2.7 პროფესიული აქტივობა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-14 პუნქტის შესაბამისად, პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა, ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვა.

კანდიდატი ავტორია არაერთი სახელმძღვანელოს, სტატიისა თუ სამეცნიერო პუბლიკაციის კერძოდ:

- „ფასიანი ქაღალდების ცნება და კლასიფიკაცია“, პროფესორ ზურაბ ახვლედიანის ხსოვნისადმი მიძღვნილი კრებული. რედ. რომან შენგელია, 2004 წ.

- „მეუღლეთა მიერ ქორწინების განმავლობაში შეძენილი უძრავი ქონების მართვისა და განკარგვის საკითხებზე სასამართლო დავების გადაწყვეტის ზოგიერთი თავისებურება“, ჟურნალი ქართული სამართლის მიმოხილვა - Georgian Law Review, 10N1, 2007 წ.

- „საორდერო ფასიანი ქაღალდი და მისი სამართლებრივი მოწესრიგების ძირითადი ასპექტები“, ჟურნალი მართლმსაჯულება და კანონი, 11, 2011 წ.

- „ფასიანი ქაღალდების ნომინალური მფლობელობის ინსტიტუტის ნორმათა უნიფიცირება და ჟენევის კონვენცია ფასიანი ქაღალდების შესახებ“, ბესარიონ ზოიძე 60 - საიუბილეო კრებული/ რედ. ლადო ჭანტურია, ირაკლი ბურდული; თბილისი, 2014 წ.

- „მემკვიდრეობის სამართალი“.

- „სასამართლო პრაქტიკის კომენტარი სამოქალაქო და საკორპორაციო სამართალში“. რედაქტორი: გიორგი ხუბუა, თანაავტორები: ლალი ლაზარაშვილი, თენგიზ ლილუაშვილი, პაატა ლობჯანიძე, 2003 წ.

- „სავარჯიშოები სამოქალაქო სამართლის ზოგად ნაწილსა და სანივთო სამართალში“. თანაავტორები: ბესარიონ ზოიძე, ლადო ჭანტურია, თამარ ზარანდია, ლალი ლაზარაშვილი, თამარ ლაკერბაია, ქეთევან ქოჩაშვილი, სერგი ჯორბენაძე; თბილისი, 2014 წ.

- კანდიდატის აღნიშნავს, რომ გამოცემისათვის მომზადების პროცესშია „საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი“, სადაც ის არის ავტორი 911-929-ე მუხლების კომენტარებისა.

ასევე აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი განაცხადში 2005-2008 წლებში იყო ჟურნალ ქართული სამართლის მიმოხილვის - Georgian Law Review - სარედაქციო კოლეგიის წევრი.

ამდენად, ზემოაღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 5 ქულით (100%).

დასკვნა კანდიდატის - ეკა ზარნაძის კომპეტენტურობის შესახებ

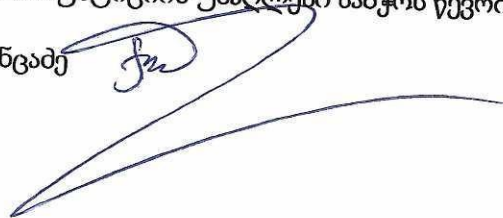
თითოეულ მახასიათებელში მიღებული შეფასებიდან გამომდინარე, კანდიდატი - ეკა ზარნაძე კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით უნდა შეფასდეს - 93 ქულით, კერძოდ:

1. სამართლებრივი ნორმების ცოდნა - 19 ქულა
2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 19 ქულა
3. წერის უნარი - 17 ქულა
4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 15 ქულა

5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში - 13 ქულა
6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა – 5 ქულა
7. პროფესიული აქტივობა - 5 ქულა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ქეთევან ცინცაძე



საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ეკა ზარნაძის -----

შეფასების შედეგი: 93

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20
წერის უნარი	17	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	93	100

სახელი, გვარი: ქეთევან ცინცაძე
 თარიღი: 28.05.21

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 გადაწყვეტილებით გამოცხადებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის

ეკა ზარნაძის

შეფასება

28 მაისი, 2021 წელი

ქ. თბილისი

კანდიდატის - ეკა ზარნაძის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციის (ავტობიოგრაფია; სამართლებრივი დოკუმენტები/სასამართლო გადაწყვეტილებები; სერტიფიკატები) და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი დეპარტამენტის მიერ კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციის (რეკომენდაციები; რესპონდენტთა (კანდიდატთან სამსახურებრივ ურთიერთობაში მყოფი კოლეგების და სასამართლოს აპარატის თანამშრომელთა შეფასებები) მიერ შევსებული კითხვარები; ინფორმაცია კანდიდატის პროფესიული აქტივობების შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის მიმართ დაწყებული დისციპლინური დევნის/ არსებული დისციპლინური სახდელების შესახებ; საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს ინფორმაცია კანდიდატის ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის პოლიტიკური აქტივობების შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის რომელიმე საქმეში მხარედ მონაწილეობის შესახებ; კანდიდატის ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაცია; სს „კრედიტიფო საქართველოს“ მონაცემები კანდიდატის დახურული და მიმდინარე კრედიტების თაობაზე; სსიპ შემოსავლების სამსახურის მონაცემები კანდიდატის შემოსავლის წყაროს, აქტივებისა და საგადასახადო ვალდებულებების შესახებ; ინფორმაცია - მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრიდან; უძრავი ქონების რეესტრიდან; სტატისტიკური ინფორმაცია მოსამართლეთა წარმოებაში არსებულ საქმეთა განხილვის თაობაზე - განხილვის ვადები და სტაბილურობა; ინტერნეტსივრცეში არსებული ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის სოციალურ ქსელში აქტივობების და საჯარო გამოსვლების შესახებ და ა.შ) შესწავლისა და კანდიდატთან ჩატარებული საჯარო გასაუბრების შედეგების საფუძველზე, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტის შესაბამისად, განხორციელდა კანდიდატის - ეკა ზარნაძის (სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატი) შეფასება „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლით გათვალისწინებული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმისა და ამავე კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის შესაბამისად.

მოკლე ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ

კანდიდატი - ეკა ზარნაძე

ასაკი: 46 წელი

განათლება: უმაღლესი იურიდიული, დოქტორის აკადემიური ხარისხი, სამართლის დოქტორი

სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: 24 წელი

სამუშაო ადგილი: თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის მოსამართლე

1. კანდიდატის ეკა ზარნაძის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:

1.1 პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის – როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის – პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას მხედველობაში იქნა მიღებული კანდიდატის შესახებ რეკომენდატორებისა და რესპოდენტთა მხრიდან შევსებული კითხვარები; კანდიდატის ქონებრივი დეკლარაცია; სსიპ შემოსავლების სამსახურის მონაცემები; ინფორმაცია სს „კრედიტინფო საქართველოდან“; საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს ინფორმაცია კანდიდატის ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების შესახებ.

ზემოაღნიშნული მონაცემების საფუძველზე დგინდება, რომ რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის კომპეტენტურობას, სამართლიანობას, დამოუკიდებლობას, მიუკერძოებლობას. რესპოდენტები მიიჩნევენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების და კომპეტენტურობის კრიტერიუმს.

კანდიდატს ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. საგზაო მოძრაობის წესების/პარკირების წესების

დარღვევისათვის გამოცხადებული აქვს გაფრთხილება/დაკისრებული აქვს ჯარიმები (17 შემთხვევა), რომელიც გადახდილია კანონით დადგენილ ვადაში.

კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაციის ფარგლებში, რაიმე ტიპის ნეგატიური ინფორმაცია, კანდიდატის - პატიოსნების, კეთილსინდისიერების ან სხვა მახასიათებლის ნაწილში არ გამოვლენილა, ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.

1.2 დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-4 პუნქტის შესაბამისად, დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციიდან, მათ შორის, ინტერნეტ სივრცეში მის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციიდან გამომდინარე, კანდიდატის მიერ გადაწყვეტილების მიღების პროცესში დამოუკიდებლობის პრინციპის ან რომელიმე მხარის მიმართ მიკერძოების ფაქტი არ გამოვლენილა. ამდენად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი - ეკა ზარნაძე სრულად აკმაყოფილებს დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებელს.

1.3 პიროვნული და პროფესიული ქცევა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-5 პუნქტის შესაბამისად, პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციიდან გამომდინარე, მათ შორის, რეკომენდატორთა/რესპონდენტთა მიერ შევსებული კითხვარების და იმ გარემოების გათვალისწინებით, რომ კანდიდატი დისციპლინურ პასუხისგებაში არ მიცემულა მივიჩნევ,

რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელს.

1.4 პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-6 პუნქტის შესაბამისად, პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა. მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციის თანახმად, (რეკომენდაციები, კითხვარები) კანდიდატის პროფესიული და პიროვნული რეპუტაცია ხასიათდება დადებითად, ამასთან, ინტერნეტ სივრცეში მოპოვებული ინფორმაციის ფარგლებში, რაიმე ტიპის კონკრეტული ფაქტი, რომელიც უარყოფითად აისახებოდა კანდიდატის რეპუტაციაზე არ მითითებულა, ამდენად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელსაც.

1.5 ფინანსური ვალდებულება

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-7 პუნქტის შესაბამისად, ფინანსური ვალდებულების მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ. ფინანსური ვალდებულების შემოწმების მიზანია, შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

კანდიდატის ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის, სს „კრედიტინფო საქართველოს“ მონაცემების, სსიპ შემოსავლების სამსახურის მონაცემების, მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრიდან და უძრავი ქონების რეესტიდან არსებული ინფორმაციის გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატის ფინანსური ვალდებულებები და კანდიდატის ქონებრივი ინტერესები წინააღმდეგობაში არ მოდის მართლმსაჯულების ინტერესებთან, შესაბამისად კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს აღნიშნულ კრიტერიუმსაც.

დასკვნა კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ

გამომდინარე იქიდან, რომ კანდიდატმა - ეკა ზარნაძემ, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ხუთივე მახასიათებელი დააკმაყოფილა სრულად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ეკა ზარნაძე - სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

2. კანდიდატის ეკა ზარნაძის - შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:

2.1 სამართლებრივი ნორმების ცოდნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-8 პუნქტის შესაბამისად, სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე.

აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატის შეფასებისას, მხედველობაში იქნა მიღებული კანდიდატის მიერ საჯარო გასაუბრების პროცესში გამოვლენილი სამართლებრივი ნორმების ცოდნა და მის მიერ წარმოდგენილ სასამართლო გადაწყვეტილებებში გამოყენებული სამართლებრივი ნორმების რელევანტურობა.

საჯარო გასაუბრების პროცესში, კანდიდატი ეკა ზარნაძე მის მიმართ არსებულ შეკითხვებს პასუხს სცემდა სრულყოფილად, დასაბუთებულად და დამაჯერებლად. გასაუბრების პროცესში კანდიდატმა გამოავლინა სამართლებრივი საკითხების სიღრმისეული ცოდნა. კანდიდატი კონკრეტულ კითხვებზე პასუხის გაცემისას, შემოიფარგლებოდა კონკრეტული ნორმების არა ვიწრო განმარტებით, არამედ მსჯელობდა კონკრეტული სამართლებრივი საკითხის ისტორიული განვითარების ასპექტებზე, მის თეორიულ თუ პრაქტიკულ მხარეებზე, ახორციელებდა შედარებას უცხო ქვეყნის კანონმდებლობასთან, ასევე მითითებას როგორც შიდა სასამართლო პრაქტიკაზე, ისე ევროპის ადამიანის უფლებათა სასამართლოს გადაწყვეტილებებზე. კანდიდატმა გასაუბრების პროცესში მიმოიხილა მის მიმართ დასმული შეკითხვების რელევანტური სამეცნიერო ლიტერატურა, სასამართლო პრაქტიკა, ადამიანის უფლებათა კომისრის განცხადება და ა.შ.

კანდიდატმა სიღრმისეულად ისაუბრა მოსამართლის განსხვავებული აზრის მნიშვნელობაზე; საოჯახო დავების განხილვის სპეციფიკაზე და ინკვიზიციურობის პრინციპის გამოყენების შესაძლებლობაზე სამოქალაქო პროცესში; რელიგიური ქორწინების რეგისტრირებულ ქორწინებასთან გათანაბრების საკითხზე; გამოხატვის თავისუფლებისა და ცილისწამების ურთიერთმიმართებაზე; სიძულვილის ენაზე; მოსამართლის გამოხატვის თავისუფლებაზე და ასევე გამოხატვის თავისუფლების ფარგლებზე მოსამართლის მიმართ; განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულისთვის ბრალდებული/მსჯავრდებულ პირთათვის არჩევნებში მონაწილეობის შეზღუდვაზე და ა.შ.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ სასამართლო გადაწყვეტილებაში/სამართლებრივ პუბლიკაციებში შესაბამისი სამართლებრივი ნორმები გამოყენებულია სწორად და თანმიმდევრულად, არსებული ფაქტობრივი გარემოებების თუ შესაბამისი სამართლებრივი პრობლემის რელევანტურად.

ამდენად, კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების და იმ გარემოების გათვალისწინებით, რომ საჯარო გასაუბრების პროცესში კანდიდატი სამართლებრივ საკითხებზე პასუხს სცემდა სრულყოფილად და სიღრმისეულად, სამართლებრივი ნორმების ცოდნის მახასიათებელში იგი უნდა შეფასდეს - 19 ქულით (95%).

2.2 სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებელი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-9 პუნქტის შესაბამისად, სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა, მოსამართლის ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სასამართლო გადაწყვეტილებების (1. დავის საგანი - მშობლად აღიარება; 2. დავის საგანი - არასრულწლოვანის საცხოვრებელი ადგილის განსაზღვრა; მშობლის უფლების შეზღუდვა), გაცნობის შედეგად ირკვევა, რომ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებები/პუბლიკაციები დასაბუთებულია, როგორც ფაქტობრივი, ისე სამართლებრივი თვალსაზრისით. გადაწყვეტილებები არის სათანადოდ არგუმენტირებული. განმტკიცებულია, შესაბამისი მატერიალური და პროცესუალური ნორმებით. წარმოდგენილ გადაწყვეტილებაში კანდიდატის მიერ გამოყენებულია შიდა კანონმდებლობა და საერთაშორისო აქტები (მაგალითად, გაერთიანებული ერების ორგანიზაციის ბავშვთა უფლებების კონვენცია).

ამასთან, საჯარო გასაუბრების პროცესში კანდიდატმა გამოავლინა სამართლებრივი დასაბუთებისა და ანალიტიკური აზროვნების ძალიან კარგი უნარი/გამორჩეული უნარი (2.1. მახასიათებელში წარმოდგენილი მაგალითები).

ასევე უნდა აღინიშნოს, რომ აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას, კომპეტენციის კუთხით მხედველობაში უნდა იქნეს მიღებული, კანდიდატის იურიდიულ სფეროში მუშაობის 24 წლიანი სტაჟი, მათ შორის, 13 წლიანი სამოსამართლო გამოცდილება.

ამდენად, კანდიდატის სამუშაო გამოცდილების, წარმოდგენილი გადაწყვეტილების/განსხვავებული აზრის და საჯარო გასაუბრების გათვალისწინებით, აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 19 ქულით (95%).

2.3. წერის უნარი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-10 პუნქტის შესაბამისად, წერის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი 2 სასამართლო გადაწყვეტილების, სტატიის და მოხსენების, გაცნობის შედეგად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატის მიერ შედგენილი სამართლებრივი დოკუმენტები (სასამართლო გადაწყვეტილებები/სახელმძღვანელო) გასაგები ენით არის ჩამოყალიბებული, დოკუმენტები არის დასაბუთებული, სათანადოდ ორგანიზებული, დოკუმენტებში არსებული ფაქტობრივი გარემოებები თუ სამართლებრივი შეფასებები ჩამოყალიბებულია სტრუქტურირებულად და ლოგიკური თანმიმდევრობით, კანდიდატის მიერ ძირითადად დაცულია მართლწერისა და პუნქტუაციის წესები.

ამდენად, მიმაჩნია, რომ აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 17 ქულით (მაქსიმალური შეფასების 80%).

2.4 ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-11 პუნქტის შესაბამისად, ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

საჯარო გასაუბრების შედეგად შესაძლებელია დავასკვნათ, რომ კანდიდატს გააჩნია ძალიან კარგი ზეპირი კომუნიკაციის უნარი, მეტყველებს გამართულად, გააჩნია საკუთარი აზრის გადმოცემისა და სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, რის გამოც მისი შეფასება უნდა განხორციელდეს - 15 ქულით (100%).

2.5 პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონი 36³ მუხლის მე-12 პუნქტის შესაბამისად, პროფესიული თვისებების მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა. პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის, მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა,

პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას, მხედველობაში იქნა მიღებული რესპონდენტთა მოსაზრებები კანდიდატის პროფესიული თვისების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის შესახებ, ასევე ინფორმაცია კანდიდატის მიმართ დისციპლინური სახდელის არ არსებობის შესახებ.

ამასთან, აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას, მხედველობაში იქნა მიღებული კანდიდატის მიერ საქმის განხილვის/სასამართლო გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა და მის მიერ მიღებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის შესახებ სტატისტიკური ინფორმაცია (2017 წლის ნოემბერი - 2020 წლის ნოემბერი):

საქმის განხილვის ვადების დაცვა - ვადის დაცვით 95,5%; ვადის დარღვევით 4,5%

გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა - ვადის დაცვით 100%

გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა - უცვლელი 96,2%; შეცვლილი 23,8%.

არსებული სტატისტიკური მონაცემების გათვალისწინებით, უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი არის პროდუქტიული, სწრაფი, აქვს სტრესულ გარემოში მუშაობის უნარი, აქტიურად იცავს საქმის განხილვის ვადებს და მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილებები არის აბსოლუტურად სტაბილური.

ამდენად, გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის კომპონენტის და ვადების დაცვის კომპონენტის გათვალისწინებით, აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 13 ქულით (დაახლოებით 87%).

2.6 აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36 მუხლის მე-13 პუნქტის შესაბამისად, აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

კანდიდატი ეკა ზარნაძე მრავალი წელია ეწევა აკადემიურ და სამეცნიერო საქმიანობას. მინიჭებული აქვს იურიდიულ მეცნიერებათა კანდიდატის ხარისხი, სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხი.

კანდიდატი 1997 წლიდან აკადემიურ საქმიანობას ეწევა თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიულ ფაკულტეტზე (ასოცირებული პროფესორი, მოწვეული ლექტორი). 2019-2020 სასწავლო წლის სალექციო კურსი - ფასიანი ქაღალდების სამართალი.

2012 წლიდან მუშაობს საქართველოს უნივერსიტეტში და ამჟამად იკავებს სამართლის სკოლის ასოცირებული პროფესორის აკადემიურ თანამდებობას. 2019-2020 სასწავლო წლის სალექციო კურსი: საოჯახო და მემკვიდრეობის სამართალი, სამოქალაქო საპროცესო სამართალი, საოჯახო და მემკვიდრეობითი სამართალი და სასამართლო პრაქტიკა.

2014 წლიდან აკადემიურ საქმიანობას ეწევა ნიუ ვიჟენ უნივერსიტეტის სამართლის სკოლაში (ასოცირებული პროფესორი, პროფესორი).

2014 წლიდან ეკა ზარნაძე არის სსიპ იუსტიციის უმაღლესი სკოლის ტრენერი. 2020 წელს უძღვებოდა სკოლის მსმენელთა სალექციო კურსს „კანონი საერთაშორისო კერძო სამართლის შესახებ“ და სემინარი მოსამართლეთათვის „ბავშვის უფლებათა კოდექსი“.

ასევე პროფესიული განვითარების მიზნით მონაწილეობა აქვს მიღებული არაერთ ტრენინგ/სემინარში, კერძოდ:

- ბავშვთა უფლებები - სემინარი.
- სამოსამართლო ქცევა და ეთიკა - სემინარი.
- მოწმისა და დაზარალებულის უფლებები და მათი დაცვის სამართლებრივი გარანტიები - სემინარი.
- არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულება - სემინარი.
- სასამართლო პროცესზე კომუნიკაციის სტანდარტები - სემინარი.
- სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის ცვლილებები - სემინარი.
- ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენცია - სემინარი.
- პირველი ინსტანციის სასამართლოს სამოქალაქო საქმეებზე გადაწყვეტილების წერის ტექნიკა - სემინარი.
- ლიზინგი სამართლებრივ ასპექტში - სემინარი.
- საქმის წარმოების პროგრამა - სემინარი.
- სამოქალაქო და ადმინისტრაციული გადაწყვეტილების აღსრულება - სემინარი.
- სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის ცვლილებები - სემინარი.

- კრედიტის უზრუნველყოფა - სემინარი.
- საავტორო და სავაჭრო სამართალი - სემინარი.
- სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის პრობლემატური საკითხები - სემინარი.
- გადახდისუნარობა - სემინარი.
- მტკიცებულებათა შეფასება სამოქალაქო პროცესში - სემინარი.
- სამუშაო ტექნიკა სამოქალაქო პროცესში, გადაწყვეტილების ჩამოყალიბება, აგებულება, დასაბუთება - სემინარი.
- ცალკეული კატეგორიის დავების განხილვის თავისებურებანი - სემინარი.
- გერმანიის სამოქალაქო და კომერციული სამართალი, სასამართლო პრაქტიკა - სემინარი, გერმანია.

ამდენად, იმ გარემოებების გათვალისწინებით, რომ კანდიდატს აქვს იურიდიულ მეცნიერებათა კანდიდატის, სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხი, მრავალწლიანი აკადემიური და სამეცნიერო გამოცდილება, მონაწილეობა აქვს მიღებული არაერთ სასწავლო კურსსა თუ პროგრამაში, აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით იგი უნდა შეფასდეს მაქსიმალური - 5 ქულით (100%).

2.7 პროფესიული აქტივობა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-14 პუნქტის შესაბამისად, პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა, ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვა.

კანდიდატი ავტორია არაერთი სახელმძღვანელოს, სტატიისა თუ სამეცნიერო პუბლიკაციის კერძოდ:

- „ფასიანი ქაღალდების ცნება და კლასიფიკაცია“, პროფესორ ზურაბ ახვლედიანის ხსოვნისადმი მიძღვნილი კრებული. რედ. რომან შენგელია, 2004 წ.

- „მეუღლეთა მიერ ქორწინების განმავლობაში შეძენილი უძრავი ქონების მართვისა და განკარგვის საკითხებზე სასამართლო დავების გადაწყვეტის ზოგიერთი თავისებურება“, ჟურნალი ქართული სამართლის მიმოხილვა - Georgian Law Review, 10N1, 2007 წ.

- „საორდერო ფასიანი ქაღალდი და მისი სამართლებრივი მოწესრიგების ძირითადი ასპექტები“, ჟურნალი მართლმსაჯულება და კანონი, 11, 2011 წ.

- „ფასიანი ქაღალდების ნომინალური მფლობელობის ინსტიტუტის ნორმათა უნიფიცირება და ჟენევის კონვენცია ფასიანი ქაღალდების შესახებ“, ბესარიონ ზოიძე 60 - საიუბილეო კრებული/ რედ. ლადო ჭანტურია, ირაკლი ბურდული; თბილისი, 2014 წ.

- „მემკვიდრეობის სამართალი“.

- „სასამართლო პრაქტიკის კომენტარი სამოქალაქო და საკორპორაციო სამართალში“. რედაქტორი: გიორგი ხუბუა, თანაავტორები: ლალი ლაზარაშვილი, თენგიზ ლილუაშვილი, პაატა ლობჯანიძე, 2003 წ.

- „სავარჯიშოები სამოქალაქო სამართლის ზოგად ნაწილსა და სანივთო სამართალში“. თანაავტორები: ბესარიონ ზოიძე, ლადო ჭანტურია, თამარ ზარანდია, ლალი ლაზარაშვილი, თამარ ლაკერბაია, ქეთევან ქოჩაშვილი, სერგი ჯორბენაძე; თბილისი, 2014 წ.

- კანდიდატის აღნიშნავს, რომ გამოცემისათვის მომზადების პროცესშია „საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი“, სადაც ის არის ავტორი 911-929-ე მუხლების კომენტარებისა.

ასევე აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი განაცხადში 2005-2008 წლებში იყო ჟურნალ ქართული სამართლის მიმოხილვის - Georgian Law Review - სარედაქციო კოლეგიის წევრი.

ამდენად, ზემოაღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 5 ქულით (100%).

დასკვნა კანდიდატის - ეკა ზარნაძის კომპეტენტურობის შესახებ

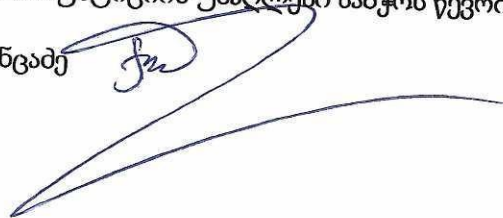
თითოეულ მახასიათებელში მიღებული შეფასებიდან გამომდინარე, კანდიდატი - ეკა ზარნაძე კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით უნდა შეფასდეს - 93 ქულით, კერძოდ:

1. სამართლებრივი ნორმების ცოდნა - 19 ქულა
2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 19 ქულა
3. წერის უნარი - 17 ქულა
4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 15 ქულა

5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში - 13 ქულა
6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა – 5 ქულა
7. პროფესიული აქტივობა - 5 ქულა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ქეთევან ცინცაძე



საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის კვა ზარნაძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	16	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	17	20
წერის უნარი	17	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	89	100

სახელი, გვარი: ზაზა ხარეზავა 

თარიღი: 17 05 2021წ

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ზაზა ხარებავა

ეკა ზარნაძის შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის ეკა ზარნაძის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, რომლის მიხედვით: „საბჭოს წევრები, ამ კანონის 36³ მუხლის გათვალისწინებით, სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატს აფასებენ ქულებით ამ კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტის შესაბამისად, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატს – ქულებით ამ კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის შესაბამისად. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრები კანდიდატებს აფასებენ აგრეთვე ამ კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის შესაბამისად. ამასთანავე, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ყოველი წევრი კანდიდატის შეფასებისას წერილობით ასაბუთებს ამ კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტით, 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებულ თითოეულ ქულას და ამ კანონის 36³ მუხლით გათვალისწინებულ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელს. აღნიშნულ შეფასებებსა და დასაბუთებებში მიეთითება საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი წევრის სახელი, გვარი და ხელმოწერა“

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის შესაბამისად კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის მიხედვით:

1. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
- ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
- გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
- დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;
- ე) ფინანსური ვალდებულება.

2. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;
- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
- გ) წერის უნარი;

- დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
- ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;
- ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
- ზ) პროფესიული აქტივობა.

ხოლო „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის შესაბამისად კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის მიხედვით:

3. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
- ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
- გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
- დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია.

4. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;
- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
- გ) წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
- დ) პროფესიული თვისებები;
- ე) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
- ვ) პროფესიული აქტივობა.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის საფუძველზე, განვახორციელე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თაობაზე დადგენილი წესით მოძიებული ინფორმაციის შესწავლა, ორგანული კანონით განსაზღვრული თითოეული კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით შეფასება და შესაბამისი დასაბუთება.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		დასაბუთება
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	<p>უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატ ეკა ზარნაძის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას დავეყრდენი „საერთო სასამართლეობის შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის საფუძველზე მასზე მოძიებულ და აგრეთვე კანდიდატთან გამართულ საჯარო გასაუბრებით მიღებულ ინფორმაციას.</p> <p>1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:</p> <p>კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილ რეკომენდაციებსა და კითხვარებში, კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები, კანდიდატს პატიოსან, კეთილსინდისიერ პიროვნებად ახასიათებენ.</p> <p>კანდიდატზე მოძიებული მასალების გაცნობისა და მისი საჯარო მოსმენის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ იგი, პატიოსანი მოსამართლე და მოქალაქეა, გააჩნია თავისი მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის ადეკვატური შეგნება, სიმართლისმოყვარეა, საკმაოდ ღიად და გამჭვირვალედ აფიქსირებს თავის მოსაზრებებს. კანდიდატი კეთილსინდისიერად და ჯეროვანი სიზუსტით ასრულებს სამსახურეობრივ და სამოქალაქო ვალდებულებებს, რაც მისი ფინანსური ვალდებულებებისა და ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის გაცნობისას ჩანს, კერძოდ: მოსამართლეს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. არ აქვს მიმდინარე სესხი და აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. მოძიებული მასალით ფიქსირდება საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევის რამდენიმე ფაქტი, თუმცა კანდიდატს სრულად და დროულად აქვს გადახდილი დადგენილი ჯარიმები.</p> <p>მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ეკა ზარნაძე სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლეობის შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-3 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.</p> <p>2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:</p>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	

		<p>საჯარო მოსმენის პროცესში კანდიდატმა მის მიმართ დასმული საკითხების ირგვლივ განავითარა დამოუკიდებელ ანალიზსა და შესაბამის ობიექტურ არგუმენტაციაზე დაფუძნებული მსჯელობა. ასევე რეკომენდატორები უთითებენ, რომ კანდიდატი გამოირჩევა პრინციპულობით, სამართლიანობით, დამოუკიდებლობით. ეკა ზარნაძე არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი, ან შემომწირველი.</p> <p>მივიჩნევ, რომ კანდიდატი დამოუკიდებელია სამოსამართლო ვალდებულებების შესრულებისას, სამოსამართლო ფუნქციებს ასრულებს ჯეროვნად, არის პრინციპული, ჩანს პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა. აგრეთვე იკვეთება, რომ იგი თავისუფალია ყოველგვარი პოლიტიკური მიკერძოებისაგან თუ რაიმე სხვა ნიშნით განსხვავებული მიდგომებისაგან. იკვეთება მისი დამოუკიდებლობა საზოგადოებრივი და პოლიტიკური გავლენებისგან, რაც აძლევს შესაძლებლობას დამოუკიდებლად მიიღოს გადაწყვეტილება და იყოს ზეგავლენის მიმართ მედეგი.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ეკა ზარნაძე სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-4 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.</p> <p>3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:</p> <p>რეკომენდატორებიც კანდიდატს გაწონასწორებულ, დინჯ, ტაქტიან პიროვნებად ახასიათებენ. ერთ-ერთი რეკომენდატორი უთითებს, რომ მოსამართლე კორექტულია შენიშვნის მიცემისას და საწინააღმდეგო აზრის გამოთქმის დროსაც. კანდიდატის თაობაზე მოძიებული მასალებით დგინდება, რომ ე. ზარნაძის მიმართ დისციპლინური დევნა დაიწყო დამოუკიდებელი ინსპექტორის მიერ მომზადებული დასკვნის საფუძველზე ერთ საქმეზე: მოსამართლეს ჩამოერთვა ახსნა-განმარტება, ხოლო საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2018 წლის 16 ივლისის გადაწყვეტილებით შეწყდა დისციპლინური დევნა. კანდიდატი სასამართლოში მხარედ/დაზარალებულად წარმოდგენილი არ ყოფილა. მის მიმართ არც სისხლისამართლებრივი დევნა განხორციელებულა.</p>
--	--	--

		<p>საჯარო მოსმენისა და მოძიებული მასალების გაცნობის შედეგად დასტურდება, რომ კანდიდატი თავდაჭერილი, ზრდილობიანი, კორექტულია. კანდიდატი იცავს სამოსამართლო ეთიკას, არის კორექტული კოლეგებთან თუ სხვა პირებთან ურთიერთობისას, სათანადოდ მართავს თავის ემოციებს, მისი ქცევა და იმიჯი შესაბამისობაშია მოსამართლის მაღალ წოდებასთან.</p> <p>მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ეკა ზარნაძე სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-5 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.</p> <p>4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:</p> <p>კანდიდატის შესახებ რეკომენდაციებისა და კითხვარების ფორმების, მასზე მოძიებული ინფორმაციის გაცნობის შემდეგ შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სარგებლობს შრომისმოყვარე, სამართლიანი, მაღალი პროფესიული კომპეტენციისა და დადებითი რეპუტაციის მქონე პიროვნებისა და მოსამართლის სახელით. რეკომენდატორები ასევე უთითებენ, რომ კანდიდატი გამოირჩევა თავდაჭერილობით, კორექტულობით, ეთიკური ქცევით. რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებს კანდიდატის ნაკლოვანებებისა და სუსტი მხარეების შესახებ არ მიუთითებიათ.</p> <p>ინტერნეტ სივრცეში გამოქვეყნდა ინფორმაცია მისი მოსამართლედ განწესების თაობაზე. აღსანიშნავია, რომ მოსამართლის, როგორც დადებითი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მქონე პიროვნების მიმართ ჩამოყალიბებული აზრის საწინააღმდეგო რაიმე დადგენილი ფაქტი, ან ობიექტური გარემოება არ გამოვლენილა.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ეკა ზარნაძე სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-6 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.</p> <p>5. ფინანსური ვალდებულება:</p>
--	--	---

			<p>კანდიდატზე მოძიებული ინფორმაციის გაცნობიდან ირკვევა, რომ თანამდებობის პირთა ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციაში ასახულია მონაცემები კანდიდატის საკუთრებაში არსებული მოძრავი ქონების შესახებ, ასევე საბანკო დაწესებულებაში არსებული ანგარიშისა და შენატანების თაობაზე.</p> <p>კანდიდატს არ აქვს მიმდინარე სესხი, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის.</p> <p>მოპოვებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით მიმაჩნია, რომ კანდიდატის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების საფუძველი არ იკვეთება, რასაც შესაძლოა საფრთხე შეექმნა მოსამართლის მიუკერძოებლობისადმი.</p> <p>მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ეკა ზარნაძე სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36^მ მუხლის პირველი პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-7 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.</p> <p>ამდენად, კანდიდატთან გასაუბრების პროცესში და არც მასზე მოძიებული მასალებში არ გამოვლენილა რაიმე ისეთი გარემოება, რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა მის პიროვნულ კეთილსინდისიერებასა და პროფესიულ სინდისს.</p> <p>ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, მიმაჩნია, რომ ეკა ზარნაძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p>
<p>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</p>			<p>დასაბუთება</p>
<p>კრიტერიუმი</p>	<p>მიღებული ქულა</p>	<p>მაქსიმალური ქულა</p>	
<p>სამართლის ნორმების ცოდნა</p>	<p>16</p>	<p>20</p>	<p>კანდიდატის სამართლებრივი ნორმების ცოდნის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ უშუალოდ კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით, მის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებებისა და სამართლებრივი პუბლიკაციების</p>

		<p>გაცნობით.</p> <p>კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული ორი სასამართლოს გადაწყვეტილება და ორი სამართლებრივი სტატია.</p> <p>სასამართლო გადაწყვეტილება:</p> <ul style="list-style-type: none"> -თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის 2016 წლის 27 სექტემბრის გადაწყვეტილება, საქმე N2/-16 (დავის საგანი - მშობლად აღიარება); -თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის 2016 წლის 19 ივლისის გადაწყვეტილება, საქმე N2/21127-15 (დავის საგანი - არასრულწლოვანის საცხოვრებელი ადგილის განსაზღვრა, მშობლის უფლების შეზღუდვა). <p>სამართლებრივი პუბლიკაციები:</p> <ul style="list-style-type: none"> -არასრულწლოვანთა უფლებების ჰარმონიზაცია ევროპულ სტანდარტებთან: საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის სრულყოფის პერსპექტივები. -„ფასიანი ქალაქების ნომინალური მფლობელობის ინსტიტუტის ნორმათა უნიფიცირება და ჟენევის კონვენცია ფასიანი ქალაქების შესახებ“, ბესარიონ ზოიძე 60 - საიუბილეო კრებული/ რედ. ლადო ჭანტურია, ირაკლი ბურდული; თბილისი, 2014 წ. <p>კანდიდატის საჯარო მოსმენის შეფასების შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ მოსამართლემ ძირითადად გამოავლინა ეროვნული კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებათა სამართლის, ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენციის ცოდნის მაღალი დონე. ვლინდება, რომ კანდიდატის ძლიერ მხარეს წარმოადგენს საოჯახო და მემკვიდრეობითი სამართლის სიღრმისეული ცოდნა. გარდა ამისა კანდიდატმა საკმაოდ ვრცლად ისაუბრა გამოხატვის თავისუფლების ასპექტზე, ევროპული სასამართლოს პრაქტიკაზე, მოსამართლის გამოხატვის თავისუფლების ფარგლებზე. იმსჯელა დაუსწრებელი გადაწყვეტილების მიღების სპეციფიკაზე. საინტერესო და არგუმენტირებული მსჯელობა განავითარა რელიგიური ქორწინების, როგორც იურიდიული ძალის მქონე აქტის სამართლებრივ ბუნებაზე, მათ შორის დისკრიმინაციულ ჭრილში და გამოკვეთა ამ საკითხის სიღრმისეული ანალიზის საჭიროება. ასევე, არგუმენტირებულად იმსჯელა შეჯიბრებითი პროცესის ფარგლებში მოსამართლის მიერ ინკვიზიციური ელემენტების გამოყენების შესაძლებლობასა და ვალდებულებაზეც. ასევე, მსჯელობაში მოიყვანა საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოსა და ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს სხვადასხვა</p>
--	--	---

			<p>გადაწყვეტილებები და სხვა. თუმცა დასახელებულ ზოგიერთ საკითხზე ფართო ჭრილში მსჯელობის მცდელობისას შეიმჩნეოდა დაკონკრეტებული პასუხისაგან გადახვევა. ამასთან მივიჩნევ, კანდიდატმა ნაკლებად სწორი სამართლებრივი დასაბუთებულობით და დამაჯერებლობით იმსჯელა მაგალითად: პირის გამოხატვის რეალიზაციისას სხვა პირის ღირსების შელახვის შესაძლებლობაზე, ასევე განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულის ჩადენისთვის მსჯავრდებულ პირთა არჩევნებსა და რეფერენდუმში მონაწილეობის უფლების შეზღუდვის შესაძლო ლეგიტიმურ მიზნებზე, რა დროსაც მიუთითა დასახელებული საკითხის სიღრმისეულ კვლევის საჭიროებაზე და სხვა.</p> <p>საჯარო მოსმენის შედეგად დგინდება, რომ კანდიდატი რეგულარულად ეცნობა საკანონმდებლო ცვლილებებს, სამართლის მეცნიერულ სიახლეებს, ეროვნულ და საერთაშორისო სასამართლო პრაქტიკას.</p> <p>კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა. იგი არის თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის მოქმედი მოსამართლე.</p> <p>კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ განხილულ საქმეზე მიღებული ორი გადაწყვეტილება და ორი სამართლებრივი სტატია.</p> <p>გადაწყვეტილებების გაცნობის შემდეგ შემიძლია დავასკვნა, რომ სამართლის ნორმები სწორად არის გამოყენებული და განმარტებული. სამართლებრივ პუბლიკაციაში მართებულად არის მსჯელობა აგებული, წარმოჩენილია პრობლემატური საკითხებიც და დასკვნაც სამართლებრივად სწორი დასაბუთებით არის ჩამოყალიბებული.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ეკა ზარნაძე აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „სამართლის ნორმების ცოდნის“ კრიტერიუმში ეკა ზარნაძე უნდა შეფასდეს 16 (თექვსმეტი) ქულით.</p>
<p>სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და</p>	<p>17</p>	<p>20</p>	<p>კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ კანდიდატის გასაუბრების</p>

<p>კომპეტენცია</p>		<p>პროცესზე დაკვირვებით, კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებებისა და სამართლებრივი პუბლიკაციების გაცნობისა და მისი პროფესიული გამოცდილების შეფასებებით.</p> <p>საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა ძირითადად გამოავლინა საკითხზე არგუმენტირებული მსჯელობის, საკითხის გაანალიზების, საკუთარი პოზიციის დასაბუთების კარგი უნარი, რაც მეტად დამაჯერებელს ხდის მსჯელობას. კანდიდატს მეტწილად შეუძლია სამართლებრივი პრობლემების იდენტიფიცირება, მათი გადაწყვეტისათვის ნორმატიული საფუძვლების მოძიება, განმარტება და გამოყენება. იგი მსჯელობისას აზრს ავითარებს გასაგებად, თანმიმდევრულად და არგუმენტირებულად.</p> <p>აგრეთვე აღსანიშნავია, რომ კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ გადაწყვეტილებებში და სამართლებრივ პუბლიკაციებში მსჯელობა დასაბუთებული, ლოგიკური და თანმიმდევრულ ანალიზზე დაფუძნებული და დამაჯერებელია. გადაწყვეტილებების გაცნობის შედეგად დგინდება, რომ მათი დასაბუთების ხარისხი, როგორც აუცილებელი წინაპირობა, უზრუნველყოფს სამართლიანი სასამართლოს უფლების დაცვას.</p> <p>კანდიდატს აქვს მოსამართლედ მუშაობის ხანგრძლივი - 13 წლიანი გამოცდილება. იგი სამოსამართლო უფლებამოსილებას ახორციელებს სხვადასხვა რაიონულ თუ საქალაქო სასამართლოში: - 2007-2011 წლებში თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგია; 2008-2009 წლებში მივლინების საფუძველზე მცხეთის რაიონულ სასამართლოში; 2009-2011 წლებში გორის რაიონულ სასამართლოში; 2012-2013 წლებში გორის რაიონული სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მოსამართლე; 2013-2017 წლებში თბილისის საქალაქო სასამართლოს მოსამართლე; 2017-2020 წლებში თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მოსამართლე; 2019 წლის ოქტომბრიდან თანამდებობაზე გამწესებულია უვადოდ, კანონით დადგენილი ასაკის მიღწევამდე; 2020 წლის ივლისიდან არის თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის მოსამართლე.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ეკა ზარნაძე აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტი „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-9 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴</p>
--------------------	--	--

			<p>მუხლის მე-8 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენციის“ კრიტერიუმში ეკა ზარნაძე უნდა შეფასდეს 17 (ჩვიდმეტი) ქულით.</p>
წერის უნარი	17	20	<p>კანდიდატის წერის უნარის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებებისა და სამართლებრივი პუბლიკაციის გაცნობით, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მოსაზრებებით და შედეგად ვასკვნი, რომ ე. ზარნაძე აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს. გადაწყვეტილებებში, ისევე როგორც სამართლებრივ პუბლიკაციებში კარგად ავითარებს მსჯელობას, ყურადღებას ამახვილებს მნიშვნელოვან საკითხებზე, საფუძვლიანად ასაბუთებს დასკვნას. მათში მნიშვნელოვანი გრამატიკული ხასიათის შეცდომები არ გამოვლენილა, თუმცა რაც შეეხება რედაქციულ ნაწილს, ვფიქრობ გადმოცემული აზრი მკითხველისათვის ნაკლებად ტოვებს ადვილად აღქმადის შთაბეჭდილებას.</p> <p>რეკომენდატორების მოსაზრებით კანდიდატი გამოირჩევა აკადემიური წერის მანერით, რაზეც მეტყველებს, როგორც მისი გადაწყვეტილებები, ისე სამეცნიერო ნაშრომები.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ეკა ზარნაძე აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³-ე მუხლის მეორე პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-10 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴-ე მუხლის მე-8 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „წერის უნარის“ კრიტერიუმში ეკა ზარნაძე უნდა შეფასდეს 17 (ჩვიდმეტი). ქულით.</p>
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15	<p>ზეპირი კომუნიკაციის უნარის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატზე დაკვირვებით და რეკომენდატორების მოსაზრებებით.</p> <p>რეკომენდატორების მოსაზრებით კანდიდატი გამართულად მეტყველებს, მას ასევე გააჩნია სხვისი აზრის, მათ შორის განსხვავებული აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. ერთ-ერთი რეკომენდატორი აღნიშნავს, რომ კანდიდატს აქვს აკადემიური ზეპირი მეტყველების უნარი.</p> <p>კანდიდატი საჯარო გამოსვლისას აზრს აყალიბებდა ნათლად, გარკვევით და დამაჯერებლად. მას უდაოდ გააჩნია სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის</p>

			<p>მაღალი კულტურა, ამავდროულად ღიაობა განსხვავებული აზრის მიმართ და მისი მოსმენის შესაძლებლობა. მისი საუბრის მანერა და ტონი საკმაოდ აკადემიური და კომფორტულია თანამოსაუბრისა თუ მსმენელისათვის.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ეკა ზარნაძე აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³-ე მუხლის მეორე პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-11 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴-ე მუხლის მე-8 პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „ზეპირი კომუნიკაციის უნარის“ კრიტერიუმში ეკა ზარნაძე უნდა შეფასდეს 15 (თხუთმეტი) ქულით.</p>
<p>პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში</p>	<p>14</p>	<p>15</p>	<p>კანდიდატის პროფესიული თვისებებისა და მათ შორის სასამართლო დარბაზში ქცევის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებით, სასამართლოდან მიღებული და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემებით. ამ მონაცემების, ასევე საჯარო მოსმენისას მიღებული ინფორმაციის გაცნობისა და ანალიზის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ ეკა ზარნაძე სამსახურებრივი მოვალეობის შესრულებისას არის პუნქტუალური, აქვს საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადების კარგი უნარი, შრომისმოყვარე, გულმოდგინე, დისციპლინირებული პიროვნებაა. მას შესწევს გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი. კანდიდატს აქვს საქმის სათანადოდ დაგეგმვის, პრიორიტეტის სწორად განსაზღვრის, დროის რესურსის სწორად განაწილების, სასამართლო პროცესის ეფექტურად მართვის, სასამართლო სხდომების კორექტულად და დამაჯერებლად წარმართვის, ვითარების განმუხტვისა და განეიტრალების უნარი. რეკომენდატორები უთითებენ კანდიდატი არის შრომისმოყვარე, პუნქტუალური, მიზანდასახული პიროვნება. დამაჯერებლად წარმართავს სასამართლო სხდომებს. სამოსამართლო საქმიანობას ასევე კარგად უთავსებს პედაგოგიურ საქმიანობას.</p> <p>უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატის მიერ განხილული საქმეები მომზადებულია ჯეროვნად. სასამართლოდან მიღებული და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული</p>


			<p>სტატისტიკური მონაცემებიდან ირკვევა, რომ კანდიდატს საანგარიშო პერიოდში საპროცესო ვადების დაცვით მომზადებული აქვს საქმეთა - 95,5% ხოლო ვადის დარღვევით 4,5% ამავე პერიოდში, გადაწყვეტილებათა 100% მომზადდა ვადის დაცვით; გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის კუთხით, გადაწყვეტილება უცვლელი დარჩა გასაჩივრებულ საქმეთა 96,2%, ხოლო შეიცვალა 23,8%. საანგარიშო პერიოდში (958 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 842 საქმე, დღეში საშუალოდ 1 საქმემდე.</p> <p>შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატს გააჩნია სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის კარგად გამომუშავებული უნარი, მიზანდასახულია, საქმის მომზადების, განხილვისა და გადაწყვეტილების მომზადებისას ძირითადად პროდუქტიული და სწრაფია, რაც შესაბამისად ვლინდება საქმის განხილვის დადგენილი ვადების დაცვაში, რაც ასევე კანდიდატის შესაბამის მენეჯერულ თვისებებზე მეტყველებს. ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ეკა ზარნაძე აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³-ე მუხლის მეორე პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-12 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴-ე მუხლის მე-8 პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „პროფესიული თვისებები, მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში“ კრიტერიუმში ეკა ზარნაძე უნდა შეფასდეს 14 (თოთხმეტი) ქულით.</p>
<p>აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა</p>	<p>5</p>	<p>5</p>	<p>აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ კანდიდატზე არსებული ინფორმაციის გაცნობით და ასევე გასაუბრების პროცესში მასზე დაკვირვებით.</p> <p>ე. ზარნაძეს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა, სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით.</p> <p>კანდიდატი არის სამართლის დოქტორი, აქვს იურიდიულ მეცნიერებათა კანდიდატის ხარისხი. იგი ასევე ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას: თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიულ ფაკულტეტზე (ასოცირებული პროფესორი, მოწვეული ლექტორი), საქართველოს უნივერსიტეტში (ასოცირებული პროფესორი), ნიუ ვიჟენ უნივერსიტეტის სამართლის სკოლაში (ასოცირებული პროფესორი, პროფესორი), იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში.</p> <p>კანდიდატი ასევე არის სამართლებრივ სტატიებისა და წიგნების</p>

			<p>ავტორი/თანაავტორი.</p> <p>წარმოდგენილი ინფორმაციისა და კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით დგინდება, რომ ის არის შრომისმოყვარე და ღია სიახლეების მიმართ, ავლენს თვითგანვითარების ძლიერ უნარს, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესს და ახდენს მათ პრაქტიკაში რეალიზებას, რაც დასტურდება მისი ხშირი მონაწილეობით სხვადასხვა პროფესიული წვრთნის პროგრამებში და ასევე, მის მიერ განხილულ საქმეთა და სამართლებრივი პუბლიკაციების გაცნობისა და ანალიზის შედეგად.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ეკა ზარნაძე აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-13 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნის“ კრიტერიუმში ეკა ზარნაძე უნდა შეფასდეს 5 (ხუთი) ქულით.</p>
<p>პროფესიული აქტივობა</p>	<p>5</p>	<p>5</p>	<p>პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ კანდიდატზე არსებული ინფორმაციის გაცნობით და ასევე გასაუბრების პროცესში მასზე დაკვირვებით.</p> <p>კანდიდატს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული, შემდეგ თემებზე, სემინარები: ბავშვთა უფლებები, სამოსამართლო ქცევა და ეთიკა, მოწმისა და დაზარალებულის უფლებები და მათი დაცვის სამართლებრივი გარანტიები, არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულება, სასამართლო პროცესზე კომუნიკაციის სტანდარტები, სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის ცვლილებები, ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენცია, პირველი ინსტანციის სასამართლოს სამოქალაქო საქმეებზე გადაწყვეტილების წერის ტექნიკა, ლიზინგი სამართლებრივ ასპექტში, საქმის წარმოების პროგრამა, სამოქალაქო და ადმინისტრაციული გადაწყვეტილების აღსრულება, სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის ცვლილებები, კრედიტის უზრუნველყოფა, საავტორო და სავაჭრო სამართალი, სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის პრობლემატური საკითხები,</p>

		<p>გადახდისუუნარობა, მტკიცებულებათა შეფასება სამოქალაქო პროცესში, სამუშაო ტექნიკა სამოქალაქო პროცესში, გადაწყვეტილების ჩამოყალიბება, აგებულება, დასაბუთება და სხვა.</p> <p>კანდიდატი არაერთი სამართლებრივი სტატიის, წიგნის ავტორი და თანაავტორია, როგორებიცაა:</p> <p>- „ფასიანი ქალაქების ცნება და კლასიფიკაცია“, პროფესორ ზურაბ ახვლედიანის ხსოვნისადმი მიძღვნილი კრებული. რედ. რომან შენგელია, 2004 წ. - „მეუღლეთა მიერ ქორწინების განმავლობაში შეძენილი უძრავი ქონების მართვისა და განკარგვის საკითხებზე სასამართლო დავების გადაწყვეტის ზოგიერთი თავისებურება“, ჟურნალი ქართული სამართლის მიმოხილვა - Georgian Law Review, 10N1, 2007 წ. - „საორდერო ფასიანი ქალაქი და მისი სამართლებრივი მოწესრიგების ძირითადი ასპექტები“, ჟურნალი მართლმსაჯულება და კანონი, N11, 2011 წ. - „ფასიანი ქალაქების ნომინალური მფლობელობის ინსტიტუტის ნორმათა უნიფიცირება და ჟენევის კონვენცია ფასიანი ქალაქების შესახებ“, ბესარიონ ზოიძე 60 - საიუბილეო კრებული/ რედ. ლადო ჭანტურია, ირაკლი ბურდული; თბილისი, 2014 წ. - „მემკვიდრეობის სამართალი“. - „სასამართლო პრაქტიკის კომენტარი სამოქალაქო და საკორპორაციო სამართალში“. რედაქტორი: გიორგი ხუბუა, თანაავტორები: ლალი ლაზარაშვილი, თენგიზ ლილუაშვილი, პაატა ლობჯანიძე, 2003 წ. - „სავარჯიშოები სამოქალაქო სამართლის ზოგად ნაწილსა და სანივთო სამართალში“. თანაავტორები: ბესარიონ ზოიძე, ლადო ჭანტურია, თამარ ზარანდია, ლალი ლაზარაშვილი, თამარ ლაკერბაია, ქეთევან ქოჩაშვილი, სერგი ჯორბენაძე; თბილისი, 2014 წ. - კანდიდატის აღნიშნავს, რომ გამოცემისათვის მომზადების პროცესშია „საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი“, სადაც ის არის ავტორი 911-929-ე მუხლების კომენტარებისა. ასევე კანდიდატის მიერ განაცხადში მითითებულია, რომ 2005-2008 წლებში იყო ჟურნალ ქართული სამართლის მიმოხილვის - Georgian Law Review - სარედაქციო კოლეგიის წევრი.</p> <p>აღნიშნულზე დაყრდნობით დასტურდება, რომ კანდიდატს შეუძლია ღიად და თავისუფლად გამოხატოს თავისი პოზიცია და შეხედულებები სხვადასხვა სამართლებრივ საკითხებთან დაკავშირებით, გამოიჩინოს ინიციატივები და წარმოადგინოს თავისი იდეები და წინადადებები.</p> <p>საგულისხმოა, რომ კანდიდატის პროფესიული აქტივობა არ წარმოადგენს</p>
--	--	--

			<p>ხელშემშლელ ფაქტორს მისი სამოსამართლო საქმიანობისათვის, რაც დასტურდება ზემოთ მოყვანილ მონაცემებში- საქმეთა მომზადების, განხილვისა და გადაწყვეტილების მომზადებისას დადგენილი ვადების დაცვის მაჩვენებლებში.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ეკა ზარნაძე აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის „ზ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-14 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ზ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „პროფესიული აქტივობის“ კრიტერიუმში ეკა ზარნაძე უნდა შეფასდეს 5 (ხუთი) ქულით.</p>
ქულათა ჯამი	89	100	

სახელი, გვარი: ზაზა ხარეზავა

ხელმოწერა: 

თარიღი: 27.05.2021წ.



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

ნინო ქადაგიძე

ბ ი უ ლ ე ტ ე ნ ი

კენჭისყრა - 17.06.2021

თანახმა ხართ თუ არა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატად საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენილ იქნეს ეკა ზარნაძე?

დიახ

არა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თავმჯდომარე
ნინო ქადაგიძე

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად
ეკა ზარნაძის წარდგენის შესახებ გადაწყვეტილების

დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულებით დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა, უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად.

საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის №1/141 განკარგულებით, მითითებულ პროცედურაში კანდიდატად დარეგისტრირდა 50 პირი, მათ შორის - ეკა ზარნაძე.

პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის შესახებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი წესით მოპოვებული ინფორმაციის გაცნობისა და საჯარო მოსმენის შედეგების შესაბამისად, ამავე ორგანული კანონით დადგენილი კრიტერიუმების საფუძველზე, მოვახდინე კანდიდატის შეფასება.

კანდიდატთან დაკავშირებული მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, დადასტურებულად მივიჩნიე, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³.1 მუხლით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლებს.

კანდიდატი ასევე შევადგასე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³.2 მუხლით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლების - სამართლის ნორმების ცოდნის, სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის, წერის უნარის, ზეპირი კომუნიკაციის უნარის, პროფესიული თვისებების, აკადემიური მიღწევების, პროფესიული წვრთნისა და პროფესიული აქტივობის მიხედვით. მითითებული მახასიათებლების ანალიზით და შეჯერებით, თითოეული მახასიათებლისათვის „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონით განსაზღვრული წესით მინიჭებული ქულების შეჯამებით, კომპეტენტურობის კრიტერიუმში კანდიდატმა დააგროვა 95 ქულა, რაც მითითებული კრიტერიუმისათვის დადგენილი ქულათა მაქსიმალური ოდენობის გათვალისწინებით, ქმნის კანდიდატის საუკეთესოდ წარმოჩენის შესაძლებლობას და თავის მხრივ, მამლევს კანდიდატის მხარდაჭერის საფუძველს.

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობისათვის აუცილებელ მოთხოვნებს და ვიღებ გადაწყვეტილებას, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე არჩევის მიზნით, საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენად მხარი დავუჭირო ეკა ზარნაძის კანდიდატურას.

ნინო ქადაგიძე



17.06.21



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

ბ ი უ ლ ე ტ ე ნ ი

კ ე ნჭ ი ს ყ რ ა - 17.06.2021

თანახმა ხართ თუ არა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატად საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენილ იქნეს ეკა ზარნაძე?

დიახ

არა



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე
ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის ეკა ზარნაძის წარდგენის შესახებ
გადაწყვეტილების

დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის N1/134 განკარგულებით დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა. აღნიშნულ პროცედურაში იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის N1/141 განკარგულებით კანდიდატად დარეგისტრირდა ეკა ზარნაძე.

აღსანიშნავია, რომ საერთო სასამართლოების შესახებ „საქართველოს ორგანული კანონის“ (შემდგომში - ორგანული კანონი) 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით განსაზღვრული წესის შესაბამისად, 2021 წლის 28 მაისს შევადგინე პროცედურაში მონაწილე ყველა კანდიდატის, მათ შორის, ეკა ზარნაძის შეფასების დასაბუთება. აღნიშნული დასაბუთება დაეყრდნო იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი სტრუქტურული ერთეულის მიერ ორგანული კანონის 34² მუხლის საფუძველზე კანდიდატის შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას, ეკა ზარნაძის მიერ წარმოდგენილ სამართლებრივ დოკუმენტებს და საჯარო მოსმენაზე მის მიერ გამოვლენილ თვისებებსა და მახასიათებლებს. ინფორმაციის ანალიზისა და შეჯერების შედეგად კი მივიჩნიე, რომ ეკა ზარნაძე ორგანული კანონით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის თითოეული მახასიათებლის მიმართ უნდა შეფასდეს დადებითად, შესაბამისად გავაკეთე დასკვნა, რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. ამასთან, კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას, ეკა ზარნაძეს ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული წესის თანახმად, თითოეულ კომპონენტში მივანიჭე შესაბამისი ქულა, რის შედეგადაც მან ჯამში მიიღო საკმაოდ მაღალი - 95 ქულა, რაც ორგანული კანონით გათვალისწინებული მაქსიმალური ქულის 95%-ს შეადგენს.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2021 წლის 1 ივნისის N1/41 განკარგულებით უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენი კანდიდატების შერჩევის შემდგომ ეტაპზე გადავიდა 9 კანდიდატი, მათ შორის,

ეკა ზარნაძე. ამასთან, აღნიშნული განკარგულება უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატაში გასაჩივრა კანდიდატმა - ირაკლი ქსოვრელმა. თუმცა, პალატის 2021 წლის 14 ივნისის გადაწყვეტილებით, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა და გასაჩივრებული განკარგულება დარჩა უცვლელი. შესაბამისად, ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-13 პუნქტით დადგენილი წესის თანახმად, 2021 წლის 17 ივნისს იუსტიციის უმაღლესმა საბჭომ ჩაატარა ღია კენჭისყრა, სადაც გადაწყდა მითითებული 9 კანდიდატის პარლამენტისთვის უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად წარდგენის საკითხი.

ამრიგად, 2021 წლის 17 ივნისს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ ჩატარებულ ღია კენჭისყრაზე უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად პარლამენტისთვის წარსადგენად - ეკა ზარნაძეს მხარი დაუჭირე. ვინაიდან, მიმაჩნია, რომ იგი მისი ცოდნის, კომპეტენციის, პროფესიული გამოცდილების, პროფესიული თვისებების, აკადემიური მიღწევების, გამოვლენილი უნარ-ჩვევებისა და სხვა მნიშვნელოვანი მახასიათებლების გათვალისწინებით, ღირსეულად შეასრულებს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლისთვის დაკისრებულ როლს და საპასუხისმგებლო საქმიანობას.



სახელი, გვარი: ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

ხელმოწერა:

თარიღი: 17/08-2021



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

ირაკლი ბონდარენკო

ბ ი უ ლ ე ტ ე ნ ი

კ ე ნ ჭ ი ს ყ რ ა - 17.06.2021

თანახმა ხართ თუ არა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატად საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენილ იქნეს ეკა ზარნაძე?

დიახ

არა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი ირაკლი ბონდარენკო

2021 წლის 17 ივნისი, ქალაქი თბილისი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად
ეკა ზარნაძის წარდგენის შესახებ გადაწყვეტილების

დასახუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულების საფუძველზე, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისადმი წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა, რომელშიც, სხვა კანდიდატებთან ერთად, მონაწილეობა მიიღო ეკა ზარნაძემ.

კანდიდატების შესახებ მოპოვებული წერილობითი, ასევე - მათი საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებული ინფორმაციის საფუძველზე, 2021 წლის 28 მაისს, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, შევაფასე პროცედურაში მონაწილე ყველა, 33 კანდიდატი, მათ შორის - ეკა ზარნაძე, რის შედეგადაც მივიჩნიე, რომ ეკა ზარნაძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით მას მივანიჭე 89 ქულა.

საბჭოს 2021 წლის 1 ივნისის №1/41 განკარგულების თანახმად, შემდეგ ეტაპზე გადავიდა 9 კანდიდატი: გიორგი გოგიაშვილი, გოჩა აბუსერიძე, ლევან თევზაძე, ქეთევან მესხიშვილი, გიორგი შავლიაშვილი, რევაზ ნადარაია, ბიძინა სტურუა, ეკა ზარნაძე და ლაშა ქოჩიაშვილი.

აღნიშნული განკარგულება უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატაში გაასაჩივრა კანდიდატმა - ირაკლი ქსოვრელმა. პალატის 2021 წლის 14 ივნისის გადაწყვეტილებით, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა და გასაჩივრებული განკარგულება დარჩა უცვლელი.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-13 პუნქტით დადგენილი პროცედურის დაცვით, 2021 წლის 17 ივნისს იუსტიციის უმაღლეს საბჭოში ჩაატარა ღია კენჭისყრა 9 კანდიდატთან დაკავშირებით, მათი საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენის საკითხის გადაწყვეტის მიზნით. უნდა აღინიშნოს, რომ ეკა ზარნაძე კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას, დაგროვებულ ქულათა ჯამის მიხედვით მე-8 ადგილზე მყოფი კანდიდატია, რაც მისი მაღალი კომპეტენტურობის მაჩვენებელია და შესაბამისად მან მოიპოვა საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრტა დიდი უმრავლესობის მხარდაჭერა.

ღია კენჭისყრაზე ეკა ზარნაძეს დავუჭირე მხარი. ვინაიდან მივიჩნიე, რომ მისი სამართლის ნორმების ცოდნის დონე, კომპეტენცია, პროფესიული გამოცდილება, პროფესიული თვისებები, აკადემიური მიღწევები, გამოვლენილი უნარ-ჩვევები მაღალია და იგი უნდა წარედგინოს საქართველოს პარლამენტს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად.

ირაკლი ბონდარენკო





საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

ირმა გელაშვილი

ბ ი უ ლ ე ტ ე ნ ი

კ ე ნ ჭ ი ს ყ რ ა - 17.06.2021

თანახმა ხართ თუ არა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატად საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენილ იქნეს ეკა ზარნაძე?

დიახ

არა



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მდივანს,
ბატონ ნიკოლოზ მარსაგიშვილს

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად ეკა ზარნაძის წარდგინების შესახებ გადაწყვეტილების დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომში „საბჭო“) 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულების საფუძველზე დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა, რომელშიც, სხვა კანდიდატებთან ერთად, მონაწილეობა მიიღო ეკა ზარნაძემ.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომში „ორგანული კანონი“) 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, კანდიდატის შესახებ მოპოვებული წერილობითი, ასევე, მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებული ინფორმაციის საფუძველზე, კანდიდატი - ეკა ზარნაძე შევაფასე კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმების მიხედვით. შეფასების შედეგად, მივიჩნიე, რომ ეკა ზარნაძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით მას მივანიჭე 90 ქულა, რაც ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებული მაქსიმალური ქულის 90%-ს შეადგენს.

მითითებული კანონის 34¹ მუხლის მე-13 პუნქტით დადგენილი წესით, 2021 წლის 17 ივნისს საბჭოს მიერ ჩატარებული ღია კენჭისყრის ფარგლებში კენჭი ეყარა ეკა ზარნაძის კანდიდატურას მისი საქართველოს პარლამენტისთვის წარდგენის საკითხის საბოლოოდ გადასაწყვეტად. შედეგადად, ეკა ზარნაძის კანდიდატურამ მოიპოვა საბჭოს 12 წევრის მხარდაჭერა. მიმაჩნია, რომ ეკა ზარნაძე სრულად აკმაყოფილებს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობისათვის მოქმედი კანონმდებლობით განსაზღვრულ მოთხოვნებს. შესაბამისად, ღია სხდომაზე მხარი დავუჭირე საქართველოს პარლამენტისთვის საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად ეკა ზარნაძის კანდიდატურის წარდგენას.

პატივისცემით,

ირმა გელაშვილი,
საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

2021 წლის 17 ივნისი



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

დიმიტრი გვრიტიშვილი

ბ ი უ ლ ე ტ ე ნ ი

კ ე ნჭ ი ს ყ რ ა - 17.06.2021

თანახმა ხართ თუ არა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატად საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენილ იქნეს ეკა ზარნაძე?

დიახ

არა



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი დიმიტრი გვრიტიშვილი

2021 წლის 17 ივნისი, ქალაქი თბილისი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად ეკა ზარნაძის კანდიდატურის წარდგენის შესახებ გადაწყვეტილების

დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომში - საბჭო) 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულების საფუძველზე, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისადმი წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა, რომელშიც, სხვა კანდიდატებთან ერთად, მონაწილეობა მიიღო ეკა ზარნაძემ.

კანდიდატთა შესახებ მოპოვებული წერილობითი, ასევე - მათი საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებული ინფორმაციის საფუძველზე, 2021 წლის 28 მაისს, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომში - ორგანული კანონი) 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, შევაფასე პროცედურაში მონაწილე ყველა, 33 კანდიდატი, მათ შორის - ეკა ზარნაძე, რის შედეგადაც მივიჩნიე, რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით მას მივანიჭე 90 ქულა, რაც ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებული მაქსიმალური ქულის 90%-ს შეადგენს.

საბჭოს 2021 წლის 1 ივნისის №1/41 განკარგულების თანახმად, აღნიშნული პროცედურის შემდეგ ეტაპზე გადავიდა 9 კანდიდატი: გიორგი გოგიაშვილი, გოჩა აბუსერიძე, ლევან თევზაძე, ქეთევან მესხიშვილი, გიორგი შავლიაშვილი, რევაზ ნადარაია, ბიძინა სტურუა, ეკა ზარნაძე და ლაშა ქოჩიაშვილი.

მითითებული განკარგულება გასაჩივრდა ერთ-ერთი კანდიდატის - ირაკლი ქსოვრელის მიერ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატაში; თუმცა, პალატის 2021 წლის 14 ივნისის №სსკ-01-21 გადაწყვეტილებით, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა და გასაჩივრებული განკარგულება დარჩა უცვლელი.

შესაბამისად, ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-13 პუნქტით დადგენილი წესით, 2021 წლის 17 ივნისს საბჭომ ჩაატარა ღია კენჭისყრა მითითებულ 9 კანდიდატთან დაკავშირებით, მათი საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენის საკითხის გადასაწყვეტად, რომლის შედეგად მივიღე გადაწყვეტილება - საქართველოს

პარლამენტს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად წარედგინოს ეკა ზარნაძის კანდიდატურა, შემდეგ გარემოებათა გამო:

კანდიდატი კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას დაგროვებულ ქულათა ჯამის მიხედვით გავიდა მე-8 ადგილზე. ამდენად, როგორც აღმოჩნდა, ეკა ზარნაძე, კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის დონის გათვალისწინებით, არა მხოლოდ მე შევაფასე სრულად დადებითად და უმაღლესი ქულებით, არამედ - საბჭოს სხვა წევრებმაც, რამაც საბოლოოდ დამარწმუნა, იგი სრულად აკმაყოფილებს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობისათვის მოქმედი კანონმდებლობით განსაზღვრულ მოთხოვნებს.


დიმიტრი გვრიტიშვილი



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

ლევან გზირიშვილი

ბ ი უ ლ ე ტ ე ნ ი

კ ე ნ ჭ ი ს ყ რ ა - 17.06.2021

თანახმა ხართ თუ არა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატად საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენილ იქნეს ეკა ზარნაძე?

დიახ

არა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მდივანს
ბატონ ნიკოლოზ მარსაგიშვილს

ბ-ნო ნიკოლოზ,

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-13 პუნქტის თანახმად, წარმოგიდგენთ საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრის ლევან გზირიშვილის მიერ კენჭისყრისას დაფიქსირებული გადაწყვეტილების დასაბუთებას, უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის, ეკა ზარნაძის, თაობაზე.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენად კანდიდატის - ეკა ზარნაძის, შერჩევის დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 07 ოქტომბრის N1/134 განკარგულების საფუძველზე დაწყებული საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი კონკურსის ფარგლებში კანონმდებლობით დადგენილი წესით მოძიებული ინფორმაციისა და საჯარო მოსმენის საფუძველზე განხორციელდა კონკურსში მონაწილე კანდიდატთა შეფასება.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით შეფასდა კანდიდატის - ეკა ზარნაძის, კეთილსინდისიერება და კომპეტენტურობა. კანდიდატის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმთან შესაბამისობა შეფასდა ამავე კანონის 36³ მუხლით გათვალისწინებულ თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით, კერძოდ, *პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი; დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; პიროვნული და პროფესიული ქცევა; პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია; ფინანსური ვალდებულება*. მოძიებული ინფორმაციის შესწავლისა და კანდიდატთან გამართული საჯარო მოსმენის საფუძველზე მივიჩნიე, რომ ეკა ზარნაძე *სრულად აკმაყოფილებს* „საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონით დადგენილ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით ეკა ზარნაძე შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 36³ მუხლით დადგენილი მახასიათებლების გათვალისწინებით. კერძოდ, *სამართლის ნორმების ცოდნა; სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია; წერის უნარი; ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში; აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა; პროფესიული აქტივობა*. კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების შესწავლის, მოძიებული ინფორმაციის

განალიზებისა და საჯარო მოსმენის საფუძველზე ეკა ზარნაძეს მივანიჭე ამავე კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით კომპეტენტურობის კრიტერიუმის თითოეული მახასიათებლისათვის განსაზღვრული შესაბამისი ქულა (ჯამში 94 ქულა).

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ასევე კანდიდატის მიერ გამოვლენილი თვისებების, ცოდნისა და უნარ-ჩვევების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ეკა ზარნაძეს აქვს სათანადო პროფესიული გამოცდილება და კომპეტენცია, ამასთან, მას ახასიათებს მოსამართლის მაღალი წოდების შესაფერისი ქცევა, ასევე პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია კოლეგებს შორის. შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ ეკა ზარნაძე სათანადო პასუხისმგებლობითა და კეთილსინდისიერებით შეასრულებს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის უფლებამოსილებას, რის გამოც მხარი დავუჭირე კანდიდატის წარდგენას საქართველოს პარლამენტის წინაშე.

ლევან გზირიშვილი
საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი



17

ივნისი 2021 წელი



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

თეა ლეონიძე

ბ ი უ ლ ე ტ ე ნ ი

კ ე ნჭ ი ს ყ რ ა - 17.06.2021

თანახმა ხართ თუ არა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს
მოსამართლეობის კანდიდატად საქართველოს პარლამენტისათვის
წარდგენილ იქნეს ეკა ზარნაძე?

დიახ

არა



17 ივნისი, 2021 წელი

ქ. თბილისი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად ეკა ზარნაძის კანდიდატურის წარდგენის შესახებ გადაწყვეტილების

დასახუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულების საფუძველზე დაწყებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისადმი წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურაში მონაწილეობა მიიღო ეკა ზარნაძემ.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული წერილობითი და საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებული ინფორმაციის საფუძველზე, 2021 წლის 28 მაისს, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომში - ორგანული კანონი) 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, შევაფასე პროცედურაში მონაწილე კანდიდატი - ეკა ზარნაძე, რის შედეგადაც მივიჩნიე, რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით მას მივანიჭე 92 ქულა, რაც ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებული მაქსიმალური ქულის 92%-ს შეადგენს.

საბჭოს 2021 წლის 1 ივნისის №1/41 განკარგულების თანახმად, აღნიშნული პროცედურის შემდეგ ეტაპზე გადავიდა 9 კანდიდატი: გიორგი გოგიაშვილი, გოჩა აბუსერიძე, ლევან თევზაძე, ქეთევან მესხიშვილი, გიორგი შავლიაშვილი, რევაზ ნადარაია, ბიძინა სტურუა, ეკა ზარნაძე და ლაშა ქოჩიაშვილი.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-13 პუნქტით დადგენილი წესით, 2021 წლის 17 ივნისს საბჭომ ჩაატარა ღია კენჭისყრა მითითებულ 9 კანდიდატთან დაკავშირებით, მათი საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენის საკითხის გადასაწყვეტად, რომლის შედეგად მივიღე გადაწყვეტილება - საქართველოს პარლამენტს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად წარედგინოს ეკა ზარნაძის კანდიდატურა, შემდეგ გარემოებათა გამო:

კანდიდატის მიერ დაგროვილ ქულათა ჯამმა შეადგინა 1108 ქულა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას დაგროვებულ ქულათა ჯამის

მიხედვით გავიდა მერვე ადგილზე. შესაბამისად, ეკა ზარნაძე, კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმების გათვალისწინებით, არა მხოლოდ მე შევაფასე სრულად დადებითად და უმაღლესი ქულებით, არამედ - საბჭოს სხვა წევრებმაც, რამაც დამარწმუნა, რომ ეკა ზარნაძე სრულად აკმაყოფილებს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობისათვის მოქმედი კანონმდებლობით განსაზღვრულ მოთხოვნებს.

პატივისცემით,

თეა ლეონიძე
იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

თ. 



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

ვასილ მშენიერაძე

ბ ი უ ლ ე ტ ე ნ ი

კ ე ნ ჭ ი ს ყ რ ა - 17.06.2021

თანახმა ხართ თუ არა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს
მოსამართლეობის კანდიდატად საქართველოს პარლამენტისათვის
წარდგენილ იქნეს ეკა ზარნაძე?

დიახ

არა



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი ვასილ მშვენიერაძის

2021 წლის 17 ივნისი
ქ. თბილისი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად
ეკა ზარნაძის წარდგენის შესახებ გადაწყვეტილების

დასაბუთება:

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულების საფუძველზე, დაიწყო საქართველოს პარლამენტისადმი წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა, რომელშიც, სხვა კანდიდატებთან ერთად, მონაწილეობა მიიღო ეკა ზარნაძემ.

კანდიდატების შესახებ მოპოვებული წერილობითი, ასევე მათი საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებული ინფორმაციის საფუძველზე, 2021 წლის 27 მაისს, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, შევაფასე პროცედურაში მონაწილე 33 კანდიდატი, შესაბამისად, კანდიდატი ეკა ზარნაძე, რომელიც სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს და კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ე.ზარნაძეს მივანიჭე 95 ქულა.

ზემოაღნიშნული, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2021 წლის 1 ივნისის №1/41 განკარგულება გასაჩივრდა მოსამართლეობის კანდიდატის ირაკლი ქსოვრელის მიერ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატაში. 2021 წლის 14 ივნისის საქართველოს უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატის გადაწყვეტილებით, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა. შესაბამისად, გასაჩივრებული განკარგულება დარჩა უცვლელი.

ამდენად, როგორც აღმოჩნდა, ეკა ზარნაძე კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის დონის გათვალისწინებით, არა მხოლოდ მე შევაფასე სრულად დადებითად და უმაღლესი ქულებით, არამედ - საბჭოს სხვა წევრებმაც. ზემოაღნიშნული შეფასების შედეგად, დავრწმუნდი, რომ ეკა ზარნაძე სრულად აკმაყოფილებს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობისათვის

მოქმედი კანონმდებლობით განსაზღვრულ მოთხოვნებს, რის გამოც მივიღე გადაწყვეტილება, რომ კანდიდატი ეკა ზარნაძე წარედგინოს საქართველოს პარლამენტს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად.





საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

თამარ ონიანი

ბ ი უ ლ ე ტ ე ნ ი

კ ე ნჭ ი ს ყ რ ა - 17.06.2021

თანახმა ხართ თუ არა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატად საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენილ იქნეს ეკა ზარნაძე?


დიახ

არა



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი თამარ ონიანი

2021 წლის 17 ივნისი, თბილისი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად
ეკა ზარნაძის წარდგენის შესახებ გადაწყვეტილების

დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულების საფუძველზე დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისადმი წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა, რომელშიც სხვა კანდიდატებთან ერთად მონაწილეობა მიიღო ეკა ზარნაძემ.

კანდიდატების შესახებ მოპოვებული წერილობითი და მათი საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებული ინფორმაციის საფუძველზე, 2021 წლის 27 მაისს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით შევაფასე პროცედურაში მონაწილე 33 კანდიდატი, მათ შორის, ეკა ზარნაძე. შეფასების შედეგადაც მივიჩნიე, რომ ეკა ზარნაძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით მას 100 ქულიდან მივანიჭე 91 ქულა.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2021 წლის 1 ივნისის №1/41 განკარგულების თანახმად, შესარჩევი პროცედურის შემდეგ ეტაპზე გადავიდა 9 კანდიდატი: გიორგი გოგიაშვილი, გოჩა აბუსერიძე, ლევან თევზაძე, ქეთევან მესხიშვილი, გიორგი შავლიაშვილი, რევაზ ნადარაია, ბიძინა სტურუა, ეკა ზარნაძე და ლაშა ქოჩიაშვილი.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-13 პუნქტის შესაბამისად, 2021 წლის 17 ივნისს საბჭომ მითითებულ 9 კანდიდატთან დაკავშირებით ჩაატარა ღია კენჭისყრა მათი საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენის საკითხის გადასაწყვეტად.

კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის დონის გათვალისწინებით ეკა ზარნაძე შევაფასე დადებითად და მივიჩნიე, რომ ის სრულად აკმაყოფილებს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობისათვის მოქმედი

კანონმდებლობით განსაზღვრულ მოთხოვნებს. ეკა ზარნაძემ დადებითი შეფასება მიიღო საბჭოს სხვა წევრებისგანაც. ამრიგად, მიმაჩნია, რომ ეკა ზარნაძე სრულად აკმაყოფილებს კანონით განსაზღვრულ ზემოაღნიშნულ მოთხოვნებს, რაც საფუძველია ჩემი გადაწყვეტილებისა - წარედგინოს საქართველოს პარლამენტს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად.

თამარ ონიანი 



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

თამარ ღვამიჩავა

ბ ი უ ლ ე ტ ე ნ ი

კ ე ნჭ ი ს ყ რ ა - 17.06.2021

თანახმა ხართ თუ არა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატად საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენილ იქნეს ეკა ზარნაძე?

დიახ

არა

თამარ ღვამიჩავა - საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - ეკა ზარნაძის შეფასება.

2020 წლის 10 დეკემბერს, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულების საფუძველზე, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი კონკურსი, უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად. უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენ კანდიდატად დარეგისტრირდა 50 კანდიდატი, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის №1/141 განკარგულების საფუძველზე.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატი ეკა ზარნაძე არის მოქმედი მოსამართლე, შესაბამისად მისი შეფასება განხორციელდა ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით სამოსამართლო გამოცილების მქონე კანდიდატის შეფასებისათვის დადგენილი წესის საფუძველზე.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის ეკა ზარნაძე კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის შეფასებისას გავითვალისწინე ზემოაღნიშნული კრიტერიუმის მახასიათებლები. შესაბამისად კანდიდატი შეფასდა ორგანული კანონის 36³ მუხლის 1-ლი პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5 მახასიათებლის მიხედვით და ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე. ასევე კანდიდატის შეფასება განხორციელდა ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-2 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 7 მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ქულის დასაბუთებულობის საფუძველზე.

კანდიდატის ფინანსური ვალდებულებების და ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის გაცნობისას ჩანს, რომ იგი ფინანსურ და სხვა მოქალაქეობრივ ვალდებულებებს კეთილსინდისიერად და ჯეროვნად ასრულებს, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული ჯარიმები (მოძრაობის წესების დარღვევების თაობაზე) კანდიდატის მიერ გადახდილია კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში. კანდიდატს აქვს მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა, იმიჯი. აქვს მოვალეობების და პასუხისმგებლობების მარალი შეგნება. იგი გამოირჩევა პრინციპულობით, მედეგობით, სამართლიანობით, მიუკერძოებელობით, გააჩნია ემოციების მართვის უნარი, იცავს სამოსამართლო ეთიკის წესებს, კორექტული და თავდაჭერილია. ასევე, საჯარო მოსმენის შედეგად არ გამოვლენილა რაიმე გარემოება, რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის პიროვნულ კეთილსინდისიერებასა და პროფესიულ სინდისს. შესაბამისად,

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

კანდიდატის საჯარო მოსმენის დროს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ დასმულ სამართლებრივ შეკითხვებზე პასუხები იყო თანმიმდევრული, დასაბუთებული და ეფუძნებოდა სწორ სამართლებრივ შეფასებებს.

კანდიდატის შესახებ არსებული დოკუმენტების და ასევე მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის გაანალიზების საფუძველზე, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი, კარგად იცნობს კანონმდებლობას, როგორც მატერიალურ ასევე პროცესუალურ ნორმებს, ადამიანის უფლებების სამართალს, მათ შორის ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს. მოსამართლეობის კანდიდატი მის მიერ წარმოდგენილ გადაწყვეტილებებში იყენებს ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს და საქართველოს უზენაესი სასამართლოს ერთგვაროვან პრაქტიკას.

საჯარო გასაუბრებისას ნათლად წარმოჩინდა, რომ მოსამართლეს აქვს ჩამოყალიბებული ხედვა სასამართლო სისტემის დამოუკიდებლობის გასამლიერებლად გადასადგმელი ნაბიჯების შესახებ, რაც საგულისხმო და დასაბუთებულია.

კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის კრიტერიუმით შეფასებისათვის ვიხელმძღვანელებ როგორც მის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებებით, ასევე საჯარო მოსმენისას წარმოჩენილი ცოდნის დონით. კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებები დასაბუთებული, ლოგიკური და თანმიმდევრულია. დასაბუთებისას, მოსამართლე ახდენს პრობლემის იდენტიფიცირებას, უსადაგებს კანონის შესაბამის ნორმას და უზრუნველყოფს სამართლიანი გადაწყვეტილების გამოტანას.

საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა კარგი ანალიტიკური აზროვნების, საკუთარი მოსაზრების დასაბუთების უნარი. ის, ძირითადად, დამაჯერებლად ასაბუთებდა საკუთარ პოზიციას აზრთა სხვადასხვაობისა თუ თანხვედრობის შემთხვევაში. კანდიდატი თავისუფლად მსჯელობდა სამართლებრივ საკითხებზე.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებებისა და პუბლიკაციების გაცნობის შედეგად ვასკვნი, რომ მას გააჩნია აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობის უნარი.

საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარი, ის გამართულად და აუღელვებლად მეტყველებს. დასმულ საკითხთან დაკავშირებით აზრს გადმოსცემს დამაჯერებლად, ნათლად და გასაგებად. საუბრისას ყურადღებას ამახვილებს მნიშვნელოვან გარემოებებზე. ასევე შეუძლია განსხვავებული აზრის მოსმენა.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებულ ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი არის მიზანდასახული, შრომისმოყვარე პიროვნება. აქვს პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობა, არის კორექტული, თავდაჭერილი, სასამართლო სხდომას უძღვება სათანადოდ, კანდიდატს აქვს მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა, იმიჯი, არის პრინციპული, მედეგი, გააჩნია ემოციების მართვის უნარი, იცავს სამოსამართლო ეთიკის წესებს.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებულ ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს აქვს თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნისა და უნარების შექმნის ინტერესი. მოპოვებული ინფორმაციით, კანდიდატს სამართლებრივ სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული, რაც მიზნად ისახავს კვალიფიკაციის ამაღლებას და ცოდნის გაღრმავებას. კანდიდატი ახორციელებს სამეცნიერო და პედაგოგიურ საქმიანობას.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ ეკა ზარნაძის კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ჯამური შეფასება შეადგენს 95 ქულას.

17. 06. 2022.

თ. 



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

ქეთევან ცინცაძე

ბ ი უ ლ ე ტ ე ნ ი

კ ე ნ ჭ ი ს ყ რ ა - 17.06.2021

თანახმა ხართ თუ არა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატად საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენილ იქნეს ეკა ზარნაძე?

დიახ

არა

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად,
საქართველოს პარლამენტისთვის ეკა ზარნაძის კანდიდატურის წარდგენის შესახებ
გადაწყვეტილების

დასაბუთება

17 ივნისი, 2021 წელი

ქ. თბილისი

2021 წლის 17 ივნისს საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-13 პუნქტის შესაბამისად ჩატარებული ღია კენჭისყრის ფარგლებში, მხარი დაეუჭირე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის ეკა ზარნაძის კანდიდატურის წარდგენას, შემდეგ გარემოებათა გამო:

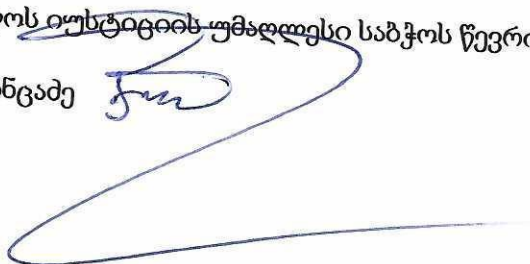
კანდიდატის ეკა ზარნაძის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციის, კანდიდატის შესახებ საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი დეპარტამენტის მიერ მოპოვებული ინფორმაციის და კანდიდატთან ჩატარებული საჯარო გასაუბრების საფუძველზე, მივედი დასკვნამდე, რომ კანდიდატი - ეკა ზარნაძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. ამასთან, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით კანდიდატი ჩემს მიერ შეფასდა მაღალი შეფასებით - 93 ქულით (93%) (იხ. ქეთევან ცინცაძის - 2021 წლის 28 მაისის შეფასების დასაბუთება - კანდიდატის ეკა ზარნაძის შესახებ).

ამასთან, მნიშვნელოვანია ის გარემოება, რომ იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დანარჩენმა წევრებმა (შეფასების პროცედურაში მონაწილე წევრები) კანდიდატი - ეკა ზარნაძე კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით მიიჩნიეს სრულად კეთილსინდისიერად (შეფასებაში მონაწილე ყველა საბჭოს წევრი), ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით კომპეტენტურად, რასაც მოწმობს მის მიერ მიღებული მაღალი შეფასებები (საერთო ჯამში, მაქსიმალური შეფასების - 92.33%).

ამდენად, მითითებული გარემოებების გათვალისწინებით მივიჩნევ, რომ კანდიდატი - ეკა ზარნაძე სრულად აკმაყოფილებს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობის დასაკავებლად საჭირო კეთილსინდისიერების და კომპეტენტურობის კრიტერიუმს და იგი სრულად შეესაბამება ამ თანამდებობას, რის გამოც, მხარს ვუჭერ მისი კანდიდატურის საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენას.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ქეთევან ცინცაძე





საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

ზაზა ხარებავა

ბ ი უ ლ ე ტ ე ნ ი

კ ე ნჭ ი ს ყ რ ა - 17.06.2021

თანახმა ხართ თუ არა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატად საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენილ იქნეს ეკა ზარნაძე?

დიახ

არა



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ზაზა ხარებავა

ქ.თბილისი

17 ივნისი 2021წ.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის - ეკა ზარნაძისათვის კენჭისყრის შედეგად მხარდაჭერის გადაწყვეტილების

დასაბუთება

როგორც ცნობილია, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლით დადგენილი წესით, 2020 წლის 7 ოქტომბერს საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს N-1/134 განკარგულებით გამოცხადდა საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა.

შესარჩევ პროცედურაში მონაწილეობის მისაღებად 2020 წლის 9 ოქტომბრიდან 29 ოქტომბრის ჩათვლით მიმდინარე განაცხადების მიღების შედეგად დარეგისტრირდა 51 განაცხადი, საიდანაც საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის N-1/141 განკარგულების საფუძველზე, საკვალიფიკაციო მოთხოვნებთან შესაბამისობით შემდგომ ეტაპზე გადავიდა 50 კანდიდატი.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი წესით, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოში კანდიდატების მიერ წარმოდგენილი, ასევე იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მოსამართლის საქმიანობის შეფასების დეპარტამენტის მიერ კანდიდატების შესახებ მოძიებული და დამუშავებული ინფორმაციის საბჭოს წევრებისათვის შესასწავლად გადაცემის შემდგომ, 2020 წლის 10 დეკემბერიდან 2021 წლის 27 აპრილის ჩათვლით განხორციელდა კანდიდატად რეგისტრირებული პირების საჯარო მოსმენა.

ამასთან, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონში 2021 წლის 1 აპრილს შესული ცვლილების საფუძველზე, მიმდინარე შერჩევის პროცედურაში მონაწილეობის მისაღებად დამატებით დარეგისტრირდა და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2021 წლის 16 აპრილის N-1/34 განკარგულების შედეგად საჯარო მოსმენის ეტაპზე გადავიდა 2 კანდიდატი.

მიმდინარე შერჩევის პროცესის მსვლელობისას, საერთო ჯამში მონაწილე 52 კანდიდატიდან, თავიანთი კანდიდატურების მოხსნის, ასევე გასაუბრებაზე გამოუცხადებლობის გამო შერჩევის პროცედურიდან მოხსნის შედეგად, საბოლოოდ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეთა შესარჩევი პროცედურა - ორგანული კანონით დადგენილი

წესით ჩატარებული საჯარო მოსმენა, მათი შეფასება და ამ შეფასების დასაბუთება, განხორციელდა 33 კანდიდატის მიმართ, რომელთაგან 27 არის სამოსამართლო გამოცდილების მქონე, ხოლო 6 სამოსამართლო გამოცდილების არ მქონე კანდიდატი. ამასთან, აღნიშნული შეფასება და დასაბუთება განხორციელდა იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მოქმედი წევრებიდან 12 წევრის მიერ (ერთი წევრი არ მონაწილეობდა პროცედურის დასაწყისში გაცხადებული თვითაცილების გამო, ხოლო ერთმა წევრმა არ მიიღო მონაწილეობა შეფასებისა და დასაბუთების პროცესში).

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესის მიხედვით: სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატები ფასდებიან 36³ და 36⁴ მუხლების შესაბამისი პუნქტებით გათვალისწინებული კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმების თითოეული მახასიათებლების მიხედვით და მათთვის განსაზღვრული ქულობრივი შეფასებებით, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატები, ამავე კანონის 36³ მუხლის გათვალისწინებით - 35¹ მუხლით განსაზღვრული კრიტერიუმებისა და შესაბამისი ქულობრივი შეფასებების მიხედვით.

ჩემს მიერ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე 33-ვე კანდიდატის შეფასებისა და დასაბუთების შედეგის პროცესი განხორციელდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით. აღნიშნული შეფასებები და მათი დასაბუთებები, მათ შორის ეკა ზარნაძის შეფასება და დასაბუთება, კანონით დადგენილი წესით, 2021 წლის 27 მაისს გადაეცა იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს აპარატს. ამასთან, იგი, როგორც მოქმედი მოსამართლე, შეფასდა სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატისათვის განსაზღვრული კრიტერიუმების მახასიათებლების მიხედვით.

კანდიდატ ეკა ზარნაძის შეფასებისას და ამ შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელებ ორგანული კანონით დადგენილი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმების მახასიათებლებით, როგორებიცაა: ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი; ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა; დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია; ე) ფინანსური ვალდებულება და ასევე, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლებით, როგორებიცაა: ა) სამართლის ნორმების ცოდნა; ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია; გ) წერის უნარი; დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში; ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა; ზ) პროფესიული აქტივობა. ამასთან, ჩემს მიერ შედგენილი შეფასებისა და დასაბუთების პროცესში, გათვალისწინებული იქნა ზემოთჩამოთვლილი ყველა კრიტერიუმის მახასიათებლების შემადგენელი (განმსაზღვრელი) მრავლობითი კომპონენტი, რომელიც ორგანულ კანონში სახელდებათაა გაწერილი.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის საფუძველზე, განვახორციელებ რა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თაობაზე დადგენილი წესით მოძიებული ინფორმაციის შესწავლა, მისი საჯარო მოსმენა, ორგანული კანონით განსაზღვრული თითოეული კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით შეფასება და შესაბამისი დასაბუთება, ჩავთვალე, რომ კანდიდატი ეკა ზარნაძე სრულად აკმაყოფილებდა კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმის ცალკეული მახასიათებლების შეფასებისა და შეჯამების შედეგად, ჩემს მიერ კანდიდატს განესაზღვრა 89 ქულა. (იხ. ჩემი შეფასება და დასაბუთება კანდიდატის მიმართ,

რომელიც საჯაროდ განთავსებულია იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ვებგვერდზე).

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-12 პუნქტის თანახმად: „შემდგომ ეტაპზე გადადის კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას დაგროვებულ ქულათა ჯამის მიხედვით საუკეთესო შედეგის მქონე იმდენი კანდიდატი, რამდენი ვაკანსიაც არის გამოცხადებული. ამასთანავე, კანდიდატი მხოლოდ იმ შემთხვევაში გადავა შემდგომ ეტაპზე, თუ კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას მის მიერ დაგროვებულ ქულათა ჯამი ქულების მაქსიმალური რაოდენობის არანაკლებ 70 პროცენტია და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 10-მა წევრმა მანაც მიიჩნია, რომ იგი აკმაყოფილებს ან სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს“.

ამდენად, ორგანული კანონის შესაბამისად იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ განხორციელებული შეფასებებისა და დასაბუთებების შეჯერების შედეგად, გამოვლინდა 9 საუკეთესო შედეგის მქონე კანდიდატი, რის შედეგადაც კანონით დადგენილი წესით, 2021 წლის 1 ივნისს იუსტიციის უმაღლესმა საბჭომ მიიღო N-1/41 განკარგულება, რომლის შესაბამისად მომდევნო ეტაპზე თანმიმდევრულად გადავიდნენ შემდეგი კანდიდატები: 1. გიორგი გოგიაშვილი; 2. გოჩა აბუსერიძე; 3. ლევან თევზაძე; 4. ქეთევან მესხიშვილი; 5. გიორგი შავლიაშვილი; 6. რევაზ ნადარაია; 7. ბიძინა სტურუა; 8. ეკა ზარნაძე; 9. ლაშა ქოჩიაშვილი. დანარჩენი კანდიდატები, შესაბამისად ვერ გადავიდნენ შემდგომ ეტაპზე.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2021 წლის N-1/41 განკარგულება „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34³ მუხლით დადგენილ ვადაში და წესით, გასაჩივრდა ერთი (შერჩევის შემდგომ ეტაპზე ვერ გადასული) კანდიდატის მიერ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატაში, რომლის 2021 წლის 14 ივნისის განჩინებით საჩივარი არ დაკმაყოფილდა, შესაბამისად, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2021 წლის N-1/41 განკარგულება დარჩა უცვლელი.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-13 პუნქტის მიხედვით: „ამ მუხლის მე-12 პუნქტის შესაბამისად შემდგომ ეტაპზე გადასულ კანდიდატთა სიისა და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს განკარგულების გამოქვეყნების შემდეგ, უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად კანდიდატის საქართველოს პარლამენტისთვის წარდგენის მიზნით, აღნიშნულ სიაში მყოფ კანდიდატებს საბჭოს ღია სხდომაზე კენჭი სათითაოდ, შემდეგი წესის დაცვით ეყრებათ: პირველ რიგში, კენჭი ეყრება კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას დაგროვებულ ქულათა ჯამის მიხედვით ამ კანდიდატებს შორის საუკეთესო შედეგის მქონე კანდიდატს, შემდეგ კი იმავე პრინციპის დაცვით, თანმიმდევრობით ეყრებათ კენჭი დანარჩენ კანდიდატებს. ამასთანავე, თუ რომელიმე კანდიდატმა კენჭისყრისას ვერ მოიპოვა საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სრული შემადგენლობის არანაკლებ ორი მესამედის მხარდაჭერა, დანარჩენ კანდიდატებს კენჭი აღარ ეყრებათ. . . კანდიდატი საქართველოს პარლამენტს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად წარედგინება, თუ მას მხარს დაუჭერს საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სრული შემადგენლობის არანაკლებ ორი მესამედი.“

ზემოთჩამოთვლილი პროცედურების შეჯამების შედეგად გამოვლინდა, რომ ჩემს მიერ შეფასებული კანდიდატი ეკა ზარნაძე, ასევე იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დანარჩენი წევრების მიერაც შეფასებულია მაღალი შეფასებებით, რაც დასტურდება მათ მიერ გამოქვეყნებული შეფასებებისა და დასაბუთებების გაცნობის შედეგად, კერძოდ: კანდიდატის შეფასებისა და დასაბუთების პროცესში მონაწილე იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ყველა - 12-ვე წევრი (ჩემი ჩათვლით) თვლის, რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს და კომპეტენტურობის კრიტერიუმით მისი

შეფასებისას დაგროვებულ ქულათა ჯამია - 1108, რაც მაქსიმალური ქულების 92.33% შეადგენს. (იხ. საბჭოს წევრების შეფასებები და დასაბუთებები, რომლებიც საჯაროა და განთავსებულია იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ვებგვერდზე). ამ შედეგების მიხედვით ეკა ზარნაძე კანდიდატთა სარეიტინგო სიაში იკავებს მე-8 ადგილს და შესაბამისად, მის კანდიდატურას კენჭი ეყრება კანონით დადგენილი თანმიმდევრობით.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის შეჯერებისა და გაანალიზების შედეგად მიმაჩნია, რომ ჩემს მიერ შემდგომ ეტაპზე გადასულ სხვა კანდიდატებთან შედარებით კანდიდატ ეკა ზარნაძის მიმართ შედარებით დაბალი ქულით (89) შეფასების მიუხედავად, ორგანული კანონით გათვალისწინებული კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმებთან მისი პიროვნული და პროფესიული შესაბამისობით, იგი სრულად აკმაყოფილებს საქართველოს კანონმდებლობით საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობისათვის განსაზღვრულ მოთხოვნებს, რაც ასევე დადასტურდა იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სხვა წევრების შეფასებებითაც. ამასთან, აღსანიშნავია, რომ არც შერჩევის მიმდინარე პროცესში და არც კენჭისყრის მომენტამდე, არ გამოვლენილა რაიმე ისეთი გარემოება, რაც მომცემდა საფუძველს ჩემს მიერ კანდიდატის შეფასებისა და ამ შეფასების დასაბუთებაში ჩამოყალიბებული დადებითი აზრის საწინააღმდეგო აზრის შექმნისათვის, ან გავლენას მოახდენდა ჩემს მიერ მისაღებ საბოლოო გადაწყვეტილებაზე. შესაბამისად, საბოლოოდ ვთვლი, რომ კანდიდატი ეკა ზარნაძე უნდა წარედგინოს საქართველოს პარლამენტს, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლედ ასარჩევად, რის გამოც კენჭისყრის დროს მხარს ვუჭერ მის კანდიდატურას.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი,

ზაზა ხარებავა

