

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ბიძინა სტურუას შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით			
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს			<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს			<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს			<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20	
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	20	
წერის უნარი	16	20	
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15	
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15	
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5	
პროფესიული აქტივობები	3	5	
ქულათა ჯამი	92	100	

სახელი, გვარი: დიმიტრი გვრიტიშვილი

10. ვაჩა

თარიღი: 28.05.2021



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი დიმიტრი გვრიტიშვილი

2021 წლის 28 მაისი, ქალაქი თბილისი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 გადაწყვეტილებით დაწყებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის -
ბიძინა სტურუას

შ ე ფ ა ს ე ბ ა

1. პროცედურის შესახებ:

1.1. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომში - საბჭო) 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულებით, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად.

1.2. საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის №1/141 განკარგულებით, მითითებულ პროცედურაში კანდიდატად დარეგისტრირდა 50 პირი, მათ შორის - ბიძინა სტურუაც. საბჭოს 2021 წლის 5 აპრილის №1/26 განკარგულებით, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანულ კანონში ცვლილების შეტანის თაობაზე“ საქართველოს 2021 წლის 1 აპრილის ორგანული კანონის მე-2 მუხლის საფუძველზე, დადგინდა, რომ ამ პროცედურის ფარგლებში 2021 წლის 6-12 აპრილის პერიოდში მიღებული იქნებოდა დამატებითი განცხადებები. შედეგად, საბჭოს 2021 წლის 15 აპრილის განკარგულებით, ამ პროცედურაში დარეგისტრირდა 2 ახალი კანდიდატი.

1.3. საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომში - ორგანული კანონი) 34² მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა ინფორმაცია პროცედურაში მონაწილე კანდიდატთა შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმოგვედგინა საბჭოს წევრებს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. აღნიშნულ ინფორმაციას გავცვანი დეტალურად.

1.4. კანდიდატების საჯარო მოსმენა დაიწყო 2020 წლის 10 დეკემბერს; უშუალოდ ბიძინა სტურუას საჯარო მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 12 თებერვალს, სადაც მივიღე მონაწილეობა და, საბჭოს სხვა წევრებთან ერთად, ვისარგებლე კანდიდატისათვის შეკითხვების დასმის უფლებით.

1.5. საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ კანდიდატთა შეფასების წესი განსაზღვრულია ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით; იმისდა

მიხედვით, კანდიდატს გააჩნია თუ არა სამოსამართლო გამოცდილება, შეფასების წესი განსხვავებულია.

ვინაიდან ბიძინა სტურუა მოქმედი მოსამართლეა, მისი შეფასება განვახორციელებ უფრო მეტი მუხლის მე-11 პუნქტით სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატის შეფასებისათვის განსაზღვრული წესით, კერძოდ:

1.5.1. კანდიდატი შევავასე ორგანული კანონის 36³ მუხლის 1-ლი პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5 (ხუთი) მახასიათებლის მიხედვით და, ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე, ამ მახასიათებელთა ანალიზისა და შეჯერების საფუძველზე, შევადგინე საბოლოო დასკვნა კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ. ცალსახა კანონმდებლის ნება, რომ შეფასება დაეფუძნოს მონაცემთა ანალიზსა და შეჯერებას; ამდენად, დასკვნა „სრულად აკმაყოფილებს“ უნდა გაკეთდეს მხოლოდ მაშინ, თუ კანდიდატი მახასიათებლისათვის კანონით განსაზღვრული ყველა კომპონენტის მიხედვით დადებითად ფასდება; თუ კომპონენტებიდან რომელიმეს მიმართ შეფასება უარყოფითია, უნდა გაკეთდეს დასკვნა, რომ კანდიდატი „აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს; ხოლო თუ ორი ან მეტი კომპონენტის შეფასება აღმოჩნდება უარყოფითი, უნდა ჩაითვალოს, რომ კანდიდატი „არ აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს.

1.5.2. კანდიდატი შევავასე ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-2 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 7 (შვიდი) მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ამ ქულის დასაბუთების გზით.

2. ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ:

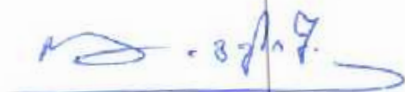
2.1. საბჭოს შესაბამისი სამსახურის მიერ მოპოვებული ინფორმაცია:

2.1.1. ბიძინა სტურუა 40 წლისაა. აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (სამართლის მაგისტრი, ქუთაისის აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი). სპეციალობით მუშაობს 14 წელზე მეტია, მათ შორის - მოსამართლედ 9 წელზე მეტი, კერძოდ:

2011 წლის 1 ნოემბრიდან 2012 წლის 3 დეკემბრამდე იყო ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს მოსამართლე და ამავდროულად ამავე სასამართლოს თავმჯდომარე. 2012 წლის 3 დეკემბრიდან 2019 წლის 18 სექტემბრამდე იყო ოზურგეთის რაიონული სასამართლოს მოსამართლე და ამავდროულად ამავე სასამართლოს თავმჯდომარე. 2019 წლის 18 სექტემბრიდან 23 დეკემბრამდე იყო თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მოსამართლე, 2019 წლის 2 დეკემბრიდან ამავე კოლეგიის თავმჯდომარე. 2019 წლის 23 დეკემბრიდან 27 დეკემბრამდე იყო მცხეთის რაიონული სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მოსამართლე. 2019 წლის 27 დეკემბრიდან არის მცხეთის რაიონული სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის მოსამართლე და ამავე სასამართლოს თავმჯდომარე.

2.1.2. რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის პატიოსნებას, კორექტულობას, პასუხისმგებლიანობას, პრინციპულობას, დამოუკიდებლობას, თავდაჭერილობას, შრომისმოყვარეობას, პუნქტუალურობას, პროფესიონალიზმსა და ა.შ. რესპოდენტები არ უთითებენ კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებს.

ხელმოწერა:



ბიძინა სტურუას შეფასება - დიმიტრი გვრიტიშვილი

გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად; ერთ-ერთი რესპოდენტი მის პირად თვისებებს იცნობს საშუალოდ; რესპოდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად.

2.1.3. ბიძინა სტურუამ მონაწილეობა მიიღო შემდეგ სასწავლო-პროფესიულ ღონისძიებებში:

- ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენცია - სემინარი.
- გერმანული ენა, გოეთეს ინსტიტუტი - სასწავლო კურსი; გიოტინგენი, გერმანიის ფედერაციული რესპუბლიკა.
- მორიგეობის მეთოდოლოგია - სემინარი.
- პირველი ინსტანციის სასამართლოში სამოქალაქო საქმეებზე გადაწყვეტილების წერის ტექნიკა - სემინარი.
- სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსი და გადაწყვეტილების წერის ტექნიკა - სემინარი.
- სასამართლო პროცესზე კომუნიკაციის სტანდარტები - სემინარი.
- სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსი და გადაწყვეტილების წერის კულტურა/დასაბუთება - სემინარი.
- საარჩევნო კოდექსი - სემინარი.
- სასამართლო ხელისუფლების დამოუკიდებლობა - საერთაშორისო კონფერენცია, ბუდაპეშტი, უნგრეთი.
- არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების საკითხები - სემინარი.
- განაჩენის დასაბუთება - სემინარი.
- ჟურნალისტთა და მოსამართლეთა ტრენინგი - ტრენინგი.
- საგადასახადო დარღვევები და საგადასახადო დავები - სემინარი.
- პერსონალურ მონაცემთა დაცვა და საჯარო ინფორმაციის ხელმისაწვდომობა - სემინარი.
- სასამართლო მედიაცია/მორიგება - სემინარი.
- არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულება - სემინარი და ა. შ.

2.1.4. ბიძინა სტურუა წარსულში ახორციელებდა პედაგოგიურ საქმიანობას, კერძოდ: 2006-2010 წლებში კანდიდატი იყო ქუთაისის სამართლისა და ეკონომიკის უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი; 2012-2013 წლებში კითხულობდა ლექციების კურსს ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტში.

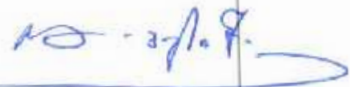
2.1.5. ბიძინა სტურუას სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება. აქვს მიმდინარე სესხი. აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. - კანდიდატს საკუთრებაში აქვს ორი ბინა (32,4 კვ.მ; 53 კვ.მ) ქ.ბათუმში; ბინა (73,8 კვ.მ) ქ.თბილისში და მსუბუქი ავტომანქანა. მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის.

2.1.6. ბოლო სამი წლის განმავლობაში, ბიძინა სტურუა რადენჯერმე დაჯარიმდა საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის; ჯარიმები გადახდილია დროულად.

მის მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა.

საქართველოს გენერალური პროკურატურის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, 2014 წლის 22 დეკემბერს ბიძინა სტურუა ცნობილი იქნა დაზარალებულად სისხლის სამართლის საქმეზე (დანაშაული გათვალისწინებული სსკ-ის 366-ე მუხლის პირველი და მე-2 ნაწილებით).

ხელმოწერა:



კანდიდატი არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი/შემომწირველი.

2.1.7. ბიძინა სტურუამ წარმოადგინა მის მიერ სისხლის სამართლის საქმეზე გამოტანილი 1 განაჩენი, ამ დოკუმენტის შესწავლით დგინდება, რომ კანდიდატი ზოგჯერ სათანადოდ არ იყენებს სასვენ ნიშნებს, ასევე - ხშირად გამოყენებული რთული თანწყობილი/ქვეწყობილი წინადადებები.

2.1.8. კანდიდატის, როგორც მოსამართლის საქმიანობის ეფექტურობის შესახებ: 2017 წლის 1 ნოემბრიდან 2020 წლის 1 ნოემბრამდე პერიოდში, ბიძინა სტურუამ საქმეთა 100% განიხილა საპროცესო ვადების დაცვით; გადაწყვეტილებები ვადის დაცვით მოამზადა საქმეთა 100%-ზე; მისი გადაწყვეტილებები დარჩა უცვლელი საქმეთა 97.9%-ში. საანგარიშო პერიოდში (1052 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 1135 საქმე, დღეში საშუალოდ 1.1 საქმემდე.

2.2. კანდიდატის საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაცია:

2.2.1. ბიძინა სტურუას საჯარო მოსმენის სრული ვიდეო-ჩანაწერი ყველასათვის ხელმისაწვდომია (იხ: <https://www.youtube.com/watch?v=8eWAR7Hxyb8>). მას საბჭოს წევრებმა დაუსვეს როგორც ზოგადი, ისე - სამართლებრივი შეკითხვები, სამართლის სხვადასხვა დარგიდან.

2.2.2. მისი პასუხები ძირითადად იყო თანმიმდევრული, არგუმენტირებული და ეფუძნებოდა სწორ სამართლებრივ შეფასებებს, თუმცა - დავაფიქსირე აშკარა ხარვეზებიც პასუხების დაახლოებით 10%-ში (მაგ: კანდიდატმა ვერ გამოავლინა ბავშვთა საერთაშორისო მოტაცების (არამართლზომიერი დაკავების) მარეგულირებელი კონვენციების, ასევე - დისკრიმინაციის აკრძალვის ცალკეული ასპექტების სათანადო ცოდნა და ა.შ.).

3. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:

3.1. ბიძინა სტურუას შესახებ დოკუმენტური, ასევე - მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის (იხ: მე-2 პუნქტი) ანალიზიდან გამომდინარე, მივიჩნიე, რომ:

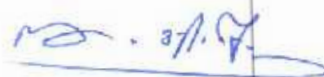
3.1.1. კანდიდატი, როგორც მოსამართლე და მოქალაქე, არის პატიოსანი, კეთილსინდისიერი, აქვს მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, არის სიმართლისმოყვარე; არის კორექტული და ზუსტი სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და ა.შ.

შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ ბიძინა სტურუა სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-3 პუნქტით გათვალისწინებული „პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის“ მახასიათებელს.

3.1.2. კანდიდატი არის პრინციპული, სამართლიანი, მიუკერძოებელი, პიროვნულად მყარი და შეუვალი, რის გამოც გააჩნია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების და ზეგავლენის მიმართ მედეგობის უნარები.

შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ ბიძინა სტურუა სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-4 პუნქტით გათვალისწინებული „დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის“ მახასიათებელს.

ხელმოწერა:



3.1.3. კანდიდატი იცავს სამოსამართლო ეთიკას, კორექტულია კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, აქვს მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, არის თავდაჭერილი; აქვს საკუთარი ემოციების მართვის უნარი. ამიტომ, დავრწმუნდი, რომ ყველა შესაძლო პროცედურის (დისციპლინური, სისხლის ან სხვაგვარი სამართალწარმოება) დროს, კანდიდატის ქცევა იქნება სათანადო, შექმნილი ფაქტობრივი/სამართლებრივი რეალობის ადეკვატური.

შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ ბიძინა სტურუა სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-5 პუნქტით გათვალისწინებული „პიროვნული და პროფესიული ქცევის“ მახასიათებელს.

3.1.4. კანდიდატს აქვს მაღალი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია/ავტორიტეტი, მისი ურთიერთობის ხასიათი იურიდიულ წრეებთან სრულ შესაბამისობაშია მოსამართლის სტატუსთან; ამ დასკვნის გამაქარწყლებელი ობიექტური ინფორმაცია ან არგუმენტირებული მოსაზრება ჩემთვის უცნობია.

შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ ბიძინა სტურუა სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-6 პუნქტით გათვალისწინებული „პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის“ მახასიათებელს.

3.1.5. კანდიდატის შემოსავლის წყაროს და ოდენობის, აქტივების, მის საკუთრებაში ან სარგებლობაში არსებული ქონების და მის მიერ ნაკისრი ვალდებულებების ერთობლივად გაანალიზების შედეგად, მივიჩნიე, რომ არ არსებობს წინააღმდეგობა მოსამართლის ქონებრივ ინტერესებსა და მართლმსაჯულების ინტერესებს შორის, რაც, თავის მხრივ, გამორიცხავს საფრთხეს მოსამართლის მიუკერძოებლობისადმი.

შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ ბიძინა სტურუა სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-7 პუნქტით გათვალისწინებული „ფინანსური ვალდებულების“ მახასიათებელს.

3.2. ვინაიდან კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5-ვე მახასიათებლის მიმართ კანდიდატი შევაფასე სრულად დადებითად, საბოლოოდ დავასკვნე, რომ ბიძინა სტურუა სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

4. კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:

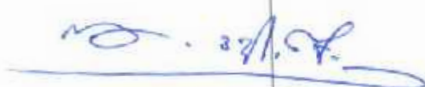
4.1. ბიძინა სტურუას შესახებ დოკუმენტური, ასევე - მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის (იხ: მე-2 პუნქტი) ანალიზიდან გამომდინარე, მივიჩნიე, რომ:

4.1.1. ზემოთ, 2.2.2 პუნქტში აღნიშნული ხარვეზების გათვალისწინებით, მივიჩნიე, რომ კანდიდატი ძირითადად კარგად იცნობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობებს, ადამიანის უფლებების სამართალს, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს.

შესაბამისად, ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული „სამართლის ნორმების ცოდნის“ მახასიათებლის მიხედვით ბიძინა სტურუა შევაფასე 18 ქულით (ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური ქულის 90%).

4.1.2. კანდიდატს გააჩნია ანალიტიკური აზროვნების, საკუთარი მოსაზრების კარგად დასაბუთების ძალიან კარგი უნარები, რაც ამ მოსაზრებას დამაჯერებლობასაც ანიჭებს. მას აქვს სათანადო პროფესიული გამოცდილება.

ხელმოწერა:



შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ ბიძინა სტურუა ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-9 პუნქტით განსაზღვრული „სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის“ მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური - 20 ქულით.

4.1.3. ზემოთ, 2.1.7 პუნქტში აღნიშნული ხარვეზების გათვალისწინებით, მივიჩნიე, რომ კანდიდატს ძირითადად გააჩნია აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის კარგი უნარები.

შესაბამისად, ბიძინა სტურუა ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-10 პუნქტით განსაზღვრული „წერის უნარის“ მახასიათებლის მიხედვით შევაფასე 16 ქულით (ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური ქულის 80%).

4.1.4. კანდიდატს გააჩნია გამართული მეტყველების, სხვისი აზრის (მათ შორის - განსხვავებული აზრის) მოთმინებით მოსმენის და ღიაობის ძალიან კარგი უნარები.

შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ ბიძინა სტურუა ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-11 პუნქტით განსაზღვრული „ზეპირი კომუნიკაციის უნარის“ მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური - 15 ქულით.

4.1.5. კანდიდატი პუნქტუალურია, საქმეებს ამზადებს ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით, სასამართლო სხდომას წარმართავს სათანადოდ, მხარეებთან მისი კომუნიკაცია შეესაბამება მოსამართლის მაღალ სტატუსს; გულმოდგინე და შრომისმოყვარეა, გადაწყვეტილებას იღებს დაუხმარებლად და აქვს დამოუკიდებელი აზროვნების ძალიან კარგი უნარი. აქვს კარგი მენეჯერული უნარები: სტრესულ სიტუაციებს უმკლავდება სათანადოდ, მიზანდასახულია, პროდუქტიულია და მოქმედებს სწრაფად, რაც მას ეხმარება საპროცესო ვადების დაცვაში.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, აგრეთვე - ზემოთ, 2.1.8 პუნქტში აღწერილი განსაკუთრებით შთაბეჭდავი მონაცემების გამო, მივიჩნიე, რომ ბიძინა სტურუა ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-12 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლის - „პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქვევა სასამართლო დარბაზში“ - უნდა შეფასდეს ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური - 15 ქულით.

4.1.6. კანდიდატი სიახლეების მიმართ ღიაა, აქვს თვითგანვითარების უნარი, შესაბამისი საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, რისთვისაც ხშირად მონაწილეობს პროფესიული წვრთნის პროგრამებში, ხოლო შეძენილ ცოდნას და უნარებს წარმატებით იყენებს პრაქტიკულ საქმიანობაში.

შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ ბიძინა სტურუა ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-13 პუნქტით განსაზღვრული „აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის“ მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური - 5 ქულით.

4.1.7. კანდიდატი ხშირად მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში, სადაც საკუთარ პოზიციას (შეხედულებებს) გამოხატავს ღიად და თავისუფლად, იჩენს ინიციატივას და აქვს იდეების/წინადადებების წამოყენების უნარი.

თუმცა, აღსანიშნავია, რომ ბიძინა სტურუა აღარ აქტიურობს პედაგოგიური და სამეცნიერო საქმიანობის მიმართულებით.

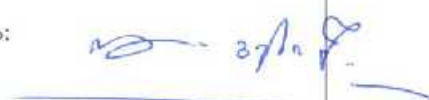
ხელმოწერა:

ბიძინა სტურუას შეფასება - დიმიტრი გვრიტიშვილი

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ ბიძინა სტურუა ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-14 პუნქტით განსაზღვრული „პროფესიული აქტივობის“ მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს 3 ქულით (ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ზ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური ქულის 60%).

4.1.8. აღნიშნულიდან გამომდინარე, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით, საერთო ჯამში, ბიძინა სტურუას ვანიჭებ 92 ქულას.

ხელმოწერა:



საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ბიძინა სტურუას შეფასების შედეგი: 91

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	3	5
ქულათა ჯამი	91	100

სახელი, გვარი: ქეთევან ცინცაძე

თარიღი: 28.05.21



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 გადაწყვეტილებით გამოცხადებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის

ბიძინა სტურუას

შეფასება

28 მაისი, 2021 წელი

ქ. თბილისი

კანდიდატის - ბიძინა სტურუას მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციის (ავტობიოგრაფია; სამართლებრივი დოკუმენტები/სასამართლო გადაწყვეტილებები; სერტიფიკატები) და **საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი დეპარტამენტის მიერ კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციის** (რეკომენდატორთა და რესპონდენტთა (კანდიდატთან სამსახურებრივ ურთიერთობაში მყოფი კოლეგების შეფასებები) მიერ შევსებული კითხვარები; ინფორმაცია კანდიდატის პროფესიული აქტივობების შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის მიმართ დაწყებული დისციპლინური დევნის/ არსებული დისციპლინური სახდელების შესახებ; საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს ინფორმაცია კანდიდატის ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის პოლიტიკური აქტივობების შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის რომელიმე საქმეში მხარედ მონაწილეობის შესახებ; კანდიდატის ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაცია; სს „კრედიტინფო საქართველოს“ მონაცემები კანდიდატის დახურული და მიმდინარე კრედიტების თაობაზე; სსიპ შემოსავლების სამსახურის მონაცემები კანდიდატის შემოსავლის წყაროს, აქტივებისა და საგადასახადო ვალდებულებების შესახებ; ინფორმაცია - მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრიდან; უძრავი ქონების რეესტრიდან; სტატისტიკური ინფორმაცია მოსამართლეთა წარმოებაში არსებულ საქმეთა განხილვის თაობაზე - განხილვის ვადები და სტაბილურობა; ინტერნეტსივრცეში არსებული ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის სოციალურ ქსელში აქტივობების და საჯარო გამოსვლების შესახებ და ა.შ) **შესწავლისა და კანდიდატთან ჩატარებული საჯარო გასაუბრების შედეგების საფუძველზე**, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტის შესაბამისად, განხორციელდა **კანდიდატის - ბიძინა სტურუას** (სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატი) შეფასება „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლით გათვალისწინებული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმისა და ამავე კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის შესაბამისად.

მოკლე ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ

კანდიდატი: ბიძინა სტურუა

ასაკი: 40 წლის

განათლება: უმაღლესი იურიდიული, მაგისტრი; დაამთავრა მიუნსტერის ვესტფალური ვილჰელმის უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტის მაგისტრატურა (გერმანია)

სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: 14 წელი

სამუშაო ადგილი: მცხეთის რაიონული სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის მოსამართლე/ამავე სასამართლოს თავმჯდომარე

1. კანდიდატის ბიძინა სტურუას - შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:

1.1 პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის – როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის – პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას მხედველობაში იქნა მიღებული კანდიდატის შესახებ რეკომენდატორებისა და რესპოდენტთა მხრიდან შევსებული კითხვარები; კანდიდატის ქონებრივი დეკლარაცია; სსიპ შემოსავლების სამსახურის მონაცემები; ინფორმაცია სს „კრედიტინფო საქართველოდან“; საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს ინფორმაცია კანდიდატის ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების შესახებ.

ზემოაღნიშნული მონაცემების საფუძველზე დგინდება, რომ რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის - პატიოსნებას, კორექტულობას, პასუხისმგებლიანობას, პრინციპულობას, დამოუკიდებლობას, თავდაჭერილობას, შრომისმოყვარეობას, პუნქტუალურობას, პროფესიონალიზმს. რესპოდენტები მიიჩნევენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების და კომპეტენტურობის კრიტერიუმს.

კანდიდატს ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. საგზაო მოძრაობის/პარკირების წესების დარღვევისათვის დაკისრებული აქვს ადმინისტრაციული ჯარიმა (3 ჯარიმა), რომელიც გადახდილია კანონით დადგენილ ვადაში.

კანდიდატის შესახებ არსებული ინფორმაციის ფარგლებში, რაიმე ტიპის ნეგატიური ინფორმაცია, კანდიდატის - პატიოსნების, კეთილსინდისიერების ან სხვა მახასიათებლის ნაწილში არ გამოვლენილა, ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.

1.2 დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-4 პუნქტის შესაბამისად, დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციიდან, მათ შორის, ინტერნეტ სივრცეში მის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციიდან გამომდინარე, კანდიდატის მიერ გადაწყვეტილების მიღების პროცესში დამოუკიდებლობის პრინციპის ან რომელიმე მხარის მიმართ მიკერძოების ფაქტი არ გამოვლენილა. ამასთან, ასევე არ გამოვლენილა რაიმე კონკრეტული გარემოება, რომელიც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის დამოუკიდებლობას, მიუკერძოებლობას და სამართლიანობას. ამდენად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი - ბიძინა სტურუა სრულად აკმაყოფილებს დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებელს.

1.3 პიროვნული და პროფესიული ქცევა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-5 პუნქტის შესაბამისად, პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა

კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციიდან გამომდინარე, მათ შორის, რეკომენდატორთა/რესპონდენტთა მიერ შევსებული კითხვარების და იმ გარემოების გათვალისწინებით, რომ კანდიდატის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელს.

1.4 პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-6 პუნქტის შესაბამისად, პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა. მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციის ფარგლებში (კითხვარები; ინტერნეტ სივრცეში მის შესახებ არსებული ინფორმაცია), რაიმე სახის ნეგატიური ინფორმაცია კანდიდატის პიროვნული თუ პროფესიული რეპუტაციის შესახებ არ მოპოვებულა. ამდენად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელსაც.

1.5 ფინანსური ვალდებულება

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-7 პუნქტის შესაბამისად, ფინანსური ვალდებულების მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ. ფინანსური ვალდებულების შემოწმების მიზანია, შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

კანდიდატის ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის, სს „კრედიტინფო საქართველოს“ მონაცემების, სსიპ შემოსავლების სამსახურის მონაცემების, მეწარმეთა და

არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრიდან და უძრავი ქონების რეესტრიდან არსებული ინფორმაციის გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატის ფინანსური ვალდებულებები და კანდიდატის ქონებრივი ინტერესები წინააღმდეგობაში არ მოდის მართლმსაჯულების ინტერესებთან, შესაბამისად კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს აღნიშნულ კრიტერიუმსაც.

დასკვნა კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ

გამომდინარე იქიდან, რომ კანდიდატმა - ბიძინა სტურუამ, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ხუთივე მახასიათებელი დააკმაყოფილა სრულად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

2. კანდიდატის ბიძინა სტურუას - შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:

2.1 სამართლებრივი ნორმების ცოდნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანულის კანონის 36³ მუხლის მე-8 პუნქტის შესაბამისად, სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გათვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე.

აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატის შეფასებისას, მხედველობაში იქნა მიღებული კანდიდატის მიერ საჯარო გასაუბრების პროცესში გამოვლენილი სამართლებრივი ნორმების ცოდნა და მის მიერ წარმოდგენილ სასამართლო გადაწყვეტილებაში გამოყენებული სამართლებრივი ნორმების რელევანტურობა.

საჯარო გასაუბრების პროცესში, კანდიდატი ბიძინა სტურუა მის მიმართ არსებულ შეკითხვებს პასუხს სცემდა სრულყოფილად და დამაჯერებლად.

კანდიდატმა სიღრმისეულად ისაუბრა მორალსა და სამართლიანობაზე; უფლებადამცველ საერთაშორისო აქტებზე; ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენციის მე-8 მუხლზე; მიმოიხილა როგორც სისხლის სამართლებრივ, ისე ადმინისტრაციულ და სამოქალაქო სამართლებრივ ნორმებთან დაკავშირებით მიღებული საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებები; ვრცლად ისაუბრა დისკრიმინაციის სამართლებრივ ასპექტებზე; სისხლის პროცესში მტკიცებულებათა დასაშვებობის კრიტერიუმებზე; სისხლის სამართლებრივი დევნის შეწყვეტის თავისებურებებზე; განახორციელა შეჯიბრებითობისა და ინკვიზიციურობის პრინციპის ურთიერთშედარება და ასევე ვრცლად და სიღრმისეულად ისაუბრა მოსამართლის როლზე, როგორ შეჯიბრებით, ისე ინკვიზიციურ პროცესში.

კანდიდატმა ასევე წარმოადგინა საკუთარი ხედვა ელექტრონული მმართველობის და ელექტრონული მართლმსაჯულების განვითარების თაობაზე.

ამასთან, კანდიდატმა საკმაოდ მოკლედ და ლაკონურად ისაუბრა რამდენიმე საკითხზე, მათ შორის, საკონსტიტუციო სასამართლოსათვის მიმართვის უფლებაზე; ამნისტიის აქტის კონსტიტუციასთან შესაბამისობის შემოწმების შესაძლებლობაზე და ა.შ.

ასევე უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ განაჩენში შესაბამისი მატერიალური და პროცესუალური ნორმები გამოყენებულია არსებული ფაქტობრივი გარემოებების რელევანტურად.

ამდენად, იმ გარემოების გათვალისწინებით, რომ საჯარო გასაუბრების პროცესში კანდიდატი კითხვებზე პასუხს სცემდა ძირითადად სრულყოფილად და სიღრმისეულად, თუმცა რამდენიმე შემთხვევაში შემოიფარგლა მოკლე და ლაკონური პასუხით, სამართლებრივი ნორმების ცოდნის მახასიათებელში იგი უნდა შეფასდეს - 18 ქულით (90%).

2.2 სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებელი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-9 პუნქტის შესაბამისად, სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გათვალისწინება მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა, მოსამართლის ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სასამართლო განაჩენის გაცნობის შედეგად ირკვევა, რომ წარმოდგენილი განაჩენი დასაბუთებულია, როგორც ფაქტობრივი, ისე სამართლებრივი თვალსაზრისით. გადაწყვეტილებები განმტკიცებულია, შესაბამისი მატერიალური და პროცესუალური ნორმებით, ასევე გამოყენებულია საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის განჩინებები, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრაქტიკა.

ამასთან, საჯარო გასაუბრების პროცესში კანდიდატმა გამოავლინა სამართლებრივი დასაბუთებისა და ანალიტიკური აზროვნების მაღიან კარგი უნარი (2.1. მახასიათებელში წარმოდგენილი მაგალითები).

ასევე უნდა აღინიშნოს, რომ აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას, კომპეტენციის კუთხით მხედველობაში უნდა იყოს მიღებული, კანდიდატის იურიდიულ სფეროში მუშაობის 14 წლიანი გამოცდილება, მათ შორის, 9 წლიანი სამოსამართლო გამოცდილება.

ამდენად, კანდიდატის სამუშაო გამოცდილების, წარმოდგენილი განაჩენის დასაბუთებულობისა და საჯარო გასაუბრების გათვალისწინებით, აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 18 ქულით (90%).

2.3. წერის უნარი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-10 პუნქტის შესაბამისად, წერის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სასამართლო განაჩების გაცნობის შედეგად (კვალიფიკაცია - საქართველოს სსკ-ის 141-ე მუხლის პირველი ნაწილი, 115-ე მუხლი), მივიჩნევ, რომ სასამართლო გადაწყვეტილება გასაგები ენით არის ჩამოყალიბებული, გადაწყვეტილებაში არსებული ფაქტობრივი გარემოებები ჩამოყალიბებულია სტრუქტურირებულად და ლოგიკური თანმიმდევრობით, კანდიდატის მიერ უმეტესად დაცულია მართლწერისა და პუნქტუაციის წესები.

ამდენად, მიმაჩნია, რომ აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 18 ქულით (90%).

2.4 ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-11 პუნქტის შესაბამისად, ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

საჯარო გასაუბრების შედეგად შესაძლებელია დავასკვნათ, რომ კანდიდატს გააჩნია ძალიან კარგი ზეპირი კომუნიკაციის უნარი, გააჩნია საკუთარი აზრის გადმოცემისა და სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, რის გამოც მისი შეფასება უნდა განხორციელდეს - 15 ქულით (100%).

2.5 პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-12 პუნქტის შესაბამისად, პროფესიული თვისებების მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა. პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის, მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის

სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას, მხედველობაში იქნა მიღებული რესპოდენტთა მოსაზრებები კანდიდატის პროფესიული თვისების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის შესახებ, ასევე ინფორმაცია კანდიდატის მიმართ დისციპლინური სახდელის და დისციპლინური დევნის არ არსებობის შესახებ.

ამასთან, აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას, მხედველობაში იქნა მიღებული კანდიდატის მიერ საქმის განხილვის/სასამართლო გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვის და მის მიერ მიღებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის შესახებ სტატისტიკური ინფორმაცია (პერიოდი - 2017 წლის 1 ნოემბერი - 2020 წლის 1 ნოემბერი)

საქმის განხილვის ვადების დაცვა - ვადის დაცვით 100%.

გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა - ვადის დაცვით 100%.

გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა - უცვლელი - 97,9%; შეცვლილი -2,1%.

არსებული სტატისტიკური მონაცემების გათვალისწინებით, უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი არის ძალიან პროდუქტიული და სწრაფი, აქვს სტრესულ გარემოში მუშაობის უნარი, აქტიურად იცავს საპროცესო ვადებს, მისი გადაწყვეტილებები არის ფაქტობრივად აბსოლუტურად სტაბილური.

ამდენად, აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი (სტაბილურობის და ვადის დაცვის კომპონენტის გათვალისწინებით) უნდა შეფასდეს - 15 ქულით (100%).

2.6 აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-13 პუნქტის შესაბამისად, აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

კანდიდატმა 2005 წელს დაამთავრა საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიის თ. წერეთლის სახელობის სახელმწიფოსა და სამართლის ინსტიტუტის ასპირანტურა.

კანდიდატმა მოიპოვა კვლევითი სტიპენდია მიუნსტერის ვესტფალური ვილჰელმის უნივერსიტეტში, გერმანიის აკადემიური გაცვლის სამსახურის (DAAD) მიერ გამოცხადებულ სასტიპენდიო კონკურსში (01.10.2004 -01.10.2005 წწ.).

კანდიდატმა გერმანიის აკადემიური გაცვლის სამსახურის (DAAD) სტიპენდიის ფარგლებში განახორციელა სამეცნიერო კვლევა თემაზე „ელექტრონული მმართველობა“- ფრიდრიხ შილერის სახელობის იენას უნივერსიტეტი (21.06.2018-20.08.2018 წწ.).

კანდიდატმა გაიარა ადმინისტრაციული სამართლის მოსამართლეების მეოთხე მრავალმხრივი სტაჟირების პროგრამა - საერთაშორისო სამართლებრივი თანამშრომლობის გერმანული ფონდის ფარგლებში, გერმანიის ფედერაციულ რესპუბლიკაში (29.03.2019-15.04.2019 წწ.).

2006-2010 წლებში კანდიდატი იყო ქუთაისის სამართლისა და ეკონომიკის უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი. 2012-2013 წლებში კითხულობდა ლექციების კურსს ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტში.

პროფესიული განვითარების მიზნით მონაწილეობა აქვს მიღებული რამდენიმე ტრენინგ/სემინარში, კერძოდ:

- ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენცია - სემინარი.
- გერმანული ენა, გოეთეს ინსტიტუტი - სასწავლო კურსი; გიოტინგენი, გერმანიის ფედერაციული რესპუბლიკა.
- მორიგეობის მეთოდოლოგია - სემინარი.
- პირველი ინსტანციის სასამართლოში სამოქალაქო საქმეებზე გადაწყვეტილების წერის ტექნიკა - სემინარი.
- სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსი და გადაწყვეტილების წერის ტექნიკა - სემინარი. - სასამართლო პროცესზე კომუნიკაციის სტანდარტები - სემინარი.
- სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსი და გადაწყვეტილების წერის კულტურა/დასაბუთება - სემინარი. - საარჩევნო კოდექსი - სემინარი.
- სასამართლო ხელისუფლების დამოუკიდებლობა - საერთაშორისო კონფერენცია. ბუდაპეშტი, უნგრეთი.

- არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების საკითხები - სემინარი.
- განაჩენის დასაბუთება - სემინარი.
- ჟურნალისტთა და მოსამართლეთა ტრენინგი - ტრენინგი.
- საგადასახადო დარღვევები და საგადასახადო დავები - სემინარი.
- პერსონალურ მონაცემთა დაცვა და საჯარო ინფორმაციის ხელმისაწვდომობა - სემინარი.
- სასამართლო მედიაცია/მორიგება - სემინარი.
- არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულება - სემინარი და ა. შ.

ამდენად, აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 4 ქულით (80%).

2.7 პროფესიული აქტივობა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-14 პუნქტის შესაბამისად, პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა, ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვა.

კანდიდატ - ბიძინა სტურუას სამეცნიერო ან სხვა სახის პუბლიკაციები არ აქვს გამოცემული.

ბიძინა სტურუას მოპოვებული აქვს არაერთი კვლევითი სამეცნიერო სტიპენდია და მონაწილეობა აქვს მიღებული არაერთ ტრენინგ/სემინარში, როგორც საქართველოში, ისე საზღვარგარეთ.

ამდენად, აღნიშნულ მახასიათებელში იგი უნდა შეფასდეს - 3 ქულით (60%).

დასკვნა კანდიდატის - ბიძინა სტურუას კომპეტენტურობის შესახებ

თითოეულ მახასიათებელში მიღებული შეფასებიდან გამომდინარე, კანდიდატი - ბიძინა სტურუა კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით უნდა შეფასდეს - 91 ქულით, კერძოდ:

1. სამართლებრივი ნორმების ცოდნა - 18 ქულა
2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 18 ქულა
3. წერის უნარი - 18 ქულა
4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 15 ქულა
5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში - 15 ქულა
6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 4 ქულა
7. პროფესიული აქტივობა - 3 ქულა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი


ქეთევან ცინცაძე



საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ბიძინა სტურუას შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
ქულათა ჯამი	93	100

სახელი, გვარი: ზაზა ხარებავა 

თარიღი: 17.05.2021წ

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ზაზა ხარებავა

ბიძინა სტურუას შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის ბიძინა სტურუას შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, რომლის მიხედვით: „საბჭოს წევრები, ამ კანონის 36³ მუხლის გათვალისწინებით, სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატს აფასებენ ქულებით ამ კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტის შესაბამისად, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატს – ქულებით ამ კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის შესაბამისად. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრები კანდიდატებს აფასებენ აგრეთვე ამ კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის შესაბამისად. ამასთანავე, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ყოველი წევრი კანდიდატის შეფასებისას წერილობით ასაბუთებს ამ კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტით, 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებულ თითოეულ ქულას და ამ კანონის 36³ მუხლით გათვალისწინებულ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელს. აღნიშნულ შეფასებებსა და დასაბუთებებში მიეთითება საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი წევრის სახელი, გვარი და ხელმოწერა“

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის შესაბამისად კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის მიხედვით:

1. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
- ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
- გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
- დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;
- ე) ფინანსური ვალდებულება.

2. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;

- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
- გ) წერის უნარი;
- დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
- ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;
- ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
- ზ) პროფესიული აქტივობა.

ხოლო „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის შესაბამისად კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის მიხედვით:

3. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
- ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
- გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
- დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია.

4. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;
- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
- გ) წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
- დ) პროფესიული თვისებები;
- ე) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
- ვ) პროფესიული აქტივობა.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის საფუძველზე, განვახორციელებ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თაობაზე დადგენილი წესით მოძიებული ინფორმაციის შესწავლა, ორგანული კანონით განსაზღვრული თითოეული კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით შეფასება და შესაბამისი დასაბუთება.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		დასაბუთება
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	<p>უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატ ბიძინა სტურუას კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას დავეყრდენი „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის საფუძველზე მასზე მოძიებულ და აგრეთვე კანდიდატთან გამართულ საჯარო გასაუბრებით მიღებულ ინფორმაციას.</p> <p>1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:</p> <p>კანდიდატის შესახებ წარმოდგენილი დოკუმენტებით ირკვევა, რომ ის კეთილსინდისიერად, გამჭვირვალედ და ჯეროვანი სიზუსტით ასრულებს სამსახურეობრივ და სამოქალაქო ვალდებულებებს, რაც დასტურდება მისი ქონებრივი მდგომარეობისა და ფინანსური ვალდებულებების ამსახველი დეკლარაციის გაცნობისას, კერძოდ: ბიძინა სტურუას სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. მოძიებული მასალით ფიქსირდება მცირე რაოდენობის საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევის ფაქტი, თუმცა დადგენილი სანქციები კანდიდატის მიერ სრულად და დროულადაა გადახდილი. კანდიდატზე მოძიებული მასალების გაცნობისა და მისი საჯარო მოსმენის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ იგი, პატიოსანი მოსამართლე და მოქალაქეა, არის კეთილსინდისიერი და გააჩნია მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, ახასიათებს სიმართლის მოყვარეობა.</p> <p>კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილ რეკომენდაციებსა და კითხვარებში, კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები მას პატიოსან, კეთილსინდისიერ, ღირსეულ, პასუხისმგებლიან პიროვნებად ახასიათებენ.</p> <p>შედეგად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ბიძინა სტურუა სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³</p>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	

მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-3 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.

2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:

რეკომენდატორების მითითებით, კანდიდატი ხასიათდება პრინციპულობით, სიმტკიცით, მიუკერძოებლობით, სამართლიანობით, შეუვალობით, მედეგობით, დამოუკიდებლობით. მოძიებული ინფორმაციით ირკვევა, რომ ბიძინა სტურუა არ ყოფილა პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი, ან შემომწირველი.

გასაუბრების პროცესშიც, კანდიდატის მიმართ დასმულ საკითხებზე მსჯელობისას გამოავლინა საკითხებისადმი პრინციპული, ამავდროულად ობიექტური და სამართლიანი მიდგომები, შესაბამისი ანალიზისა და არგუმენტაციის მოხმობით. ვთვლი, რომ მას აქვს საკითხის სამართლიანად განსჯის უნარი.

შედეგად მიმაჩნია, რომ კანდიდატი დამოუკიდებელია სამოსამართლო ვალდებულებების შესრულებისას, სამსახურეობრივ ფუნქციებს ასრულებს ჯეროვნად, არის პრინციპული, შეუვალი. იკვეთება, რომ იგი თავისუფალია პოლიტიკური თუ რაიმე სხვა ნიშნით მიკერძოებისაგან და დისკრიმინაციული მიდგომებისაგან, დამოუკიდებელია საზოგადოებრივი და პოლიტიკური გავლენებისგან, რაც აძლევს შესაძლებლობას დამოუკიდებლად მიიღოს გადაწყვეტილება და იყოს ზეგავლენის მიმართ მედეგი.

მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ბიძინა სტურუა სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-4 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:

რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი გამოირჩევა თავდაჭერილობით, სიდიინჯით, თანმიმდევრულობით, შრომისმოყვარეობით, პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობით. კანდიდატის თაობაზე მოძიებული მასალებით დგინდება, რომ ბიძინა სტურუას მიმართ დისციპლინური, ან

სისხლის სამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა. იგი სასამართლოში მხარედ წარმოდგენილი არ ყოფილა. 2014 წლის 22 დეკემბერს ბიძინა სტურუა ცნობილი იყო დაზარალებულად სისხლის სამართლის საქმეზე (დანაშაული გათვალისწინებული სსკ-ის 366-ე მუხლის პირველი და მე-2 ნაწილებით). გასაუბრების პროცესში კანდიდატი ავლენს თავდაჭერილობას, ზრდილობიანი და კორექტულია. მიღებული ინფორმაციისა და შთაბეჭდილების საფუძველზე, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი იცავს სამოსამართლო ეთიკას, არის კორექტული კოლეგებთან თუ სხვა პირებთან ურთიერთობისას. ჩანს, რომ კანდიდატის ქცევა და იმიჯი შესაბამისობაშია მოსამართლის მაღალ წოდებასთან. მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ბიძინა სტურუა სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-5 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:

რეკომენდატორები კანდიდატს დადებით პიროვნებად ახასიათებენ. აღნიშნავენ, რომ ის სარგებლობს კარგი მორალური და საქმიანი რეპუტაციითა და ავტორიტეტით. რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებს არ მიუთითებენ.

ბიძინა სტურუას შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ხელმისაწვდომია ინფორმაცია მის მიერ განხილული საქმეების თაობაზე. მათ შორის შაქარაშვილის საქმე, დავა „გურია მოამბესა“ და ოზურგეთის მერიას შორის. გამოცემა წერს, რომ მოსამართლის გაბედულმა გადაწყვეტილებამ გადაარჩინა აღნიშნული მედია დახურვას. მედიამ გააშუქა შეკვეთილის აქციაზე დაკავებულების, ასევე ოვინაშვილის საქმეები. მედია დაინტერესდა მოსამართლის ქონებით. აღსანიშნავია, რომ მოსამართლის, როგორც დადებითი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მქონე პიროვნების მიმართ ჩამოყალიბებული აზრის საწინააღმდეგო რაიმე დადასტურებული ფაქტი, ან ობიექტური გარემოება არ გამოვლენილა.

კანდიდატის შესახებ რეკომენდაციებისა და კითხვარების ფორმების, მასზე მოძიებული ინფორმაციის გაცნობისა და საჯარო მოსმენის შედეგად შემძღია

	<p>დავასკვნა, რომ კანდიდატი სარგებლობს შრომისმოყვარე, სამართლიანი, მაღალი პროფესიული კომპეტენციის მქონე პიროვნებისა და მოსამართლის სახელით.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ბიძინა სტურუა სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-6 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.</p> <p>5. ფინანსური ვალდებულება:</p> <p>კანდიდატზე მოძიებული ინფორმაციის გაცნობით ირკვევა, რომ თანამდებობის პირთა ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციაში ასახული მონაცემები კანდიდატის შემოსავლის წყაროსა და აქტივების, ასევე მის საკუთრებაში არსებული მოძრავი/უძრავი ქონების შესახებ, ასევე საბანკო დაწესებულებაში არსებული ანგარიშისა და შენატანების თაობაზე, შესაბამისობაშია უძრავი ქონების რეესტრში რეგისტრირებულ მონაცემებთან და საბანკო/საფინანსო დაწესებულებიდან მოწოდებულ ინფორმაციასთან.</p> <p>კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. მას სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება.</p> <p>მოპოვებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით მიმაჩნია, რომ კანდიდატის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების საფუძველი, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მისი, როგორც მოსამართლის მიუკერძოებლობას, არ არსებობს.</p> <p>მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ბიძინა სტურუა სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-7 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.</p> <p>ამდენად, კანდიდატთან გასაუბრების პროცესში და არც მასზე მოძიებული მასალებში არ გამოვლენილა რაიმე ისეთი გარემოება, რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა მის პიროვნულ კეთილსინდისიერებასა და პროფესიულ სინდისს.</p> <p>ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, მიმაჩნია, რომ ბიძინა</p>
--	---

			სტურუა სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			დასაბუთება
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20	<p>კანდიდატის სამართლებრივი ნორმების ცოდნის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ უშუალოდ კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით, მის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილების გაცნობით და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით.</p> <p>კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ განხილულ სისხლის სამართლის საქმეზე მიღებული სასამართლოს გადაწყვეტილება, კერძოდ: -ოზურგეთის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 14 მაისის განაჩენი, საქმე N050-00-18002750-50 (საქართველოს სსკ-ის 141-ე მუხლის პირველი ნაწილი, 115-ე მუხლი).</p> <p>ბიძინა სტურუამ გასაუბრების პროცესში გამოავლინა ეროვნული კანონმდებლობის სათანადო ცოდნის დონე. კანდიდატი უფრო დამაჯერებელი იყო სისხლის სამართლის დარგში. კანდიდატმა სწორად იმსჯელა საქართველოს კონსტიტუციის მეორე თავით გათვალისწინებულ ადამიანის უფლებისა და თავისუფლებებსა და ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენციის შესახებ გარკვეულ საკითხებზე. მან ისაუბრა საერთაშორისო კონვენციების, ევროპის სოციალური ქარტიის შესახებ, გაეროს ბავშვთა უფლებათა კონვენციის ძირითად პრინციპებზე. რიგ საკითხებზე გაუჭირდა მსჯელობა, მაგალითად: ევროპული კონვენციით დაცული საქმის სამართლიანი განხილვის უფლების სამოქალაქო საქმეებზე გავრცელების შემთხვევებთან მიმართებით, ასევე ადამიანის უფლებათა კონვენციის მე-14 მუხლით განსაზღვრული დისკრიმინაციის აკრძალვასა და ამავე კონვენციის მე-12 დამატებითი ოქმით განსაზღვრულ დისკრიმინაციის ზოგად აკრძალვას შორის განსხვავების ჭრილში და სხვა. თუმცა, დამაჯერებლად ისაუბრა პირდაპირი, არაპირდაპირი დისკრიმინაციის, განსხვავებული მოპყრობისა და უკუდისკრიმინაციის</p>

		<p>საკითხებზე. ასევე კანდიდატმა იმსჯელა მკაცრი და რაციონალური დიფერენციაციის ტესტებსა და მათ გამოყენებაზე. კანდიდატი სიტუაციურ კაზუსთან დაკავშირებით - მოწვევა ოფერტზე - „ვაქირავენ ბინას, მაგრამ ირანელები არ გამომეხმაროთ“, აფასებს დისკრიმინაციად. განმარტავს, რომ ამგვარი შეზღუდვის დაწესებისთვის პირს უნდა ჰქონდეს გონივრული საფუძველი, რომელიც გადის, არა მხოლოდ მის პირად ინტერესზე, არამედ კანონიერ ინტერესზე. კანდიდატმა ისაუბრა ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოსა და საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებების შესახებ და სხვა.</p> <p>მივიჩნევ, რომ კანდიდატს აქვს სამართლებრივი პრობლემების იდენტიფიცირების, მათი გადაწყვეტისათვის ნორმატიული საფუძვლების მოძიების, განმარტებისა და გამოყენების უნარი.</p> <p>ბიძინა სტურუას ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სპეციალიზაციით. კანდიდატი ამჟამად არის მცხეთის რაიონული სასამართლოს ადმინისტრაციული კოლეგიის მოსამართლე. მას წარმატებით აქვს გავლილი იუსტიციის უმაღლესი სკოლის სრული სასწავლო კურსი. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით კი ირკვევა, რომ ბიძინა სტურუამ სასწავლო სტაჟირებისას გამოავლინა სამოქალაქო სამართლის მატერიალურ ნორმათა სიღრმისეული ცოდნა, ასევე სასამართლო პრაქტიკის ცოდნა. სისხლის სამართალში კარგად ფლობდა თეორიულ ცოდნას, თუმცა უჭირდა საკითხის გადაწყვეტა.</p> <p>გასაუბრებიდან ჩანს, რომ კანდიდატი რეგულარულად ეცნობა საკანონმდებლო ცვლილებებს, ეროვნულ და ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს და სწორად იყენებს მათ თავის საქმიანობაში. კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი განაჩენის გაცნობის შემდეგ შემიძლია დავასკვნა, რომ სამართლის ნორმები სწორად არის გამოყენებული და განმარტებული.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ბიძინა სტურუა აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ</p>
--	--	---

			<p>„სამართლის ნორმების ცოდნის“ კრიტერიუმში ბიძინა სტურუა უნდა შეფასდეს 18 (თვრამეტი) ქულით.</p>
<p>სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია</p>	<p>18</p>	<p>20</p>	<p>კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ მასთან საჯარო მოსმენის პროცესზე დაკვირვებით, კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილების ანალიზით, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებითა და მისი პროფესიული გამოცდილების შეფასებებით.</p> <p>კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ სასამართლოს გადაწყვეტილებაში მსჯელობა ლოგიკური თანმიმდევრულობითაა დასაბუთებული და დამაჯერებელია. გადაწყვეტილების დასაბუთების ხარისხი უზრუნველყოფს სამართლიანი სასამართლოს უფლების ისეთი აუცილებელი წინაპირობის დაცვას, როგორც არის დასაბუთებული გადაწყვეტილება.</p> <p>აგრეთვე აღსანიშნავია, რომ საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატის მსჯელობა იყო უმეტესწილად დამაჯერებელი და არგუმენტირებული. იგი აზრს ავითარებდა გამართულად, თანმიმდევრულად. კანდიდატს გააჩნია სამართლებრივი პრობლემის მრავალმხრივი ხედვისა და ანალიზის საფუძველზე, მისი გადაწყვეტის თეზისის განვითარებისა და შერჩეული მიდგომის დასაბუთების უნარი.</p> <p>იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებიდან ირკვევა, რომ კანდიდატს აქვს სამართლებრივი ნორმების სიღრმისეული ანალიზისა და მათი პრაქტიკაში სწორად გამოყენების უნარი.</p> <p>კანდიდატს აქვს 14 წლიანი პროფესიული საქმიანობის, მათ შორის მოსამართლეობის 9 წლიანი გამოცდილება: 2011 წლის 1 ნოემბრიდან 2012 წლის 3 დეკემბრამდე იყო ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს მოსამართლე და ამავდროულად ამავე სასამართლოს თავმჯდომარე; - 2012 წლის 3 დეკემბრიდან 2019 წლის 18 სექტემბრამდე იყო ოზურგეთის რაიონული სასამართლოს მოსამართლე და ამავდროულად ამავე სასამართლოს თავმჯდომარე; - 2019 წლის 18 სექტემბრიდან 23 დეკემბრამდე იყო თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მოსამართლე, 2019 წლის 2 დეკემბრიდან ამავე კოლეგიის თავმჯდომარე; - 2019 წლის 23 დეკემბრიდან 27 დეკემბრამდე იყო მცხეთის რაიონული სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის</p>

		<p>მოსამართლე; - 2019 წლის 27 დეკემბრიდან არის მცხეთის რაიონული სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის მოსამართლე და ამავე სასამართლოს თავმჯდომარე.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ბიძინა სტურუა აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³-ე მუხლის მეორე პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-9 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴-ე მუხლის მე-8 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენციის“ კრიტერიუმში ბიძინა სტურუა უნდა შეფასდეს 18 (თვრამეტი) ქულით.</p>
წერის უნარი	18	<p>20</p> <p>კანდიდატის წერის უნარის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სასამართლოს განაჩენის გაცნობით, ასევე რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მოსაზრებებით, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით და შედეგად ვასკვნი, რომ წერისას ბიძინა სტურუა აზრს ნათლად, თანმიმდევრულად და გასაგებად გადმოსცემს. ძირითადად ლაკონურად ავითარებს მსჯელობას და ფაქტობრივი გარემოებების სწორი შეფასების საფუძველზე ასაბუთებს მიღებულ გადაწყვეტილებას. დასაბუთება არ არის გადატვირთული არამიზნობრივი მსჯელობებით, გააჩნია წერის კარგი მანერა. შესწავლილ მასალაში მნიშვნელოვანი გრამატიკული ან რედაქციული ხასიათის ხარვეზები არ გამოვლენილა.</p> <p>რეკომენდატორებიც უთითებენ, რომ კანდიდატს აქვს კარგი წერისათვის აუცილებელი უნარ-ჩვევები.</p> <p>იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, კანდიდატის მიერ გადაწყვეტილების პროექტები, წერილობით კარგად იყო შედგენილი.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ბიძინა სტურუა აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-10 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „წერის უნარის“ კრიტერიუმში ბიძინა სტურუა უნდა შეფასდეს 18 (თვრამეტი) ქულით.</p>

<p>ზეპირი კომუნიკაციის უნარი</p>	<p>15</p>	<p>15</p>	<p>ზეპირი კომუნიკაციის უნარის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატზე დაკვირვებით, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მოსაზრებებით, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით. კანდიდატმა გასაუბრებისას გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარი. იგი მეტყველებს მკაფიოდ, მშვიდად და გამართულად, აზრს გადმოსცემს გასაგებად. კანდიდატს გააჩნია სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და მიმღებლობა. რეკომენდატორებიც უთითებენ, რომ კანდიდატს აქვს სხვისი აზრის მოსმენის უნარი, თავად კი გრამატიკულად და სტილისტურად კარგად გადმოსცემს აზრს, ადეკვატურად იყენებს სამართლებრივ ლექსიკას. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, კანდიდატს აქვს ლოგიკური და გაანალიზებული მსჯელობისა უნარი. ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ბიძინა სტურუა აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-11 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „ზეპირი კომუნიკაციის უნარის“ კრიტერიუმში ბიძინა სტურუა უნდა შეფასდეს 15 (თხუთმეტი) ქულით.</p>
<p>პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში</p>	<p>15</p>	<p>15</p>	<p>კანდიდატის პროფესიული თვისებებისა და მათ შორის სასამართლო დარბაზში ქცევის შეფასებისას, ვიხელმძღვანელებ რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებით, სასამართლოდან მიღებული და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემებით. ამ მონაცემების, ასევე საჯარო მოსმენისას მიღებული ინფორმაციის გაცნობისა და ანალიზის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ ბიძინა სტურუა სამსახურებრივი მოვალეობის შესრულებისას არის პუნქტუალური, შრომისმოყვარული. აქვს საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადების უნარი, დისციპლინირებული პიროვნებაა. მას შესწევს სასამართლო სხდომების სათანადოდ წარმართვის, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების, დამოუკიდებელი აზროვნების</p>


		<p>უნარი. ის არის ასევე, ზრდილობიანი და კორექტული. რეკომენდატორებიც აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი სასამართლო სხდომებს ეფექტურად წარმართავს, შეუძლია დროის რესურსის სწორად გადანაწილება, სტრესულ გარემოში მუშაობა. ასევე, აქვს გუნდური მუშაობის უნარი. იგი პასუხისმგებელია და საქმის ერთგულია. აქვს კარგი მენეჯერული უნარ-ჩვევები.</p> <p>აღსანიშნავია კანდიდატის მიერ განხილული საქმეების მენეჯმენტის მონაცემები. სასამართლოდან მიღებული და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემებიდან ირკვევა, რომ ბიძინა სტურუას საანგარიშო პერიოდში საპროცესო ვადების დაცვით მომზადებული აქვს საქმეთა -100%; ამავე პერიოდში, გადაწყვეტილებათა 100% მომზადდა ვადის დაცვით; გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის კუთხით, გადაწყვეტილება უცვლელი დარჩა გასაჩივრებულ საქმეთა 97,9%, ხოლო შეცვალა 2,1%. საანგარიშო პერიოდში (1052 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 1135 საქმე, დღეში საშუალოდ 1,1 საქმემდე.</p> <p>შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატს გააჩნია სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის ძლიერი უნარი, საქმის მომზადების, განხილვისა და გადაწყვეტილების მომზადებისას მობილიზებული, პროდუქტიული და სწრაფია, რაც შესაბამისად გამოვლენილია საქმის განხილვის დადგენილი ვადების დაცვაში. აღნიშნული კი კანდიდატის გამოკვეთილ მენეჯერულ თვისებებზე მიუთითებს.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ბიძინა სტურუა აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-12 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „პროფესიული თვისებები, მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში“ კრიტერიუმში ბიძინა სტურუა უნდა შეფასდეს 15 (თხუთმეტი) ქულით.</p>
<p>აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა</p>	<p>5</p>	<p>5</p> <p>აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებელი კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ კანდიდატზე არსებული ინფორმაციის გაცნობით და ასევე გასაუბრების პროცესში მასზე დაკვირვებით. ბიძინა სტურუას ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა</p>

		<p>სამოქალაქო-ადმინისტრაციული სპეციალიზაციით; გავლილი აქვს მოსამართლის თანაშემწის სამთვიანი სასწავლო კურსი. ასევე წარმატებით აქვს გავლილი სსიპ იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში სასწავლო კურსი.</p> <p>კანდიდატმა მოიპოვა კვლევითი სტიპენდია მიუნსტერის ვესტფალური ვილჰელმის უნივერსიტეტში, გერმანიის აკადემიური გაცვლის სამსახურის (DAAD) მიერ გამოცხადებულ სასტიპენდიო კონკურსში (01.10.2004 -01.10.2005 წწ.).</p> <p>ბ. სტურუამ გერმანიის აკადემიური გაცვლის სამსახურის (DAAD) სტიპენდიის ფარგლებში განახორციელა სამეცნიერო კვლევა თემაზე: „ელექტრონული მმართველობა“- ფრიდრიხ შილერის სახელობის იენას უნივერსიტეტი (21.06.2018-20.08.2018 წწ.).</p> <p>კანდიდატმა გაიარა ადმინისტრაციული სამართლის მოსამართლეების მეოთხე მრავალმხრივი სტაჟირების პროგრამა - საერთაშორისო სამართლებრივი თანამშრომლობის გერმანული ფონდის ფარგლებში, გერმანიის ფედერაციულ რესპუბლიკაში (29.03.2019-15.04.2019 წწ.).</p> <p>კანდიდატმა 2005 წელს დაამთავრა საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიის თ. წერეთლის სახელობის სახელმწიფოსა და სამართლის ინსტიტუტის ასპირანტურა.</p> <p>კანდიდატმა 2005 წელს დაამთავრა მიუნსტერის ვესტფალური ვილჰელმის უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტის მაგისტრატურა (გერმანია).</p> <p>წარმოდგენილი ინფორმაციისა და კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით ჩანს, რომ ის არის შრომისმოყვარე და ღია სიახლეების მიმართ, გააჩნია თვითგანვითარების უნარი, აქვს ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი და მათი პრაქტიკაში რეალიზების შესაძლებლობა, რაც დასტურდება მის მიერ განხილულ საქმეთა და აკადემიური საქმიანობის ამსახველი დოკუმენტაციის გაცნობისა და ანალიზის შედეგად.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ბიძინა სტურუა აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-13 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ</p>
--	--	---

			„აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნის“ კრიტერიუმში ბიძინა სტურუა უნდა შეფასდეს 5 (ხუთი) ქულით.
პროფესიული აქტივობა	4	5	<p>პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ კანდიდატზე არსებული ინფორმაციის გაცნობით და ასევე გასაუბრების პროცესში მასზე დაკვირვებით.</p> <p>კანდიდატს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული, აღნიშნული სემინარები შეეხებოდა შემდეგ თემებს: - მორიგეობის მეთოდოლოგია; პირველი ინსტანციის სასამართლოში სამოქალაქო საქმეებზე გადაწყვეტილების წერის ტექნიკა; სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსი და გადაწყვეტილების წერის ტექნიკა; სასამართლო პროცესზე კომუნიკაციის სტანდარტები; სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსი და გადაწყვეტილების წერის კულტურა/დასაბუთება; საარჩევნო კოდექსი; სასამართლო ხელისუფლების დამოუკიდებლობა და სხვა.</p> <p>გარდა ამისა, კანდიდატს აქვს გარკვეული აქტივობა სამეცნიერო/პედაგოგიური მიმართულებითაც, კერძოდ:</p> <p>ბიძინა სტურუამ გერმანიის აკადემიური გაცვლის სამსახურის (DAAD) სტიპენდიის ფარგლებში განახორციელა სამეცნიერო კვლევა თემაზე „ელექტრონული მმართველობა“- ფრიდრიხ შილერის სახელობის იენას უნივერსიტეტი (21.06.2018-20.08.2018 წწ.).</p> <p>2006-2010 წლებში ბიძინა სტურუა იყო ქუთაისის სამართლისა და ეკონომიკის უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი.</p> <p>2012-2013 წლებში ბიძინა სტურუა კითხულობდა ლექციების კურსს ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტში.</p> <p>ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ კანდიდატი საკმაოდ აქტიური იყო პროფესიული აქტივობის მიმართულებით, თუმცა, ამჟამად იგი არ ახორციელებს ასეთ აქტივობას. მას შეუძლია ღიად და თავისუფლად გამოხატოს საკუთარი პოზიცია და შეხედულებები, აქვს ინიციატივის გამოჩენის, იდეებისა და წინადადებების წამოყენების უნარები და ა.შ.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ბიძინა სტურუა აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე</p>

			პუნქტის „ზ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-14 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36 ⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ზ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „პროფესიული აქტივობის“ კრიტერიუმში ბიძინა სტურუა უნდა შეფასდეს 4 (ოთხი) ქულით.
ქულათა ჯამი	93	100	

სახელი, გვარი: ზაზა ხარეზავა

ხელმოწერა: 

თარიღი: 27.05.2021წ



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

დიმიტრი გვრიტიშვილი

ბ ი უ ლ ე ტ ე ნ ი

კ ე ნ ჭ ი ს ყ რ ა - 17.06.2021

თანახმა ხართ თუ არა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატად საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენილ იქნეს ბიძინა სტურუა?

დიახ

არა



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი დიმიტრი გვრიტიშვილი

2021 წლის 17 ივნისი, ქალაქი თბილისი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად
ბიძინა სტურუას კანდიდატურის წარდგენის შესახებ გადაწყვეტილების

დასახუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომში - საბჭო) 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულების საფუძველზე, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისადმი წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა, რომელშიც, სხვა კანდიდატებთან ერთად, მონაწილეობა მიიღო ბიძინა სტურუამ.

კანდიდატთა შესახებ მოპოვებული წერილობითი, ასევე - მათი საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებული ინფორმაციის საფუძველზე, 2021 წლის 28 მაისს, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომში - ორგანული კანონი) 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, შევაფასე პროცედურაში მონაწილე ყველა, 33 კანდიდატი, მათ შორის - ბიძინა სტურუა, რის შედეგადაც მივიჩნიე, რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით მას მივანიჭე 92 ქულა, რაც ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებული მაქსიმალური ქულის 92%-ს შეადგენს.

საბჭოს 2021 წლის 1 ივნისის №1/41 განკარგულების თანახმად, აღნიშნული პროცედურის შემდეგ ეტაპზე გადავიდა 9 კანდიდატი: გიორგი გოგიაშვილი, გოჩა აბუსერიძე, ლევან თევზაძე, ქეთევან მესხიშვილი, გიორგი შავლიაშვილი, რევაზ ნადარაია, ბიძინა სტურუა, ეკა ზარნაძე და ლაშა ქოჩიაშვილი.

მითითებული განკარგულება გასაჩივრდა ერთ-ერთი კანდიდატის - ირაკლი ქსოვრელის მიერ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატაში; თუმცა, პალატის 2021 წლის 14 ივნისის №სსკ-01-21 გადაწყვეტილებით, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა და გასაჩივრებული განკარგულება დარჩა უცვლელი.

შესაბამისად, ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-13 პუნქტით დადგენილი წესით, 2021 წლის 17 ივნისს საბჭომ ჩაატარა ღია კენჭისყრა მითითებულ 9 კანდიდატთან დაკავშირებით, მათი საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენის საკითხის გადასაწყვეტად, რომლის შედეგად მივიღე გადაწყვეტილება - საქართველოს პარლამენტს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის ვაკანტურ

თანამდებობაზე ასარჩევად წარედგინოს ბიძინა სტურუას კანდიდატურა, შემდეგ გარემოებათა გამო:

კანდიდატი კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას დაგროვებულ ქულათა ჯამის მიხედვით გავიდა მე-7 ადგილზე. ამდენად, როგორც აღმოჩნდა, ბიძინა სტურუა, კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის დონის გათვალისწინებით, არა მხოლოდ მე შევაფასე სრულად დადებითად და უმაღლესი ქულებით, არამედ - საბჭოს სხვა წევრებმაც, რამაც საბოლოოდ დამარწმუნა, იგი სრულად აკმაყოფილებს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობისათვის მოქმედი კანონმდებლობით განსაზღვრულ მოთხოვნებს.


დიმიტრი გვრიტიშვილი



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

ვასილ მშვენიერაძე

ბ ი უ ლ ე ტ ე ნ ი

კ ე ნ ჭ ი ს გ რ ა - 17.06.2021

თანახმა ხართ თუ არა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს
მოსამართლეობის კანდიდატად საქართველოს პარლამენტისათვის
წარდგენილ იქნეს ბიძინა სტურუა?

დიახ

არა



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი ვასილ მშვენიერაძის

2021 წლის 17 ივნისი
ქ. თბილისი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად
ბიძინა სტურუას წარდგენის შესახებ გადაწყვეტილების

დასახუთება:

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულების საფუძველზე, დაიწყო საქართველოს პარლამენტისადმი წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა, რომელშიც, სხვა კანდიდატებთან ერთად, მონაწილეობა მიიღო ბიძინა სტურუამ.

კანდიდატების შესახებ მოპოვებული წერილობითი, ასევე მათი საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებული ინფორმაციის საფუძველზე, 2021 წლის 27 მაისს, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, შევაფასე პროცედურაში მონაწილე 33 კანდიდატი, შესაბამისად, კანდიდატი ბიძინა სტურუა, რომელიც სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს და კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ბ.სტურუას მივანიჭე 94 ქულა.

ზემოაღნიშნული, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2021 წლის 1 ივნისის №1/41 განკარგულება გასაჩივრდა მოსამართლეობის კანდიდატის ირაკლი ქსოვრელის მიერ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატაში. 2021 წლის 14 ივნისის საქართველოს უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატის გადაწყვეტილებით საჩივარი არ დაკმაყოფილდა. შესაბამისად, გასაჩივრებული განკარგულება დარჩა უცვლელი.

ამდენად, როგორც აღმოჩნდა, ბიძინა სტურუა კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის დონის გათვალისწინებით, არა მხოლოდ მე შევაფასე სრულად დადებითად და უმაღლესი ქულებით, არამედ - საბჭოს სხვა წევრებმაც. ზემოაღნიშნულის შეფასების შედეგად, დავრწმუნდი, რომ ბიძინა სტურუა სრულად

აკმაყოფილებს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობისათვის მოქმედი კანონმდებლობით განსაზღვრულ მოთხოვნებს, რის გამოც მივიღე გადაწყვეტილება, რომ კანდიდატი ბიძინა სტურუა წარედგინოს საქართველოს პარლამენტს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად.





საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

ზაზა ხარებავა

ბ ი უ ლ ე ტ ე ნ ი

კ ე ნ ჭ ი ს ყ რ ა - 17.06.2021

თანახმა ხართ თუ არა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს
მოსამართლეობის კანდიდატად საქართველოს პარლამენტისათვის
წარდგენილ იქნეს ზიძინა სტურუა?

დიახ

არა



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ზაზა ხარებავა

ქ.თბილისი

17 ივნისი 2021წ.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის - ბიძინა სტურუასათვის კენჭისყრის შედეგად მხარდაჭერის გადაწყვეტილების

დასაბუთება

როგორც ცნობილია, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლით დადგენილი წესით, 2020 წლის 7 ოქტომბერს საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს N-1/134 განკარგულებით გამოცხადდა საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა.

შესარჩევი პროცედურაში მონაწილეობის მისაღებად 2020 წლის 9 ოქტომბრიდან 29 ოქტომბრის ჩათვლით მიმდინარე განაცხადების მიღების შედეგად დარეგისტრირდა 51 განაცხადი, საიდანაც საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის N-1/141 განკარგულების საფუძველზე, საკვალიფიკაციო მოთხოვნებთან შესაბამისობით შემდგომ ეტაპზე გადავიდა 50 კანდიდატი.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი წესით, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოში კანდიდატების მიერ წარმოდგენილი, ასევე იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მოსამართლის საქმიანობის შეფასების დეპარტამენტის მიერ კანდიდატების შესახებ მოძიებული და დამუშავებული ინფორმაციის საბჭოს წევრებისათვის შესასწავლად გადაცემის შემდგომ, 2020 წლის 10 დეკემბერიდან 2021 წლის 27 აპრილის ჩათვლით განხორციელდა კანდიდატად რეგისტრირებული პირების საჯარო მოსმენა.

ამასთან, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონში 2021 წლის 1 აპრილს შესული ცვლილების საფუძველზე, მიმდინარე შერჩევის პროცედურაში მონაწილეობის მისაღებად დამატებით დარეგისტრირდა და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2021 წლის 16 აპრილის N-1/34 განკარგულების შედეგად საჯარო მოსმენის ეტაპზე გადავიდა 2 კანდიდატი.

მიმდინარე შერჩევის პროცესის მსვლელობისას, საერთო ჯამში მონაწილე 52 კანდიდატიდან, თავიანთი კანდიდატურების მოხსნის, ასევე გასაუბრებაზე გამოუცხადებლობის გამო შერჩევის პროცედურიდან მოხსნის შედეგად, საბოლოოდ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეთა შესარჩევი პროცედურა - ორგანული კანონით დადგენილი

წესით ჩატარებული საჯარო მოსმენა, მათი შეფასება და ამ შეფასების დასაბუთება, განხორციელდა 33 კანდიდატის მიმართ, რომელთაგან 27 არის სამოსამართლო გამოცდილების მქონე, ხოლო 6 სამოსამართლო გამოცდილების არ მქონე კანდიდატი. ამასთან, აღნიშნული შეფასება და დასაბუთება განხორციელდა იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მოქმედი წევრებიდან 12 წევრის მიერ (ერთი წევრი არ მონაწილეობდა პროცედურის დასაწყისში გაცხადებული თვითაცილების გამო, ხოლო ერთმა წევრმა არ მიიღო მონაწილეობა შეფასებისა და დასაბუთების პროცესში).

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესის მიხედვით: სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატები ფასდებიან 36³ და 36⁴ მუხლების შესაბამისი პუნქტებით გათვალისწინებული კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმების თითოეული მახასიათებლების მიხედვით და მათთვის განსაზღვრული ქულობრივი შეფასებებით, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატები, ამავე კანონის 36³ მუხლის გათვალისწინებით - 35¹ მუხლით განსაზღვრული კრიტერიუმებისა და შესაბამისი ქულობრივი შეფასებების მიხედვით.

ჩემს მიერ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე 33-ვე კანდიდატის შეფასებისა და დასაბუთების შედეგის პროცესი განხორციელდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით. აღნიშნული შეფასებები და მათი დასაბუთებები, მათ შორის ბიძინა სტურუას შეფასება და დასაბუთება, კანონით დადგენილი წესით, 2021 წლის 27 მაისს გადაეცა იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს აპარატს. ამასთან, იგი, როგორც მოქმედი მოსამართლე, შეფასებული იქნა სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატისათვის განსაზღვრული კრიტერიუმების მახასიათებლების მიხედვით.

კანდიდატ ბიძინა სტურუას შეფასებისას და ამ შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელებ ორგანული კანონით დადგენილი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმების მახასიათებლებით, როგორებიცაა: ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი; ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა; დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია; ე) ფინანსური ვალდებულება და ასევე, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლებით, როგორებიცაა: ა) სამართლის ნორმების ცოდნა; ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია; გ) წერის უნარი; დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში; ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა; ზ) პროფესიული აქტივობა. ამასთან, ჩემს მიერ შედგენილი შეფასებისა და დასაბუთების პროცესში, გათვალისწინებული იქნა ზემოთჩამოთვლილი ყველა კრიტერიუმის მახასიათებლების შემადგენელი (განმსაზღვრელი) მრავლობითი კომპონენტი, რომელიც ორგანულ კანონში სახელდებათაა გაწერილი.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის საფუძველზე, განვახორციელებ რა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თაობაზე დადგენილი წესით მოძიებული ინფორმაციის შესწავლა, მისი საჯარო მოსმენა, ორგანული კანონით განსაზღვრული თითოეული კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით შეფასება და შესაბამისი დასაბუთება, ჩავთვალე, რომ კანდიდატი ბიძინა სტურუა სრულად აკმაყოფილებდა კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმის ცალკეული მახასიათებლების შეფასებისა და შეჯამების შედეგად, ჩემს მიერ კანდიდატს განესაზღვრა 93 ქულა. (იხ. ჩემი შეფასება და დასაბუთება კანდიდატის მიმართ,

რომელიც საჯაროდ განთავსებულია იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ვებგვერდზე).

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-12 პუნქტის თანახმად: „შემდგომ ეტაპზე გადადის კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას დაგროვებულ ქულათა ჯამის მიხედვით საუკეთესო შედეგის მქონე იმდენი კანდიდატი, რამდენი ვაკანსიაც არის გამოცხადებული. ამასთანავე, კანდიდატი მხოლოდ იმ შემთხვევაში გადავა შემდგომ ეტაპზე, თუ კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას მის მიერ დაგროვებულ ქულათა ჯამი ქულების მაქსიმალური რაოდენობის არანაკლებ 70 პროცენტია და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 10-მა წევრმა მაინც მიიჩნია, რომ იგი აკმაყოფილებს ან სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს“.

ამდენად, ორგანული კანონის შესაბამისად იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ განხორციელებული შეფასებებისა და დასაბუთებების შეჯერების შედეგად, გამოვლინდა 9 საუკეთესო შედეგის მქონე კანდიდატი, რის შედეგადაც კანონით დადგენილი წესით, 2021 წლის 1 ივნისს იუსტიციის უმაღლესმა საბჭომ მიიღო N-1/41 განკარგულება, რომლის შესაბამისად მომდევნო ეტაპზე თანმიმდევრულად გადავიდნენ შემდეგი კანდიდატები: 1. გიორგი გოგიაშვილი; 2. გოჩა აბუსერიძე; 3. ლევან თევზაძე; 4. ქეთევან მესხიშვილი; 5. გიორგი შავლიაშვილი; 6. რევაზ ნადარაია; 7. ბიძინა სტურუა; 8. ეკა ზარნაძე; 9. ლამა ქოჩიაშვილი. დანარჩენი კანდიდატები, შესაბამისად ვერ გადავიდნენ შემდგომ ეტაპზე.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2021 წლის N-1/41 განკარგულება „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34³ მუხლით დადგენილ ვადაში და წესით, გასაჩივრდა ერთი (შერჩევის შემდგომ ეტაპზე ვერ გადასული) კანდიდატის მიერ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატაში, რომლის 2021 წლის 14 ივნისის განჩინებით საჩივარი არ დაკმაყოფილდა და შესაბამისად, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2021 წლის N-1/41 განკარგულება დარჩა უცვლელი.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-13 პუნქტის მიხედვით: „ამ მუხლის მე-12 პუნქტის შესაბამისად შემდგომ ეტაპზე გადასულ კანდიდატთა სიისა და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს განკარგულების გამოქვეყნების შემდეგ, უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად კანდიდატის საქართველოს პარლამენტისთვის წარდგენის მიზნით, აღნიშნულ სიაში მყოფ კანდიდატებს საბჭოს ღია სხდომაზე კენჭი სათითაოდ, შემდეგი წესის დაცვით ეყრებათ: პირველ რიგში, კენჭი ეყრება კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას დაგროვებულ ქულათა ჯამის მიხედვით ამ კანდიდატებს შორის საუკეთესო შედეგის მქონე კანდიდატს, შემდეგ კი იმავე პრინციპის დაცვით, თანმიმდევრობით ეყრებათ კენჭი დანარჩენ კანდიდატებს. ამასთანავე, თუ რომელიმე კანდიდატმა კენჭისყრისას ვერ მოიპოვა საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სრული შემადგენლობის არანაკლებ ორი მესამედის მხარდაჭერა, დანარჩენ კანდიდატებს კენჭი აღარ ეყრებათ. . . კანდიდატი საქართველოს პარლამენტს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად წარედგინება, თუ მას მხარს დაუჭერს საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სრული შემადგენლობის არანაკლებ ორი მესამედი.“

ზემოთჩამოთვლილი პროცედურების შეჯამების შედეგად გამოვლინდა, რომ ჩემს მიერ შეფასებული კანდიდატი ბიძინა სტურუა, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დანარჩენი წევრების მიერაც შეფასებულია ასევე მაღალი შეფასებებით, რაც დასტურდება მათ მიერ გამოქვეყნებული შეფასებებისა და დასაბუთებების გაცნობის შედეგად, კერძოდ: კანდიდატის შეფასებისა და დასაბუთების პროცესში მონაწილე იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ყველა - 12-ვე წევრი (ჩემი ჩათვლით) თვლის, რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს და კომპეტენტურობის კრიტერიუმით მისი

შეფასებისას დაგროვებულ ქულათა ჯამია - 1109, რაც მაქსიმალური ქულების 92.42% შეადგენს. (იხ. საბჭოს წევრების შეფასებები და დასაბუთებები, რომლებიც საჯაროა და განთავსებულია იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ვებგვერდზე). ამ შედეგების მიხედვით ბიძინა სტურუა კანდიდატთა სარეიტინგო სიაში იკავებს მე-7 ადგილს და შესაბამისად, მის კანდიდატურას კენჭი ეყრება კანონით დადგენილი თანმიმდევრობით.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის შეჯერებისა და გაანალიზების შედეგად მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ბიძინა სტურუა ორგანული კანონით გათვალისწინებული კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმებთან მისი პიროვნული და პროფესიული შესაბამისობით, სრულად აკმაყოფილებს იმ მოთხოვნებს, რაც განსაზღვრულია საქართველოს კანონმდებლობით საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობისათვის. ამასთან, აღვნიშნავ, რომ შერჩევის მიმდინარე პროცესში და არც კენჭისყრის მომენტამდე, არ გამოვლენილა რაიმე ისეთი გარემოება, რაც მომცემდა საფუძველს ჩემს მიერ კანდიდატის შეფასებისა და ამ შეფასების დასაბუთებაში ჩამოყალიბებული აზრის საწინააღმდეგო აზრის შექმნისათვის, ან გავლენას მოახდენდა ჩემს მიერ მისაღებ გადაწყვეტილებაზე. შესაბამისად, ვთვლი, რომ კანდიდატი ბიძინა სტურუა საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლედ ასარჩევად წარდგენილი უნდა იქნეს საქართველოს პარლამენტში, რის გამოც კენჭისყრის დროს მხარს ვუჭერ მის კანდიდატურას.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი,

ზაზა ხარებავა





საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

თამარ ონიანი

ბიულეტენი

კენჭისყრა - 17.06.2021

თანახმა ხართ თუ არა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატად საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენილ იქნეს ბიძინა სტურუა?

დიახ

არა



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი თამარ ონიანი

2021 წლის 17 ივნისი, თბილისი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად
ბიძინა სტურუას წარდგენის შესახებ გადაწყვეტილების

დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულების საფუძველზე დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისადმი წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა, რომელშიც სხვა კანდიდატებთან ერთად მონაწილეობა მიიღო ბიძინა სტურუამ.

კანდიდატების შესახებ მოპოვებული წერილობითი და მათი საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებული ინფორმაციის საფუძველზე, 2021 წლის 27 მაისს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით შევაფასე პროცედურაში მონაწილე 33 კანდიდატი, მათ შორის, ბიძინა სტურუა, რის შედეგადაც მივიჩნიე, რომ ბიძინა სტურუა სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით მას 100 ქულიდან მივანიჭე 90 ქულა.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2021 წლის 1 ივნისის №1/41 განკარგულების თანახმად, აღნიშნული პროცედურის შემდეგ ეტაპზე გადავიდა 9 კანდიდატი: გიორგი გოგიაშვილი, გოჩა აბუსერიძე, ლევან თევზაძე, ქეთევან მესხიშვილი, გიორგი შავლიაშვილი, რევაზ ნადარაია, ბიძინა სტურუა, ეკა ზარნაძე და ლაშა ქოჩიაშვილი.

2021 წლის 17 ივნისს საქართველოს იუსტიციის უმაღლესმა საბჭომ ჩაატარა ღია კენჭისყრა მითითებულ 9 კანდიდატთან დაკავშირებით, მათი საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენის საკითხის გადასაწყვეტად „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-13 პუნქტით დადგენილი წესით.

კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმის გათვალისწინებით ბიძინა სტურუა შევაფასე დადებითად და უმაღლესი ქულებით. იუსტიციის

უმაღლესი საბჭოს სხვა წევრებმაც მიიჩნიეს, რომ ბიძინა სტურუა სრულად აკმაყოფილებს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობისათვის მოქმედი კანონმდებლობით განსაზღვრულ მოთხოვნებს, რის გამოც მივიღე გადაწყვეტილება - წარედგინოს საქართველოს პარლამენტს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად.

თამარ ონიანი *ტ. ონიანი*



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

თამარ ღვამიჩავა

ბიულეტენი

კენჭისყრა - 17.06.2021

თანახმა ხართ თუ არა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატად საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენილ იქნეს ბიძინა სტურუა?

დიახ

არა

თამარ ღვამიჩავა - საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის ბიძინა სტურუას შეფასება.

2020 წლის 10 დეკემბერს, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულების საფუძველზე, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი კონკურსი, უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად. უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენ კანდიდატად დარეგისტრირდა 50 კანდიდატი, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის №1/141 განკარგულების საფუძველზე.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატი ბიძინა სტურუა არის მოქმედი მოსამართლე, შესაბამისად მისი შეფასება განხორციელდა ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით სამოსამართლო გამოცილების მქონე კანდიდატის შეფასებისათვის დადგენილი წესის საფუძველზე.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ ბიძინა სტურუას კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის შეფასებისას გავითვალისწინე ზემოაღნიშნული კრიტერიუმის მახასიათებლები. შესაბამისად კანდიდატი შეფასდა ორგანული კანონის 36³ მუხლის 1-ლი პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5 მახასიათებლის მიხედვით და ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე. ასევე კანდიდატის შეფასება განხორციელდა ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-2 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 7 მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ქულის დასაბუთებულობის საფუძველზე.


კანდიდატის ფინანსური ვალდებულებების და ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის გაცნობისას ჩანს, რომ იგი ფინანსურ და სხვა მოქალაქეობრივ ვალდებულებებს კეთილსინდისიერად და ჯეროვნად ასრულებს, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული ჯარიმა (მოძრაობის წესების დარღვევების თაობაზე) კანდიდატის მიერ გადახდილია კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში. კანდიდატს აქვს მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა, იმიჯი. იგი გამოირჩევა პრინციპულობით, მედეგობით, სამართლიანობით, მიუკერძოებელობით, გააჩნია ემოციების მართვის უნარი, იცავს სამოსამართლო ეთიკის წესებს, კორექტული და თავდაჭერილია. ასევე, საჯარო მოსმენის შედეგად არ გამოვლენილა რაიმე გარემოება, რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის პიროვნულ კეთილსინდისიერებასა და პროფესიულ სინდისს. შესაბამისად, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

კანდიდატის საჯარო მოსმენის დროს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ დასმულ სამართლებრივ შეკითხვებზე პასუხები იყო ძირითადად თანმიმდევრული, დასაბუთებული და ეფუძნებოდა ძირითადად სწორ სამართლებრივ შეფასებებს.

კანდიდატის შესახებ არსებული დოკუმენტების და ასევე მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის გაანალიზების საფუძველზე, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი, ძირითადად კარგად იცნობს კანონმდებლობას, როგორც მატერიალურ ასევე პროცესუალურ ნორმებს, ადამიანის უფლებების სამართალს, მათ შორის ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს, ასევე უზენაესი სასამართლოს ერთგვაროვან პრაქტიკას.

კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის კრიტერიუმით შეფასებისათვის ვიხელმძღვანელებ როგორც მის მიერ სისხლის სამართლის საქმეზე წარმოდგენილი განაჩენით, ასევე საჯარო მოსმენისას წარმოჩენილი ცოდნის დონით. კანდიდატის მიერ სისხლის სამართლის საქმეზე გამოტანილი, წარმოდგენილი განაჩენი დასაბუთებული, ლოგიკური და თანმიმდევრულია. დასაბუთებისას, მოსამართლე ახდენს პრობლემის იდენტიფიცირებას, უსადაგებს კანონის შესაბამის ნორმას და უზრუნველყოფს სამართლიანი გადაწყვეტილების გამოტანას. საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა კარგი ანალიტიკური აზროვნების, საკუთარი მოსაზრების დასაბუთების უნარი. ის, დამაჯერებლად ასაბუთებდა საკუთარ პოზიციას აზრთა სხვადასხვაობისა თუ თანხვედრობის შემთხვევაში. კანდიდატი თავისუფლად მსჯელობდა სამართლებრივ საკითხებზე. კანდიდატის მიერ სისხლის სამართლის საქმეზე გამოტანილი წარმოდგენილი განაჩენის გაცნობის შედეგად ვასკვნი, რომ მას გააჩნია აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობის უნარი. საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარი, ის გამართულად და აუღელვებლად მეტყველებს. დასმულ საკითხთან დაკავშირებით აზრს გადმოსცემს დამაჯერებლად, ნათლად და გასაგებად. საუბრისას ყურადღებას ამახვილებს მნიშვნელოვან გარემოებებზე. კანდიდატის თაობაზე მოძიებულ ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი არის მიზანდასახული, შრომისმოყვარე პიროვნება. აქვს პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობა, არის კორექტული, თავდაჭერილი, სასამართლო სხდომას უძღვება სათანადოდ, კანდიდატს აქვს მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა, იმიჯი, არის პრინციპული, მედეგი, გააჩნია ემოციების მართვის უნარი, იცავს სამოსამართლო ეთიკის წესებს. კანდიდატის თაობაზე მოძიებულ ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს აქვს თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი. მოპოვებული ინფორმაციით, კანდიდატს სამართლებრივ სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული, რაც მიზნად ისახავს კვალიფიკაციის ამაღლებას და ცოდნის გაღრმავებას.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ ბიძინა სტურუას კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ჯამური შეფასება შეადგენს 90 ქულას.

17. 06. 2021. თ. 



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

თეა ლეონიძე

ბ ი უ ლ ე ტ ე ნ ი

კ ე ნ ჭ ი ს ყ რ ა - 17.06.2021

თანახმა ხართ თუ არა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატად საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენილ იქნეს ზიძინა სტურუა?

დიახ

არა



17 ივნისი, 2021 წელი

ქ. თბილისი

**საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად
ბიძინა სტურუას კანდიდატურის წარდგენის შესახებ გადაწყვეტილების**

დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულების საფუძველზე დაწყებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისადმი წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურაში მონაწილეობა მიიღო ბიძინა სტურუამ.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული წერილობითი და საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებული ინფორმაციის საფუძველზე, 2021 წლის 28 მაისს, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომში - ორგანული კანონი) 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, შევაფასე პროცედურაში მონაწილე კანდიდატი - ბიძინა სტურუა, რის შედეგადაც მივიჩნიე, რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით მას მივანიჭე 92 ქულა, რაც ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებული მაქსიმალური ქულის 92%-ს შეადგენს.

საბჭოს 2021 წლის 1 ივნისის №1/41 განკარგულების თანახმად, აღნიშნული პროცედურის შემდეგ ეტაპზე გადავიდა 9 კანდიდატი: გიორგი გოგიაშვილი, გოჩა აბუსერიძე, ლევან თევზაძე, ქეთევან მესხიშვილი, გიორგი შავლიაშვილი, რევაზ ნადარაია, ბიძინა სტურუა, ეკა ზარნაძე და ლაშა ქოჩიაშვილი.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-13 პუნქტით დადგენილი წესით, 2021 წლის 17 ივნისს საბჭომ ჩაატარა ღია კენჭისყრა მითითებულ 9 კანდიდატთან დაკავშირებით, მათი საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენის საკითხის გადასაწყვეტად, რომლის შედეგად მივიღე გადაწყვეტილება - საქართველოს პარლამენტს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად წარედგინოს ბიძინა სტურუას კანდიდატურა, შემდეგ გარემოებათა გამო:

კანდიდატის მიერ დაგროვილ ქულათა ჯამმა შეადგინა 1109 ქულა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას დაგროვებულ ქულათა ჯამის

მიხედვით გავიდა მეშვიდე ადგილზე. შესაბამისად, ბიძინა სტურუა, კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმების გათვალისწინებით, არა მხოლოდ მე შევაფასე სრულად დადებითად და უმაღლესი ქულებით, არამედ - საბჭოს სხვა წევრებმაც, რამაც დამარწმუნა, რომ ბიძინა სტურუა სრულად აკმაყოფილებს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობისათვის მოქმედი კანონმდებლობით განსაზღვრულ მოთხოვნებს.

პატივისცემით,

თეა ლეონიძე

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

07.





საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

ირაკლი ბონდარენკო

ბ ი უ ლ ე ტ ე ნ ი

კ ე ნ ჭ ი ს ყ რ ა - 17.06.2021

თანახმა ხართ თუ არა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატად საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენილ იქნეს ბიძინა სტურუა?

დიახ

არა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი ირაკლი ბონდარენკო

2021 წლის 17 ივნისი, ქალაქი თბილისი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად
ბიძინა სტურუას წარდგენის შესახებ გადაწყვეტილების

დასახუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულების საფუძველზე, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისადმი წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა, რომელშიც, სხვა კანდიდატებთან ერთად, მონაწილეობა მიიღო ბიძინა სტურუამ.

კანდიდატების შესახებ მოპოვებული წერილობითი, ასევე - მათი საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებული ინფორმაციის საფუძველზე, 2021 წლის 28 მაისს, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, შევაფასე პროცედურაში მონაწილე ყველა, 33 კანდიდატი, მათ შორის - ბიძინა სტურუა, რის შედეგადაც მივიჩნიე, რომ ბიძინა სტურუა სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით მას მივანიჭე 92 ქულა.

საბჭოს 2021 წლის 1 ივნისის №1/41 განკარგულების თანახმად, შემდეგ ეტაპზე გადავიდა 9 კანდიდატი: გიორგი გოგიაშვილი, გოჩა აბუსერიძე, ლევან თევზაძე, ქეთევან მესხიშვილი, გიორგი შავლიაშვილი, რევაზ ნადარაია, ბიძინა სტურუა, ეკა ზარნაძე და ლაშა ქოჩიაშვილი.

აღნიშნული განკარგულება უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატაში გაასაჩივრა კანდიდატმა - ირაკლი ქსოვრელმა. პალატის 2021 წლის 14 ივნისის გადაწყვეტილებით, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა და გასაჩივრებული განკარგულება დარჩა უცვლელი.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-13 პუნქტით დადგენილი პროცედურის დაცვით, 2021 წლის 17 ივნისს იუსტიციის უმაღლეს საბჭოში ჩაატარა ღია კენჭისყრა 9 კანდიდატთან დაკავშირებით, მათი საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენის საკითხის გადაწყვეტის მიზნით. უნდა აღინიშნოს, რომ ბიძინა სტურუა კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას დაგროვებულ ქულათა ჯამის მიხედვით მე-7 ადგილზე მყოფი კანდიდატია, რაც მისი მაღალი კომპეტენტურობის მაჩვენებელია და შესაბამისად მან მოიპოვა საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრთა დიდი უმრავლესობის მხარდაჭერა.

ღია კენჭისყრაზე ბიძინა სტურუას დავუჭირე მხარი. ვინაიდან მივიჩნიე, რომ მისი სამართლის ნორმების ცოდნის დონე, კომპეტენცია, პროფესიული გამოცდილება, პროფესიული თვისებები, აკადემიური მიღწევები, გამოვლენილი უნარ-ჩვევები მაღალია და იგი უნდა წარედგინოს საქართველოს პარლამენტს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად.

ირაკლი ბონდარენკო





საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

ირმა გელაშვილი

ბ ი უ ლ ე ტ ე ნ ი

კ ე ნჭ ი ს ყ რ ა - 17.06.2021

თანახმა ხართ თუ არა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატად საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენილ იქნეს ბიძინა სტურუა?

დიახ

არა



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მდივანს,
ბატონ ნიკოლოზ მარსავიშვილს

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად
ბიძინა სტურუას წარდგინების შესახებ გადაწყვეტილების დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომში „საბჭო“) 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულების საფუძველზე დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა, რომელშიც, სხვა კანდიდატებთან ერთად, მონაწილეობა მიიღო ბიძინა სტურუამ.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომში „ორგანული კანონი“) 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, კანდიდატის შესახებ მოპოვებული წერილობითი, ასევე, მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებული ინფორმაციის საფუძველზე, კანდიდატი - ბიძინა სტურუა შევაფასე კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმების მიხედვით. შეფასების შედეგად, მივიჩნიე, რომ ბიძინა სტურუა სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით მას მივანიჭე 90 ქულა, რაც ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებული მაქსიმალური ქულის 90%-ს შეადგენს.

მითითებული კანონის 34¹ მუხლის მე-13 პუნქტით დადგენილი წესით, 2021 წლის 17 ივნისს საბჭოს მიერ ჩატარებული ღია კენჭისყრის ფარგლებში კენჭი ეყარა ბიძინა სტურუას კანდიდატურას მისი საქართველოს პარლამენტისთვის წარდგენის საკითხის საბოლოოდ გადასაწყვეტად. შედეგადად, ბიძინა სტურუას კანდიდატურამ მოიპოვა საბჭოს 12 წევრის მხარდაჭერა. მიმაჩნია, რომ ბიძინა სტურუა სრულად აკმაყოფილებს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობისათვის მოქმედი კანონმდებლობით განსაზღვრულ მოთხოვნებს. შესაბამისად, ღია სხდომაზე მხარი დავუჭირე საქართველოს პარლამენტისთვის საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად ბიძინა სტურუას კანდიდატურის წარდგენას.

პატივისცემით,

ირმა გელაშვილი,
საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ი. გელაშვილი

2021 წლის 17 ივნისი



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

ლევან გზირიშვილი

ბ ი უ ლ ე ტ ე ნ ი

კ ე ნ ჭ ი ს ყ რ ა - 17.06.2021

თანახმა ხართ თუ არა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატად საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენილ იქნეს ბიძინა სტურუა?

დიახ

არა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მდივანს
ბატონ ნიკოლოზ მარსაგიშვილს

ბ-ნო ნიკოლოზ,

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-13 პუნქტის თანახმად, წარმოგიდგენთ საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრის ლევან გზირიშვილის მიერ კენჭისყრისას დაფიქსირებული გადაწყვეტილების დასაბუთებას უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის ბიძინა სტურუას თაობაზე

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენად კანდიდატის - ბიძინა სტურუას, შერჩევის დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 07 ოქტომბრის N1/134 განკარგულების საფუძველზე დაწყებული საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი კონკურსის ფარგლებში კანონმდებლობით დადგენილი წესით მოძიებული ინფორმაციისა და საჯარო მოსმენის საფუძველზე განხორციელდა კონკურსში მონაწილე კანდიდატთა შეფასება.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით შეფასდა კანდიდატის - ბიძინა სტურუას, კეთილსინდისიერება და კომპეტენტურობა. კანდიდატის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმთან შესაბამისობა შეფასდა ამავე კანონის 36³ მუხლით გათვალისწინებულ თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით, კერძოდ, *პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი; დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; პიროვნული და პროფესიული ქცევა; პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია; ფინანსური ვალდებულება*. მოძიებული ინფორმაციის შესწავლისა და კანდიდატთან გამართული საჯარო მოსმენის საფუძველზე მივიჩნიე, რომ ბიძინა სტურუა სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონით დადგენილ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით ბიძინა სტურუა შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 36³ მუხლით დადგენილი მახასიათებლების გათვალისწინებით. კერძოდ, *სამართლის ნორმების ცოდნა; სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია; წერის უნარი; ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში; აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა; პროფესიული აქტივობა*. კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების შესწავლის, მოძიებული ინფორმაციის

განალიზებისა და საჯარო მოსმენის საფუძველზე ბიძინა სტურუას მივანიჭე ამავე კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით კომპეტენტურობის კრიტერიუმის თითოეული მახასიათებლისათვის განსაზღვრული შესაბამისი ქულა (ჯამში 94 ქულა).

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ასევე კანდიდატის მიერ გამოვლენილი თვისებების, ცოდნისა და უნარ-ჩვევების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ბიძინა სტურუას აქვს სათანადო პროფესიული გამოცდილება და კომპეტენცია, ამასთან, მას ახასიათებს მოსამართლის მაღალი წოდების შესაფერისი ქცევა, ასევე პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია კოლეგებს შორის. შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ ბიძინა სტურუა სათანადო პასუხისმგებლობითა და კეთილსინდისიერებით შეასრულებს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის უფლებამოსილებას, რის გამოც მხარი დავუჭირე კანდიდატის წარდგენას საქართველოს პარლამენტის წინაშე.

ლევან გზირიშვილი
საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი



17

ივნისი 2021 წელი



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

ბ ი უ ლ ე ტ ე ნ ი

კ ე ნ ჭ ი ს ყ რ ა - 17.06.2021

თანახმა ხართ თუ არა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატად საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენილ იქნეს ბიძინა სტურუა?

დიახ

არა



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

**საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე
ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის ბიძინა სტურუას წარდგენის
შესახებ გადაწყვეტილების**

დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის N1/134 განკარგულებით დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა. აღნიშნულ პროცედურაში იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის N1/141 განკარგულებით კანდიდატად დარეგისტრირდა ბიძინა სტურუა.

აღსანიშნავია, რომ საერთო სასამართლოების შესახებ „საქართველოს ორგანული კანონის“ (შემდგომში - ორგანული კანონი) 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით განსაზღვრული წესის შესაბამისად, 2021 წლის 28 მაისს შევადგინე პროცედურაში მონაწილე ყველა კანდიდატის, მათ შორის, ბიძინა სტურუას შეფასების დასაბუთება. აღნიშნული დასაბუთება დაეყრდნო იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი სტრუქტურული ერთეულის მიერ ორგანული კანონის 34² მუხლის საფუძველზე კანდიდატის შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას, ბიძინა სტურუას მიერ წარმოდგენილ სამართლებრივ დოკუმენტს და საჯარო მოსმენაზე მის მიერ გამოვლენილ თვისებებსა და მახასიათებლებს. ინფორმაციის ანალიზისა და შეჯერების შედეგად კი მივიჩნიე, რომ ბიძინა სტურუა ორგანული კანონით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის თითოეული მახასიათებლის მიმართ უნდა შეფასდეს დადებითად, შესაბამისად გავაკეთე დასკვნა, რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. ამასთან, კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას, ბიძინა სტურუას ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული წესის თანახმად, თითოეულ კომპონენტში მივანიჭე შესაბამისი ქულა, რის შედეგადაც მან ჯამში მიიღო საკმაოდ მაღალი - 96 ქულა, რაც ორგანული კანონით გათვალისწინებულ მანქსიმალური ქულის 96%-ს შეადგენს.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2021 წლის 1 ივნისის N1/41 განკარგულებით უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენი კანდიდატების შერჩევის შემდგომ ეტაპზე გადავიდა 9 კანდიდატი, მათ შორის,

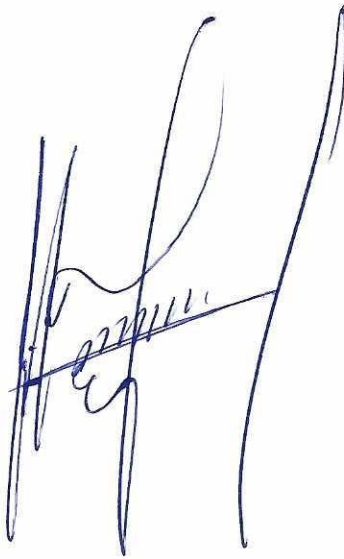
ბიძინა სტურუა. ამასთან, აღნიშნული განკარგულება უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატაში გაასაჩივრა კანდიდატმა - ირაკლი ქსოვრელმა. თუმცა, პალატის 2021 წლის 14 ივნისის გადაწყვეტილებით, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა და გასაჩივრებული განკარგულება დარჩა უცვლელი. შესაბამისად, ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-13 პუნქტით დადგენილი წესის თანახმად, 2021 წლის 17 ივნისს იუსტიციის უმაღლესმა საბჭომ ჩაატარა ღია კენჭისყრა, სადაც გადაწყდა მითითებული 9 კანდიდატის პარლამენტისთვის უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად წარდგენის საკითხი.

ამრიგად, 2021 წლის 17 ივნისს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ ჩატარებულ ღია კენჭისყრაზე უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად პარლამენტისთვის წარსადგენად - ბიძინა სტურუას მხარი დავუჭირე. ვინაიდან, მიმაჩნია, რომ იგი მისი ცოდნის, კომპეტენციის, პროფესიული გამოცდილების, პროფესიული თვისებების, აკადემიური მიღწევების, გამოვლენილი უნარ-ჩვევებისა და სხვა მნიშვნელოვანი მახასიათებლების გათვალისწინებით, ღირსეულად შეასრულებს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლისთვის დაკისრებულ რთულ და საპასუხისმგებლო საქმიანობას.

სახელი, გვარი: ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

ხელმოწერა:

თარიღი: 19/06-2021





საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

წინო ქადაგიძე

ბ ი უ ლ ე ტ ე ნ ი

კ ე ნ ჭ ი ს ყ რ ა - 17.06.2021

თანახმა ხართ თუ არა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატად საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენილ იქნეს ბიძინა სტურუა?

დიახ

არა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თავმჯდომარე ნინო ქადაგიძე

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად
ბიძინა სტურუას წარდგენის შესახებ გადაწყვეტილების

დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულებით დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა, უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად.

საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის №1/141 განკარგულებით, მითითებულ პროცედურაში კანდიდატად დარეგისტრირდა 50 პირი, მათ შორის - ბიძინა სტურუა.

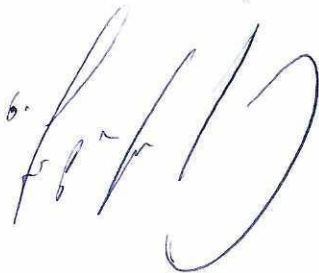
პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის შესახებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი წესით მოპოვებული ინფორმაციის გაცნობისა და საჯარო მოსმენის შედეგების შესაბამისად, ამავე ორგანული კანონით დადგენილი კრიტერიუმების საფუძველზე, მოვახდინე კანდიდატის შეფასება.

კანდიდატთან დაკავშირებული მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, დადასტურებულად მივიჩნიე, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36^{3.1} მუხლით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლებს.

კანდიდატი ასევე შევადგინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36^{3.2} მუხლით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლების - სამართლის ნორმების ცოდნის, სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის, წერის უნარის, ზეპირი კომუნიკაციის უნარის, პროფესიული თვისებების, აკადემიური მიღწევების, პროფესიული წვრთნისა და პროფესიული აქტივობის მიხედვით. მითითებული მახასიათებლების ანალიზით და შეჯერებით, თითოეული მახასიათებლისათვის „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონით განსაზღვრული წესით მინიჭებული ქულების შეჯამებით, კომპეტენტურობის კრიტერიუმში კანდიდატმა დააგროვა 95 ქულა, რაც მითითებული კრიტერიუმისათვის დადგენილი ქულათა მაქსიმალური ოდენობის გათვალისწინებით, ქმნის კანდიდატის საუკეთესოდ წარმოჩენის შესაძლებლობას და თავის მხრივ, მამლევს კანდიდატის მხარდაჭერის საფუძველს.

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობისათვის აუცილებელ მოთხოვნებს და ვიღებ გადაწყვეტილებას, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე არჩევის მიზნით, საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენად მხარი დავუჭირო ბიძინა სტურუას კანდიდატურას.

ნინო ქადაგიძე



17.06.21



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

ქეთევან ცინცაძე

ბ ი უ ლ ე ტ ე ნ ი

კ ე ნ ჭ ი ს ყ რ ა - 17.06.2021

თანახმა ხართ თუ არა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატად საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენილ იქნეს ბიძინა სტურუა?

დიახ

არა

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად,
საქართველოს პარლამენტისთვის ბიძინა სტურუას კანდიდატურის წარდგენის შესახებ
გადაწყვეტილების

დასაბუთება

17 ივნისი, 2021 წელი

ქ. თბილისი

2021 წლის 17 ივნისს საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-13 პუნქტის შესაბამისად ჩატარებული ღია კენჭისყრის ფარგლებში, მხარი დაუჭირე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის ბიძინა სტურუას კანდიდატურის წარდგენას, შემდეგ გარემოებათა გამო:

კანდიდატის ბიძინა სტურუას მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციის, კანდიდატის შესახებ საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი დეპარტამენტის მიერ მოპოვებული ინფორმაციის და კანდიდატთან ჩატარებული საჯარო გასაუბრების საფუძველზე, მივედი დასკვნამდე, რომ კანდიდატი - ბიძინა სტურუა სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. ამასთან, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით კანდიდატი, ჩემს მიერ შეფასდა მაღალი შეფასებით - 91 ქულით (91%) (იხ. ქეთევან ცინცაძის - 2021 წლის 28 მაისის შეფასების დასაბუთება - კანდიდატის ბიძინა სტურუას შესახებ).

ამასთან, მნიშვნელოვანია ის გარემოება, რომ იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დანარჩენმა წევრებმა (შეფასების პროცედურაში მონაწილე წევრები) კანდიდატი - ბიძინა სტურუა კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით მიიჩნიეს სრულად კეთილსინდისიერად (შეფასების პროცედურაში მონაწილე ყველა საბჭოს წევრი), ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით კომპეტენტურად, რასაც მოწმობს მის მიერ მიღებული მაღალი შეფასებები (საერთო ჯამში, მაქსიმალური შეფასების - 92.42%).

ამდენად, მითითებული გარემოებების გათვალისწინებით მივიჩნევ, რომ კანდიდატი - ბიძინა სტურუა სრულად აკმაყოფილებს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობის დასაკავებლად საჭირო კეთილსინდისიერების და კომპეტენტურობის კრიტერიუმს და იგი სრულად შეესაბამება ამ თანამდებობას, რის გამოც, მხარს ვუჭერ მისი კანდიდატურის საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენას.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ქეთევან ცინცაძე

