საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *გოჩა აბუსერიძის* ---------- შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☑

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	20	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	98	100

სახელი, გვარი: თამარ ღვამიჩავა

თარიღი: 28.05.2021

თამარ ღვამიჩავა - საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - **გოჩა აბუსერიძის შეფასება.**

2020 წლის 10 დეკემბერს, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულების საფუძველზე, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი კონკურსი, უზენაესი სასამართლოს **მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად.**

უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენ კანდიდატად დარეგისტრირდა 50 კანდიდატი, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის №1/141 განკარგულების საფუძველზე.

გავეცანი კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თაობაზე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34^2 მუხლით დადგენილი წესით მოპოვებულ ინფორმაციას, რომელიც გასაცნობად წარედგინა საბჭოს თვითოეულ წევრს. ასევე მონაწილეობა მივიღე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ **გოჩა აბუსერიძის** საჯარო მოსმენაში, რომელიც გაიმართა **2020 წლის 10 დეკემბერს.** იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატ გოჩა აბუსერიძეს დაუსვეს როგორც სამართლებრივი ასევე ზოგადი ხასიათის შეკითხვები. საჯარო მოსმენის ამსახველი ვიდეო-ჩანაწერის ნახვა შესაძლებელია მითითებულ ლინკზე - https://www.youtube.com/watch?v=AEkFTA2X0aw.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატი **გოჩა აბუსერიძე** გახლავთ მოქმედი მოსამართლე, შესაბამისად მისი შეფასება განხორციელდა ორგანული კანონის 34^1 მუხლის მე-11 პუნქტით სამოსამართლო გამოცილების მქონე კანდიდატის შეფასებისათვის დადგენილი წესის საფუძველძე.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის **გოჩა აბუსერიძის** კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის შეფასებისას გავითვალისწინე ზემოაღნიშნული კრიტერიუმის მახასიათებლები. შესაბამისად კანდიდატი შეფასდა ორგანული კანონის 36^3 მუხლის 1-ლი პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5 მახასიათებლის მიხედვით და ორგანული კანონის 35^1 მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე.

ასევე კანდიდატის შეფასება განხორციელდა ორგანული კანონის 36^3 მუხლის მე-2 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 7 მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 36^4 მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ქულის დასაბუთებულობის საფუძველზე.

- **საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი სამსახურის მიერ მოპოვებული ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ.**

კანდიდატი გოჩა აბუსერიძე გახლავთ 47 წლის. აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (სამართლის მაგისტრი, თსუ). სპეციალობით მუშაობს 21 წელზე მეტია, მათ შორის - მოსამართლედ 11 წელზე მეტი, კერძოდ: 2009 წელს სამოსამართლო უფლებამოსილებას ახორციელებდა სოხუმისა და გაგრა-გუდაუთის რაიონულ სასამართლოში, 2010-2012 წლებში ქუთაისის საქალაქო სასამართლოში, 2012-2020 წლებში - ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოში; ხოლო 2020 წლის 23 მარტიდან გახლავთ თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის მოსამართლე, საპენსიო ასაკს მიღწევამდე.
გასათვალისწინებელია რომ, რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის კეთილსინდისიერებას, ობიექტურობას, კორექტულობას, შრომისმოყვარეობას, პრინციპულობას, სამართლიანობას, გულწრფელობას, თავმდაბლობას, წესიერებას, კარგ ანალიტიკურ უნარებს, კანონმდებლობის საფუძვლიან ცოდნას, პასუხისმგებლობის მაღალ გრძნობას, გაწონასწორებულობას და ა.შ.

გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად; რესპოდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად.

მოპოვებული ინფორმაციით, კანდიდატმა გოჩა აბუსერიძემ მონაწილეობა მიიღო არაერთ სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ დასასწავლო-პროფესიულ ღონისძიებაში:
„ადამიანის უფლებათა დაცვა"; სემინარი, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა. (ქ. თბილისი);
- „ადმინისტრაციულ სამართალში ერთგვაროვანი პრაქტიკის ჩამოყალიბება"; სემინარი,იუსტიციის უმაღლესი სკოლა. (ქ. თბილისი);
- „ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმეთა განხილვის პრობლემატურისაკითხები"; სემინარი, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა. (ქ. თბილისი);
- „სასამართლო პროცესზე კომუნიკაციის სტანდარტები"; სემინარი, იუსტიციის უმაღლესისკოლა. (ქ. თბილისი);
- „სამოსამართლო ქცევა და ეთიკა"; სემინარი, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა. (ქ. თბილისი);
- „საოჯახო ურთიერთობიდან გამომდინარე სუსტი მხარის დაცვის თავისებურებანისასამართლოში"; ესტონეთის განვითარების თანამშრომლობა; ესტონეთი;
- The Rights of the Interested Persons According to ,,Law of Georgia on Enforcement Proceedings" - ევრაზიის მესამე მულტიდისციპლინარული ფორუმი, EMF 2015; საერთაშორისოკონფერენცია;
- საარჩევნო დავების გადაწყვეტა - ტრენინგი.

კანდიდატი გოჩა აბუსერიძე ახორციელებს პედაგოგიურ საქმიანობას, კერძოდ:
- 2012-2020 წლებში იყო აკ. წერეთლის სახელობის ქუთაისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მოწვეული სპეციალისტი;

- 2017 წლიდან არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის ტრენერი (მიმართულება: ქალთა წინააღმდეგ ძალადობა და ოჯახში ძალადობა).
კანდიდატს გამოქვეყნებული აქვს სტატიები ჟურნალებში „მართლმსაჯულება და კანონი", „ადვოკატი"და სხვა.
გოჩა აბუსერიძეს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება.აქვს მიმდინარე სესხები; აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია.კანდიდატს საკუთრებაში აქვს: ბინა (67.1 კვ.მ) ქ. თბილისში და ბინა (34 კვ.მ), ქ.ბათუმში.მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის. უძრავი ქონების რეესტრში არ იძებნება ინფორმაცია ქონებრივი მდგომარეობისდეკლარაციაში მითითებული კანდიდატის საკუთრებაში არსებული საცხოვრებელისახლისა (80 კვ.მ.) და მიწის ნაკვეთის (1200 კვ.მ.) შესახებ (სამტრედია, სოფ. საჯავახო).
ბოლო სამი წლის განმავლობაში, გოჩა აბუსერიძე რამდენჯერმე დაჯარიმდა ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების (საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევა) ჩადენისათვის; ჯარიმები გადახდილია დროულად.
მის მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა.
კანდიდატი რაიმე საქმეში მხარედ/დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა.
კანდიდატი არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი/შემომწირველი.
კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ ადმინისტრაციულ საქმეზე გამოტანილი სასამართლო გადაწყვეტილება და 3 პუბლიკაცია:
- The Rights of the Interested Persons According to ,,Law of Georgia on Enforcement Proceedings";
-"სასამართლო დავის განახლების თავისებურებანი ადმინისტრაციული კანონმდებლობის მიხედვით";
- "პრევენციული დაცვის ღონისძიებები ადმინისტრაციულ სამართალში".

2017 წლის 1 ნოემბრიდან 2020 წლის 1 ნოემბრამდე პერიოდში, მოსამართლე გოჩა აბუსერიძემ საქმეთა 99.6% განიხილა საპროცესო ვადების დაცვით; გადაწყვეტილებები ვადის დაცვით მოამზადა 57%-ზე; მისი გადაწყვეტილებები დარჩა უცვლელი საქმეთა 92.2%-ში. საანგარიშო პერიოდში (1029 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 849 საქმე, დღეში საშუალოდ 0,8 საქმე.

- **კანდიდატ ის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით.**

კანდიდატის ფინანსური ვალდებულებების და ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის გაცნობისას ჩანს, რომ იგი ფინანსურ და სხვა მოქალაქეობრივ ვალდებულებებს კეთილსინდისიერად და ჯეროვნად ასრულებს, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული ჯარიმები (მოძრაობის წესების დარღვევების თაობაზე) კანდიდატის მიერ გადახდილია კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში. კანდიდატს აქვს მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა, იმიჯი. იგი გამოირჩევა პრინციპულობით, მედეგობით, სამართლიანობით, მიუკერძოებელობით, გააჩნია ემოციების მართვის უნარი, იცავს სამოსამართლო ეთიკის წესებს, კორექტული და თავდაჭერილია. ასევე, საჯარო მოსმენის შედეგად არ გამოვლენილა რაიმე გარემოება, რაც

ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის პიროვნულ კეთილსინდისიერებასა და პროფესიულ სინდისს. შესაბამისად, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

- **კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით.**

-კანდიდატის შესახებ არსებული დოკუმენტების და საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაცია - **სამართლის ნორმების ცოდნა.**

კანდიდატის საჯარო მოსმენის დროს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ დასმულ სამართლებრივ შეკითხვებზე პასუხები იყო თანმიმდევრული, დასაბუთებული და ეფუძნებოდა სწორ სამართლებრივ შეფასებებს.

კანდიდატის შესახებ არსებული დოკუმენტების და ასევე მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის გაანალიზების საფუძველზე, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი, კარგად იცნობს კანონმდებლობას, როგორც მატერიალურ ასევე პროცესუალურ ნორმებს, ადამიანის უფლებების სამართალს, მათ შორის ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს. მოსამართლეობის კანდიდატი მის მიერ წარმოდგენილ გადაწყვეტილებებში იყენებს ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს და საქართველოს უზენაესი სასამართლოს ერთგვაროვან პრაქტიკას.

საჯარო გასაუბრებისას ნათლად წარმოჩინდა, რომ მოსამართლეს აქვს ჩამოყალიბებული ხედვა სასამართლო სისტემის დამოუკიდებლობის გასაძლიერებლად გადასადგმელი ნაბიჯების შესახებ, რაც საგულისხმო და დასაბუთებულია.
შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული **სამართლის ნორმების ცოდნის** მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა **20 ქულით.**

-კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის კრიტერიუმით შეფასებისათვის ვიხელმძღვანელე როგორც მის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებებით, ასევე საჯარო მოსმენისას წარმოჩენილი ცოდნის დონით.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებები დასაბუთებული, ლოგიკური და თანმიმდევრულია. დასაბუთებისას, მოსამართლე ახდენს პრობლემის იდენტიფიცირებას, უსადაგებს კანონის შესაბამის ნორმას და უზრუნველყოფს სამართლიანი გადაწყვეტილების გამოტანას.

საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა კარგი ანალიტიკური აზროვნების, საკუთარი მოსაზრების დასაბუთების უნარი. ის, ძირითადად, დამაჯერებლად ასაბუთებდა საკუთარ პოზიციას აზრთა სხვადასხვაობისა თუ თანხვედრობის შემთხვევაში. კანდიდატი თავისუფლად მსჯელობდა სამართლებრივ საკითხებზე. შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-9 პუნქტით განსაზღვრული **სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის** მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა **20 ქულით.**

-კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების გაცნობის შედეგად ვასკვნი, რომ მას გააჩნია აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობის უნარი. შესაბამისად, ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-10 პუნქტით განსაზღვრული **წერის უნარის** მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შეფასდა **18 ქულით.**

-საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარი, ის გამართულად და აუღელვებლად მეტყველებს. დასმულ საკითხთან დაკავშირებით აზრს გადმოსცემს დამაჯერებლად, ნათლად და გასაგებად. საუბრისას ყურადღებას ამახვილებს მნიშვნელოვან გარემოებებზე. ასევე შეუძლია განსხვავებული აზრის მოსმენა. შესაბამისად კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-11 პუნქტით განსაზღვრული **ზეპირი კომუნიკაციის უნარის** მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა **15 ქულით.**

-კანდიდატის თაობაზე მოძიებულ ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი არის მიზანდასახული, შრომისმოყვარე პიროვნება. აქვს პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობა, არის კორექტული, თავდაჭერილი, სასამართლო სხდომას უძღვება სათანადოდ, კანდიდატს აქვს მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა, იმიჯი, არის პრინციპული, მედეგი, გააჩნია ემოციების მართვის უნარი, იცავს სამოსამართლო ეთიკის წესებს.

შესაბამისად კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-12 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლის - **პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში** შეფასდა **15 ქულით.**

-კანდიდატის თაობაზე მოძიებულ ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს აქვს თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი. მოპოვებული ინფორმაციით, კანდიდატს სამართლებრივ სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული, რაც მიზნად ისახავს კვალიფიკაციის ამაღლებას და ცოდნის გაღრმავებას. შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-13 პუნქტით განსაზღვრული **აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის** მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა **5 ქულით.**

კანდიდატი ახორციელებს სამეცნიერო და პედაგოგიურ საქმიანობას, აქედან გამომდინარე იგი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-14 პუნქტით განსაზღვრული **პროფესიული აქტივობის** მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა **5 ქულით.**

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ **გოჩა აბუსერიძის** კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ჯამური შეფასება შეადგენს **98 ქულას.**

1. სამართლის ნორმების ცოდნა - **20 ქულა**
2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცა **-20 ქულა**
3. წერის უნარი **-18 ქულა**
4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - **15 ქულა**
5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში - **15 ქულა**
6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა- **5 ქულა**
7. პროფესიული აქტივობა - **5 ქულა**

ქულათა ჯამი 98 ქულა

თარიღი: **28.05.2021 წ.**

ხელმოწერა: თ.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *გოჩა აბუსერიძის* ---------- **შეფასების შედეგი:** 94

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☑

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	20
წერის უნარი	19	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
ქულათა ჯამი	94	100

სახელი, გვარი: ქეთევან ცინცაძე

თარიღი: 28.05.21

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 გადაწყვეტილებით გამოცხადებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის

გოჩა აბუსერიძის

შეფასება

28 მაისი , 2021 წელი

ქ. თბილისი

კანდიდატის - გოჩა აბუსერიძის მიერ **წარმოდგენილი დოკუმენტაციის** (ავტობიოგრაფია; სამართლებრივი დოკუმენტები/სასამართლო გადაწყვეტილებები; სერტიფიკატები) და **საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი დეპარტამენტის მიერ კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციის** (რეკომენდაციები; რესპონდენტთა (კანდიდატთან სამსახურებრივ ურთიერთობაში მყოფი კოლეგების და სასამართლოს აპარატის თანამშრომელთა შეფასებები) მიერ შევსებული კითხვარები; ინფორმაცია კანდიდატის პროფესიული აქტივობების შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის მიმართ დაწყებული დისციპლინური დევნის/ არსებული დისცილინური სახდელების შესახებ; საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს ინფორმაცია კანდიდატის ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის პოლიტიკური აქტივობების შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის რომელიმე საქმეში მხარედ მონაწილეობის შესახებ; კანდიდატის ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაცია; სს „კრედიტინფო საქართველოს" მონაცემები კანდიდატის დახურული და მიმდინარე კრედიტების თაობაზე; სსიპ შემოსავლების სამსახურის მონაცემები კანდიდატის შემოსავლის წყაროს, აქტივებისა და საგადასახადო ვალდებულებების შესახებ; ინფორმაცია - მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრიდან; უძრავი ქონების რეესტრიდან; სტატისტიკური ინფორმაცია მოსამართლეთა წარმოებაში არსებულ საქმეთა განხილვის თაობაზე - განხილვის ვადები და სტაბილურობა; ინტერნეტსივრცეში არსებული ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის სოციალურ ქსელში აქტივობების და საჯარო გამოსვლების შესახებ და ა.შ) **შესწავლისა** და **კანდიდატთან ჩატარებული საჯარო გასაუბრების შედეგების საფუძველზე,** „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34[1] მუხლის მე-11 პუნქტის შესაბამისად, განხორციელდა **კანდიდატის - გოჩა აბუსერიძის** (სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატის) შეფასება „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36[3] მუხლით გათვალისწინებული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმისა და ამავე კანონის 36[4] მუხლის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის შესაბამისად.

მოკლე ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ

კანდიდატი: გოჩა აბუსერიძე

ასაკი: 47 წელი

განათლება: უმაღლესი იურიდიული, მაგისტრთან გათანაბრებული (თსუ)

სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: 21 წელი

სამუშაო ადგილი: თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის მოსამართლე

1. კანდიდატის გოჩა აბუსერიძის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:

1.1 პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის – როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის – პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას მხედველობაში იქნა მიღებული კანდიდატის შესახებ რეკომენდატორებისა და რესპონდენტთა მხრიდან შევსებული კითხვარები; კანდიდატის ქონებრივი დეკლარაცია; სსიპ შემოსავლების სამსახურის მონაცემები; ინფორმაცია სს „კრედიტინფო საქართველოდან"; საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს ინფორმაცია კანდიდატის ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების შესახებ.

ზემოაღნიშნული მონაცემების საფუძველზე დგინდება, რომ კანდიდატს - გოჩა აბუსერიძეს, რეკომენდატორები ახასიათებენ, როგორც კეთილსინდისიერ, ობიექტურ, კორექტულ, შრომისმოყვარე, პრინციპულ ადამიანს. რესპონდენტები მიიჩნევენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმს.

კანდიდატს ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. საგზაო მოძრაობის წესების/პარკირების წესების დარღვევისათვის გამოცხადებული აქვს გაფრთხილებები/დაკისრებული აქვს ჯარიმა (2 შემთხვევა), რომელიც გადახდილია კანონით დადგენილ ვადაში.

კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაციის ფარგლებში, რაიმე ტიპის ნეგატიური ინფორმაცია, კანდიდატის - პატიოსნების, კეთილსინდისიერების ან სხვა მახასიათებლის ნაწილში არ გამოვლენილა, ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.

1.2 დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-4 პუნქტის შესაბამისად, დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციიდან, მათ შორის, ინტერნეტ სივრცეში მის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციიდან გამომდინარე, კანდიდატის მიერ გადაწყვეტილების მიღების პროცესში დამოუკიდებლობის პრინციპის ან რომელიმე მხარის მიმართ მიკერძოების ფაქტი არ გამოვლენილა. ამასთან, მართალია ინტერნეტ-სივრცეში მოიპოვება რამდენიმე სტატია მოსამართლის მიერ განხილულ რამდენიმე საქმესთან დაკავშირებით, თუმცა კონკრეტული ფაქტი ან გარემოება, რომელიც რეალურად ეჭვქვეშ დააყენებდა მოსამართლის დამოუკიდებლობას, მიუკერძოებლობას და სამართლიანობას არ გამოვლენილა. ამდენად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი - გოჩა აბუსერიძე სრულად აკმაყოფილებს დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებელს.

1.3 პიროვნული და პროფესიული ქცევა

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-5 პუნქტის შესაბამისად, პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი

მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციიდან გამომდინარე, მათ შორის, რეკომენდატორთა/რესპონდენტთა მიერ შევსებული კითხვარების და იმ გარემოების გათვალისწინებით, რომ კანდიდატის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელს.

1.4 პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-6 პუნქტის შესაბამისად, პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა. მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციის თანახმად, (რეკომენდაციები, კითხვარები) კანდიდატის პროფესიული და პიროვნული რეპუტაცია ხასიათდება დადებითად, ამასთან, ინტერნეტ სივრცეში მოპოვებული ინფორმაციის ფარგლებში, რაიმე ტიპის კონკრეტული ფაქტი, რომელიც უარყოფითად აისახებოდა კანდიდატის რეპუტაციაზე არ მითითებულა, ამდენად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატის სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასათებელსაც.

1.5 ფინანსური ვალდებულება

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-7 პუნქტის შესაბამისად, ფინანსური ვალდებულების მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ. ფინანსური ვალდებულების შემოწმების მიზანია, შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

კანდიდატის ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის, სს „კრედიტინფო საქართველოს" მონაცემების, სსიპ შემოსავლების სამსახურის მონაცემების, მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრიდან და უძრავი ქონების რეესტრიდან არსებული ინფორმაციის გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატის ფინანსური

ვალდებულებები და კანდიდატის ქონებრივი ინტერესები წინააღმდეგობაში არ მოდის მართლმსაჯულების ინტერესებთან, შესაბამისად კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს აღნიშნულ კრიტერიუმსაც.

დასკვნა კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ

გამომდინარე იქიდან, რომ კანდიდატმა - გოჩა აბუსერიძემ, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ხუთივე მახასიათებელი დააკმაყოფილა სრულად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

2. კანდიდატის გოჩა აბუსერიძის - შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:

2.1 სამართლებრივი ნორმების ცოდნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36[3] მუხლის მე-8 პუნქტის შესაბამისად, სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე.

აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატის შეფასებისას, მხედველობაში იქნა მიღებული კანდიდატის მიერ საჯარო გასაუბრების პროცესში გამოვლენილი სამართლებრივი ნორმების ცოდნა და მის მიერ წარმოდგენილ სასამართლო გადაწყვეტილებებში გამოყენებული სამართლებრივი ნორმების რელევანტურობა.

საჯარო გასაუბრების პროცესში, კანდიდატი გოჩა აბუსერიძე მის მიმართ არსებულ შეკითხვებს პასუხს სცემდა სრულყოფილად, დასაბუთებულად და დამაჯერებლად. გასაუბრების პროცესში კანდიდატმა გამოავლინა სამართლებრივი საკითხების სიღრმისეული ცოდნა. კანდიდატი კონკრეტულ კითხვებზე პასუხის გაცემისას, შემოიფარგლებოდა კონკრეტული ნორმების არა ვიწრო განმარტებით, არამედ მსჯელობდა კონკრეტული სამართლებრივი საკითხის თეორიულ თუ პრაქტიკულ მხარეებზე, ახორციელებდა მითითებას და შედარებით ანალიზს როგორც შიდა სასამართლო პრაქტიკაზე, ისე ევროპის ადამიანის უფლებათა სასამართლოს გადაწყვეტილებებზე.

კანდიდატმა მიმოიხილა სასამართლო რეფორმის მიმართულებით განხორციელებული ცვლილებები; იმსჯელა გამოხატვის თავისუფლების ასპექტებზე, როგორც საქართველოს კონსტიტუციის, ისე აშშ-ის კონსტიტუციისა და აშშ-ის კონსტიტუციის პირველი შესწორების ფარგლებში; ისაუბრა ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს მიერ დადგენილი ე.წ. სამწვეროვანი ტესტის კრიტერიუმებზე, ასევე მყისიერი საფრთხის ტესტზე. მართალია, კანდიდატმა გამოხატვის თავისუფლების ქართული მოდელი უფრო ევროპული მოდელის

მსგავსად მიიჩნია, თუმცა მან ამ საკითხზე მისეული ხედვა და დასაბუთება წარმოადგინა. კანდიდატი მის მიმართ კაზუსების ფორმით დასმულ შეკითხვებს პასუხს სცემდა სიღრმისეულად, თანმიმდევრულად და დასაბუთებულად (მაგალითად, ირმა გელაშვილის კაზუსი - ლექტორის განთავისუფლების შესახებ; კაზუსი - ბავშვთა უფლებათა კოდექსიდან, არასრულწლოვანის მონაცემთა დაცვის შესახებ).

ამასთან, კანდიდატმა სრულყოფილად მიმოიხილა კონსტიტუციური კონტროლისა და მართლმსაჯულების განხორციელების ისტორიული ასპექტები, კონსტიტიუციური კონტროლის მოდელები (საბჭოს წევრის - თამარ ონიანის შეკითხვა).

ასევე უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ სასამართლო გადაწყვეტილებაში შესაბამისი სამართლებრივი ნორმები გამოყენებულია სწორად და თანმიმდევრულად, არსებული ფაქტობრივი გარემოებების თუ შესაბამისი სამართლებრივი პრობლემის რელევანტურად.

ამდენად, კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სასამართლო გადაწყვეტილებების და იმ გარემოების გათვალისწინებით, რომ საჯარო გასაუბრების პროცესში კანდიდატი სამართლებრივ შეკითხვებს პასუხს სცემდა სრულყოფილად და სიღრმისეულად, სამართლებრივი ნორმების ცოდნის მახასიათებელში, იგი უნდა შეფასდეს - 19 ქულით (95%).

2.2 სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებელი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36[3] მუხლის მე-9 პუნქტის შესაბამისად, სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა, მოსამართლის ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სასამართლო გადაწყვეტილებების (დავის საგანი - 1. ბრძანების არარად აღიარება; ხელშეკრულების ბათილად ცნობა; 2. ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტების ბათილად ცნობის შესახებ; საგადასახადო დავა), გაცნობის შედეგად ირკვევა, რომ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებები დასაბუთებულია, როგორც ფაქტობრივი, ისე სამართლებრივი თვალსაზრისით. გადაწყვეტილებები არის სათანადოდ არგუმენტირებული, განმტკიცებულია შესაბამისი მატერიალური და პროცესუალური ნორმებით. წარმოდგენილ გადაწყვეტილებაში კანდიდატის მიერ გამოყენებულია არა მხოლოდ სამართლებრივი ნორმები და კომენატრები, არამედ საქმისათვის რელევანტური დამატებითი ლიტერატურა (მაგალითად, აკაკი შანიძის ნაშრომები). ამდენად, წარმოდგენილი გადაწყვეტილებები აბსოლუტურად შეესაბამება გადაწყვეტილების დასაბუთებულობის მაღალ სტანდარტს.

ამასთან, საჯარო გასაუბრების პროცესში კანდიდატმა გამოავლინა სამართლებრივი დასაბუთებისა და ანალიტიკური აზროვნების ძალიან კარგი უნარი.

ასევე, უნდა აღინიშნოს, რომ აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას, კომპეტენციის კუთხით მხედველობაში უნდა იყოს მიღებული, კანდიდატის იურიდიულ სფეროში მუშაობის 21 წლიანი გამოცდილება, მათ შორის, 11 წლიანი სამოსამართლო გამოცდილება.

ამდენად, კანდიდატის სამუშაო გამოცდილების, წარმოადგენილი გადაწყვეტილებების და საჯარო გასაუბრების გათვალისწინებით, აღნიშნულ მახასიათებლის მიხედვით იგი უნდა შეფასდეს - 20 ქულით (100%).

2.3. წერის უნარი

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-10 პუნქტის შესაბამისად, წერის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი 2 სასამართლო გადაწყვეტილების და სტატიების (1. „პრევენციული დაცვის ღონისძიებები ადმინისტრაციულ სამართალში"; 2. „დაინტერესებულ პირთა უფლებები სააღსრულებო წარმოებათა შესახებ კანონის შესაბამისად"; 3. „სასამართლო დავის განახლების თავისებურებანი ადმინისტრაციული კანონმდებლობის მიხედვით") გაცნობის შედეგად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატის მიერ შედგენილი სამართლებრივი დოკუმენტები (სასამართლო გადაწყვეტილებები/სტატიები) გასაგები ენით არის ჩამოყალიბებული, დოკუმენტები არის დასაბუთებული, სათანადოდ ორგანიზებული, დოკუმენტებში არსებული ფაქტობრივი გარემოებები თუ სამართლებრივი შეფასებები ჩამოყალიბებულია სტრუქტურირებულად და ლოგიკური თანმიმდევრობით, კანდიდატის მიერ დაცულია მართლწერისა და პუნქტუაციის წესები.

ამდენად, მიმაჩნია, რომ აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით, კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 19 ქულით (95%).

2.4 ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-11 პუნქტის შესაბამისად, ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

საჯარო გასაუბრების შედეგად შესაძლებელია დავასკვნათ, რომ კანდიდატს გააჩნია კარგი ზეპირი კომუნიკაციის უნარი, მეტყველებს გამართულად, გააჩნია საკუთარი აზრის

გადმოცემისა და სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, რის გამოც მისი შეფასება უნდა განხორციელდეს - 15 ქულით (100%).

2.5 პროფესიული თვისებები

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-12 პუნქტის შესაბამისად, პროფესიული თვისებების მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის, მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას, მხედველობაში იქნა მიღებული რესპონდენტთა მოსაზრებები კანდიდატის პროფესიული თვისების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის შესახებ, კანდიდატის მიმართ დისციპლინური სახდელის ან დისციპლინური დევნის არ არსებობის შესახებ.

ამასთან, აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას, ასევე მხედველობაში იქნა მიღებული კანდიდატის მიერ საქმის განხილვის/სასამართლო გადაწყვეტილების მომზადების ვადების და მის მიერ მიღებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის შესახებ სტატისტიკური ინფორმაცია (2017 წლის 1 ნოემბერი - 2020 წლის 1 ნოემბრის პერიოდი):

საქმის განხილვის ვადების დაცვა - ვადის დაცვით - 99,6%; ვადის დარღვევით - 0,4%.

გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა - ვადის დაცვით - 57%; ვადის დარღვევით - 43%.

გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა - უცვლელი - 92,2%; შეცვლილი - 7,8%.

ამდენად, ზემოაღნიშნული სტატისტიკური მონაცემების გათვალისწინებით, უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი არის პროდუქტიული, სწრაფი, აქვს სტრესულ გარემოში მუშაობის უნარი, ძირითადად იცავს საპროცესო ვადებს, მისი გადაწყვეტილებები არის სტაბილური.

ამდენად, აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით (გადაწყვეტილებათა მომზადების ვადების დაცვის გათვალისწინებით) კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 13 ქულით (დაახლოებით 87%).

2.6 აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-13 პუნქტის შესაბამისად, აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

კანდიდატი გოჩა აბუსერიძე არის გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტის დოქტორანტი.

ამასთან, 2012-2020 წლებში იყო აკ.წერეთლის სახელობის ქუთაისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მოწვეული ლექტორი; 2017 წლიდან არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის ტრენერი (მიმართულება: ქალთა წინააღმდეგ ძალადობა და ოჯახში ძალადობა).

ასევე პროფესიული განვითარების მიზნით მონაწილეობა აქვს მიღებული არაერთ ტრენინგ/სემინარში, კერძოდ:

- ადამიანის უფლებათა დაცვა“; სემინარი,

- იუსტიციის უმაღლესი სკოლა. (ქ. თბილისი)

- „ადმინისტრაციულ სამართალში ერთგვაროვანი პრაქტიკის ჩამოყალიბება“; სემინარი

იუსტიციის უმაღლესი სკოლა. (ქ. თბილისი);

- „ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმეთა განხილვის პრობლემატური საკითხები“; სემინარი, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა. (ქ. თბილისი);

- „სასამართლო პროცესზე კომუნიკაციის სტანდარტები“; სემინარი,

- იუსტიციის უმაღლესი სკოლა. (ქ. თბილისი);

- „სამოსამართლო ქცევა და ეთიკა“; სემინარი, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა. (ქ. თბილისი);

- „საოჯახო ურთიერთობიდან გამომდინარე სუსტი მხარის დაცვის თავისებურებანი სასამართლოში“; ესტონეთის განვითარების თანამშრომლობა; ესტონეთი;

- საარჩევნო დავების გადაწყვეტა.

ამდენად, აღნიშნულ მახასიათებელში კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 4 ქულით (80 %).

2.7 პროფესიული აქტივობა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-14 პუნქტის შესაბამისად, პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა, ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვა.

კანდიდატს გამოქვეყნებული აქვს სამი სტატია, კერძოდ: 1. „პრევენციული დაცვის ღონისძიებები ადმინისტრაციულ სამართალში“; 2. „დაინტერესებულ პირთა უფლებები სააღსრულებო წარმოებათა შესახებ კანონის შესაბამისად“; 3. „სასამართლო დავის განახლების თავისებურებანი ადმინისტრაციული კანონმდებლობის მიხედვით”.

კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული რამდენიმე კონფერენციაში.

ამდენად, პროფესიული აქტივობის მახასიათებელში კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 4 ქულით (80%).

დასკვნა კანდიდატის - გოჩა აბუსერიძის კომპეტენტურობის შესახებ

თითოეულ მახასიათებელში მიღებული შეფასებიდან გამომდინარე, კანდიდატი - გოჩა აბუსერიძე კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით უნდა შეფასდეს - 94 ქულით, კერძოდ:

1. სამართლებრივი ნორმების ცოდნა - 19 ქულა
2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 20 ქულა
3. წერის უნარი - 19 ქულა
4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 15 ქულა
5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში - 13 ქულა
6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა – 4 ქულა
7. პროფესიული აქტივობა - 4 ქულა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ქეთევან ცინცაძე

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *გოჩა აბუსერიძის* ---------- შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	95	100

სახელი, გვარი: ზაზა ხარებავა

თარიღი: 27.05.2021 წ.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ზაზა ხარებავა

გოჩა აბუსერიძის შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის გოჩა აბუსერიძის შეფასების დასაბუთების შედგენის პროცესში ვიხელმძღვანელე ,,საერთო სასამართლოების შესახებ'' საქართველოს ორგანული კანონის 34^1 მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, რომლის მიხედვით: ,,საბჭოს წევრები, ამ კანონის 36^3 მუხლის გათვალისწინებით, სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატს აფასებენ ქულებით ამ კანონის 35^1 მუხლის მე-16 პუნქტის შესაბამისად, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატს – ქულებით ამ კანონის 36^4 მუხლის მე-8 პუნქტის შესაბამისად. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრები კანდიდატებს აფასებენ აგრეთვე ამ კანონის 35^1 მუხლის მე-15 პუნქტის შესაბამისად. ამასთანავე, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ყოველი წევრი კანდიდატის შეფასებისას წერილობით ასაბუთებს ამ კანონის 35^1 მუხლის მე-16 პუნქტით, 36^4 მუხლის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებულ თითოეულ ქულას და ამ კანონის 36^3 მუხლით გათვალისწინებულ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელს. აღნიშნულ შეფასებებსა და დასაბუთებებში მიეთითება საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი წევრის სახელი, გვარი და ხელმოწერა"

,,საერთო სასამართლოების შესახებ'' საქართველოს ორგანული კანონის 36^3 მუხლის შესაბამისად კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის მიხედვით:

1. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლებია:
ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;
ე) ფინანსური ვალდებულება.

2. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლებია:
ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;
ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
გ) წერის უნარი;

დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;
ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
ზ) პროფესიული აქტივობა.

ხოლო ,,საერთო სასამართლოების შესახებ'' საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის შესაბამისად კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის მიხედვით:

3. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლებია:
ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია.

4. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლებია:
ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;
ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
გ) წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
დ) პროფესიული თვისებები;
ე) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
ვ) პროფესიული აქტივობა.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ,,საერთო სასამართლოების შესახებ'' საქართველოს ორგანული კანონის საფუძველზე, განვახორციელე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თაობაზე დადგენილი წესით მოძიებული ინფორმაციის შესწავლა, ორგანული კანონით განსაზღვრული თითოეული კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით შეფასება და შესაბამისი დასაბუთება.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		დასაბუთება
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატ გოჩა აბუსერიძის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას დავეყრდენი ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის საფუძველზე მასზე მოძიებულ და აგრეთვე კანდიდატთან გამართულ საჯარო გასაუბრებით მიღებულ ინფორმაციას.
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	**1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:**
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒	კანდიდატზე მოძიებული მასალების გაცნობისა და მისი საჯარო მოსმენის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ იგი, პატიოსანი მოსამართლე და მოქალაქეა, გააჩნია მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეა, საკმაოდ ღიად და გამჭვირვალედ აფიქსირებს თავის მოსაზრებებს. კანდიდატი კეთილსინდისიერად და ჯეროვანი სიზუსტით ასრულებს სამსახურეობრივ და სამოქალაქო ვალდებულებებს, რაც მისი ფინანსური ვალდებულებებისა და ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის გაცნობისას ჩანს, კერძოდ: გოჩა აბუსერიძეს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. აქვს მიმდინარე სესხი და მისი საკრედიტო ისტორია დადებითია (ფიქსირდება დახურული ვადაგადაცილება). აგრეთვე, სრულად და დროულად აქვს გადახდილი საგზაო წესების დარღვევისთვის დადგენილი ჯარიმები. კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილ რეკომენდაციებსა და კითხვარებში, კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები მას კეთილსინდისიერ, გულისხმიერ, გულწრფელ, თავმდაბალ, კორექტულ პიროვნებად ახასიათებენ. გასაუბრებისას კანდიდატმა აღნიშნა, რომ დემოკრატიული საზოგადოებისთვის მნიშვნელოვანია ღირსებადაცული ადამიანი. ერის ღირსება კი გადის უფლებაზე. მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გოჩა აბუსერიძე სრულად აკმაყოფილებს ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის

		პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-3 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს. **2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:** რეკომენდატორების მითითებით, კანდიდატი არის პრინციპული, ობიექტური, სამართლიანი, მიუკერძოებელი და დამოუკიდებელი. კანდიდატის შესახებ მოძიებული მასალების გაცნობისა და მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მივიჩნევ, რომ იგი სამოსამართლო ფუნქციებს ასრულებს ჯეროვნად, სამოსამართლო ვალდებულებების შესრულებისას ავლენს პიროვნულ სიმყარეს, არის პრინციპული, შეუვალი. გოჩა აბუსერიძე არ ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი და შემომწირველი. იკვეთება, რომ კანდიდატი თავისუფალია ყოველგვარი პოლიტიკური თუ სხვა სახის მიკერძოებისაგან და დისკრიმინაციული მიდგომებისაგან, დამოუკიდებელია საზოგადოებრივი და პოლიტიკური გავლენებისგან, რაც აძლევს შესაძლებლობას დამოუკიდებლად მიიღოს გადაწყვეტილება და იყოს ზეგავლენის მიმართ მედეგი. გასაუბრების პროცესშიც მის მიმართ დასმული საკითხების განხილვისას კანდიდატი ავლენდა დამოუკიდებელი აზროვნების, ობიექტური მიდგომისა და შესაბამისი ანალიზისა და არგუმენტაციის ჩამოყალიბების უნარს. მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გოჩა აბუსერიძე სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36[3] მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-4 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს. **3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:** კანდიდატის თაობაზე მოძიებული მასალებით დგინდება, რომ გოჩა აბუსერიძის მიმართ დისციპლინური ან სისხლის სამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა. იგი სასამართლოში მხარედ/დაზარალებულად წარმოდგენილი არ ყოფილა. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა ერთიანი საინფორმაციო ბანკის მონაცემებით, კანდიდატი საანგარიშო პერიოდში

		რამდენჯერმე არის დაჯარიმებული ავტოსაგზაო წესების დარღვევის გამო. რეკომენდატორების მოსაზრებით კანდიდატის ქცევა შეესაბამება მოსამართლის მაღალ თანამდებობას. გოჩა აბუსერიძის საჯარო მოსმენის პროცესში შესამჩნევია მისი თავდაჭერილობა, ზრდილობა და კორექტულობა. ვლინდება, რომ კანდიდატი იცავს სამოსამართლო ეთიკას, არის კორექტული კოლეგებთან თუ სხვა პირებთან ურთიერთობისას. ზემოაღნიშნული გარემოებების შეჯერების საფუძველზე ვთვლი, რომ კანდიდატის ქცევა კოლეგებთან თუ სხვა პირებთან, მისი იმიჯი, სრულ შესაბამისობაშია მოსამართლის მაღალ წოდებასთან. მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გოჩა აბუსერიძე სრულად აკმაყოფილებს ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტის ,,გ" ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-5 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს. **4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:** კანდიდატის შესახებ რეკომენდაციებისა და კითხვარების ფორმების, მასზე მოძიებული ინფორმაციის გაცნობის შემდეგ შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სარგებლობს შრომისმოყვარე, სამართლიანი, მაღალი პროფესიული კომპეტენციის მქონე პიროვნებისა და მოსამართლის სახელით. რეკომენდატორების მითითებით გოჩა აბუსერიძე სარგებლობს კარგი ავტორიტეტით იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში. რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებს არ აღნიშნავენ. ინტერნეტ სივრცეში ხელმისაწვდომია ინფორმაცია, კანდიდატის მიერ განხილული საქმეების შესახებ: მედიაში დაიწერა შ.პ.ს „ჯორჯიან მანგანეზის", ურეკის „ტროტუარების" საქმეების შესახებ. გაშუქდა გოჩა აბუსერიძის უვადოდ გამწესება, მისი მონაწილეობა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში. აღსანიშნავია, რომ კანდიდატის, როგორც დადებითი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მქონე პიროვნების მიმართ ჩამოყალიბებული აზრის საწინააღმდეგო რაიმე დადგენილი ფაქტი, ან ობიექტური მოსაზრება არ გამოვლენილა. ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გოჩა აბუსერიძე სრულად აკმაყოფილებს

		,,საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტის ,,დ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-6 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს. **5. ფინანსური ვალდებულება:** კანდიდატზე მოძიებული ინფორმაციის გაცნობის შედეგად ირკვევა, რომ თანამდებობის პირთა ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციაში ასახულია მონაცემები კანდიდატის საკუთრებაში არსებული უძრავი ქონების შესახებ, რომელიც თანხვედრაშია საჯარო რეესტრში რეგისტრირებულ მონაცემებთან. ასევე მოძიებულია ინფორმაცია საბანკო დაწესებულებაში არსებული ანგარიშისა და შენატანების თაობაზე, საიდანაც ირკვევა, რომ კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხი და მისი საკრედიტო ისტორია დადებითია (ფიქსირდება დახურული ვადაგადაცილება) მას სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. მოპოვებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით მიმაჩნია, რომ კანდიდატის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების რაიმე საფუძველი, რასაც შესაძლოა საფრთხე შეექმნა მოსამართლის მიუკერძოებლობისადმი, არ გამოვლენილა. მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გოჩა აბუსერიძე სრულად აკმაყოფილებს ,,საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტის ,,ე“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-7 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს. ამდენად, კანდიდატთან გასაუბრების პროცესში და არც მასზე მოძიებული მასალებში არ გამოვლენილა რაიმე ისეთი გარემოება, რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა მის პიროვნულ კეთილსინდისიერებასა და პროფესიულ სინდისს. ყოველივე ზემოაღნიშნულზე დაყრდნობით, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი გოჩა აბუსერიძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			დასაბუთება
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20	კანდიდატის სამართლებრივი ნორმების ცოდნის შეფასებისას ვიხელმძღვანელე უშუალოდ კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით, მის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებისა და სამართლებრივი პუბლიკაციების გაცნობით, ასევე იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით. კანდიდატმა წარმოდგინა მის მიერ განხილულ ადმინისტრაციულ საქმეზე მიღებული სასამართლოს გადაწყვეტილება და სამი სამართლებრივი პუბლიკაცია. სასამართლო გადაწყვეტილება: -ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს 2016 წლის 19 მაისის გადაწყვეტილება, საქმე N3/ბ-74-2016წ.; (ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ - სამართლებრივი აქტების ბათილად ცნობა); პუბლიკაციები: - The Rights of the Interested Persons According to ,,Law of Georgia on Enforcement Proceedings"; -"სასამართლო დავის განახლების თავისებურებანი ადმინისტრაციული კანონმდებლობის მიხედვით"; -"პრევენციული დაცვის ღონისძიებები ადმინისტრაციულ სამართალში". კანდიდატის საჯარო მოსმენის შეფასების შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ გოჩა აბუსერიძემ საჯარო მოსმენისას ეროვნული კანონმდებლობის, საქართველოს კონსტიტუციის, ადამიანის უფლებათა სამართლის, ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენციის სათანადო ცოდნა, ხოლო სპეციალიზაციის სფეროში მეტად სიღრმისეული ცოდნა გამოავლინა. კანდიდატმა სწორი სამართლებრივი შეფასებებითა და დასაბუთებით ისაუბრა გამოხატვის თავისუფლებაზე და უფლების შეზღუდვის თავისებურებებზე, ისაუბრა ე.წ. სამწვეროვანი ტესტის შესახებ, აღნიშნულ უფლებასთან დაკავშირებით შეაჯერა ამერიკულ და ევროპული მიდგომა. კანდიდატმა ასევე იმსჯელა

			ადმინისტრაციულ პროცესში მესამე პირების ჩაბმაზე და გამოკვეთა მათთან დაკავშირებული პრობლემური საკითხები. აღნიშნული საკითხები წარმოადგენს კანდიდატის სადისერტაციო ნაშრომის თემას. ამასთან, რამოდენიმე საკითხზე კანდიდატის მსჯელობა არ იყო ამომწურავი მაგალითად: დისკრიმინაციის აკრძალვის უფლებასთან დაკავშირებით, საქართველოში ბოლო წლებში განხორციელებულ სასამართლო რეფორმების კუთხით და სხვა. კანდიდატმა მეტნაკლები სიცხადით იმსჯელა ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებებისა და საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებებზე და სხვა. სამართლებრივ საკითხებზე მსჯელობისას მაგალითები მოჰყავდა მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილებებიდან. კანდიდატს კარგად ესმის სამართლის არსი და სამართლის ფუნდამენტური პრინციპების მნიშვნელობა. კანდიდატს აქვს სამართლებრივი პრობლემების იდენტიფიცირების, მათი გადაწყვეტისათვის ნორმატიული საფუძვლების მოძიების, განმარტებისა და გამოყენების უნარი, აგრეთვე შეუძლია სამართლებრივი ნორმების ინტერპრეტაცია და სწორად შეფარდება; გასაუბრებიდან ჩანს, რომ კანდიდატი რეგულარუად ეცნობა საკანონმდებლო ცვლილებებს, ეროვნულ და საერთაშორისო სასამართლო პრაქტიკას. გოჩა აბუსერიძეს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა, სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით. კანდიდატი ამჟამად არის თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციული პალატის მოსამართლე. მას გავლილი აქვს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის სრული სასწავლო კურსი. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით ირკვევა, რომ გოჩა აბუსერიძის სამართლებრივი ცოდნა არ შემოიფარგლება მხოლოდ სისხლის სამართლით, იგი საფუძვლიან ცოდნას ფლობს სამართლის სხვა დარგებში. კანდიდატი არის თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის მოქმედი მოსამართლე. კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ განხილულ საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილება და პუბლიკაციური ნაშრომები. გადაწყვეტილების გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ სამართლის ნორმები სწორად არის გამოყენებული და განმარტებული. სამართლებრივ სტატიებში სამართლებრივი საკითხი სწორადაა იდენტიფიცირებული და მასზე მსჯელობა საფუძვლიანი

			დასაბუთებით არის გამყარებული. ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გოჩა აბუსერიძე აკმაყოფილებს ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის ,,ა" ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის ,,ა" ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ ,,სამართლის ნორმების ცოდნის" კრიტერიუმში გოჩა აბუსერიძე უნდა შეფასდეს 19 (ცხრამეტი) ქულით.
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20	კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლის შეფასებისას ვიხელმძღვანელე კანდიდატის გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით, კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებებისა და სამართლებრივი პუბლიკაციების ანალიზით, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებითა და მისი პროფესიული გამოცდილების შეფასებებით. საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა საკითხზე არგუმენტირებული მსჯელობის, ანალიზის, საკუთარი პოზიციის დასაბუთებისა და დასაბუთებული დასკვნის ჩამოყალიბების უნარი. მას შეუძლია თეორიული და პრაქტიკული ხედვის ურთიერთშეჯერების საფუძველზე სამართლებრივი პრობლემის სწორი ანალიზი. კანდიდატმა ასევე გაიხსენა მის წარმოებაში არსებული საქმე, რომელიც ეხებოდა ყადაღადადებული ქონების აუქციონის გზით რეალიზაციას და სამოქალაქო ბრუნვის სტაბილურობისთვის საფრთხის შექმნას. კანდიდატმა აღნიშნა, რომ საკითხი იყო კომპლექსური და რთული, თუმცა საბოლოოდ მიიღო შუალედური გადაწყვეტილება, რომელიც უზენაესმა სასამართლომ ძალაში დატოვა და ერთგვარ პრეცედენტად დაამკვიდრა. კანდიდატი აზრს ავითარებდა გასაგებად, თანმიმდევრულად და არგუმენტირებულად. აგრეთვე აღსანიშნავია, რომ კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებასა და სამართლებრივ პუბლიკაციებში მსჯელობა დასაბუთებული, ლოგიკური და თანმიმდევრულია, რაც შესაბამისად სძენს მათ დამაჯერებლობას. გადაწყვეტილების გაცნობის შედეგად დგინდება, რომ

			დაცულია სამართლიანი სასამართლოს უფლების ისეთი აუცილებელი ელემენტი, როგორიც არის დასაბუთებული გადაწყვეტილება. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, გოჩა აბუსერიძეს გააჩნია დასაბუთებული, თანმიმდევრული მსჯელობის, ანალიტიკური და ლოგიკური აზროვნების და მტკიცების უნარი. კანდიდატს აქვს მოსამართლედ მუშაობის 11 წლიანი გამოცდილება. იგი მუშაობდა სხვადასხვა სასამართლოებში, კერძოდ: 2009 წლის 30 ოქტომბრიდან დაინიშნა სოხუმისა და გაგრა-გუდაუთის რაიონული სასამართლოს მოსამართლედ. - 2010 წლის 22 სექტემბრიდან დაინიშნა ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს მოსამართლედ. - 2012 წლის 31 ოქტომბრიდან დაინიშნა ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს მოსამართლედ. - 2013 წლის 19 მარტიდან დაინიშნა ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის თავმჯდომარედ. - 2017 წლის 25 მაისიდან გამწესდა ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის მოსამართლის თანამდებობაზე 3 წლის ვადით. - 2019 წლის 11 ოქტომბრიდან გამწესდა ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის მოსამართლის თანამდებობაზე უვადოდ, კანონით დადგენილი ასაკის მიღწევამდე. - 2020 წლის 23 მარტიდან თავისი სამოსამართლო უფლებამოსილების ვადის ფარგლებში დაინიშნა თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის მოსამართლედ. ნათელია, რომ კანდიდატს გააჩნია საკმაოდ ხანგრძლივი სამოსამართლო პროფესიული გამოცდილებაც. ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გოჩა აბუსერიძე ძირითადად აკმაყოფილებს ,,საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36^3 მუხლის მეორე პუნქტის ,,ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-9 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36^4 მუხლის მე-8 პუნქტის ,,ბ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ ,,სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენციის“ კრიტერიუმში გოჩა აბუსერიძე უნდა შეფასდეს 19 (ცხრამეტი) ქულით.

წერის უნარი	18	20	კანდიდატის წერის უნარის შეფასებისას ვიხელმძღვანელე კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებისა და სამართლებრივი ნაშრომების გაცნობით, ასევე რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მოსაზრებებით, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით და შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ წერისას გოჩა აბუსერიძე ძირითადად აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს. სამართლებრივი დოკუმენტები არ არის გადატვირთული არამიზნობრივი მსჯელობით, კარგად ფლობს და ადეკვატურად იყენებს სამართლებრივ ლექსიკას, გადაწყვეტილებაში ლოგიკურად ავითარებს მსჯელობას და გაანალიზებულად ასაბუთებს მიღებულ გადაწყვეტილებას, მისი ნაშრომები მკითხველისთვის იოლად აღსაქმელია. შესწავლილ მასალაში მნიშვნელოვანი გრამატიკული ან რედაქციული ხასიათის შეცდომები არ გამოვლენილა. რეკომენდატორებიც უთითებენ, რომ კანდიდატს აქვს წერის კარგი მანერა, წერის პროცესში ავლენს განვითარებული მსჯელობის ლოგიკურად და ლაკონურად გადმოცემის უნარს. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით კანდიდატს აქვს საქმის ყოველმხრივი შესწავლისა და სწორი სამართლებრივი შეფასების უნარი. ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გოჩა აბუსერიძე აკმაყოფილებს ,,საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36[3] მუხლის მეორე პუნქტის ,,გ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-10 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36[4] მუხლის მე-8 პუნქტის ,,გ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ ,,წერის უნარის“ კრიტერიუმში გოჩა აბუსერიძე უნდა შეფასდეს 18 (თვრამეტი) ქულით.
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15	ზეპირი კომუნიკაციის უნარის შეფასებისას ვიხელმძღვანელე საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატზე დაკვირვებით, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მოსაზრებებით, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით. კანდიდატმა გასაუბრებისას გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარი. კანდიდატი მეტყველებს მკაფიოდ, გამართულად და აზრს გადმოსცემს გასაგებად. კანდიდატს გააჩნია სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა.

			რეკომენდატორებიც უთითებენ რომ კანდიდატს შესწევს აზრის ნათლად და დამაჯერებლად ჩამოყალიბების უნარი. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, სტაჟირების გავლის პერიოდში გ. აბუსერიძე იყო კომუნიკაბელური. დავალების შესრულებისას დაშვებული უზუსტობის შემთხვევაში მითითებას იღებდა უმტკივნეულოდ და შეეძლო მისი აღიარება და შემდგომში გამოსწორება. ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გოჩა აბუსერიძე აკმაყოფილებს ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36^3 მუხლის მეორე პუნქტის ,,დ" ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-11 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36^4 მუხლის მე-8 პუნქტის ,,დ" ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ ,,ზეპირი კომუნიკაციის უნარის" კრიტერიუმში გოჩა აბუსერიძე უნდა შეფასდეს 15 (თხუთმეტი) ქულით.
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15	კანდიდატის პროფესიული თვისებებისა და მათ შორის სასამართლო დარბაზში ქცევის შეფასებისას ვიხელმძღვანელე რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებით, სასამართლოდან მიღებული და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემებით. ამ მონაცემების, ასევე საჯარო მოსმენისას მიღებული ინფორმაციის გაცნობისა და ანალიზის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ გოჩა აბუსერიძე სამსახურებრივი მოვალეობის შესრულებისას არის პუნქტუალური, შრომისმოყვარე და დისციპლინირებული. აქვს საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადების უნარი. სასამართლო სხდომებს წარმართავს სათანადოდ. მას შესწევს გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი. რეკომენდატორებიც აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი არის პუნქტუალური, შრომისმოყვარე და შესწევს სტრესულ გარემოში მუშაობის უნარი. აღსანიშნავია, რომ კანდიდატის მიერ განხილული საქმეები მომზადებულია ჯეროვნად. სასამართლოდან მიღებული და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემებიდან ირკვევა, რომ გოჩა აბუსერიძეს

			საანგარიშო პერიოდში საპროცესო ვადების დაცვით მომზადებული აქვს საქმეთა - 99.6%, ხოლო ვადის დარღვევით 0,4%. ამავე პერიოდში, საქმეთა 57% გადაწყვეტილება მომზადდა ვადის დაცვით, ხოლო ვადის დარღვევით 43%. გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის კუთხით, გადაწყვეტილება უცვლელი დარჩა გასაჩივრებულ საქმეთა 92,2%, ხოლო შეიცვალა 7,8%. საანგარიშო პერიოდში (1029 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 849 საქმე, დღეში საშუალოდ 0,8 საქმემდე. აღნიშნულ მაჩვენებლებზე დაყრდნობით მიმაჩნია, რომ კანდიდატს გააჩნია სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, საქმის მომზადებისა და განხილვისას პროდუქტიული და სწრაფია, რაც შესაბამისად ვლინდება საქმის განხილვის დადგენილი ვადების დაცვაში, რაც ასევე კანდიდატის შესაბამის მენეჯერულ თვისებებზე მეტყველებს. გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვის მხრივ ვლინდება სისწრაფისა და პროდუქტიულობის ნაკლებობა. ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გოჩა აბუსერიძე აკმაყოფილებს ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36^3 მუხლის მეორე პუნქტის ,,ე" ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-12 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36^4 მუხლის მე-8 პუნქტის ,,ე" ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ ,,პროფესიული თვისებები, მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში" კრიტერიუმში გოჩა აბუსერიძე უნდა შეფასდეს 14 (თოთხმეტი) ქულით.
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5	აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელე კანდიდატზე არსებული ინფორმაციის გაცნობით და ასევე გასაუბრების პროცესში მასზე დაკვირვებით. გოჩა აბუსერიძეს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით; წარმატებით აქვს გავლილი სსიპ იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში სასწავლო კურსი. გოჩა აბუსერიძე არის გრ.რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტის დოქტორანტი. წარმოდგენილი ინფორმაციისა და კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით ჩანს, რომ ის არის შრომისმოყვარე და ღია სიახლეების მიმართ,

			იგი მონაწილეობდა სხვადასხვა სამართლებრივ პროგრამებში და სემინარებში, ეწეოდა პედაგოგიურ/სამეცნიერო საქმიანობას, მას გააჩნია თვითგანვითარების უნარი, აქვს ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი და მათი პრაქტიკაში რეალიზების შესაძლებლობა, რაც დასტურდება მის მიერ განხილულ საქმეთა და აკადემიური საქმიანობის ამსახველი დოკუმენტაციის გაცნობისა და ანალიზის შედეგად. ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გოჩა აბუსერიძე აკმაყოფილებს ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის ,,ვ" ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-13 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის ,,ვ" ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ ,,აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნის" კრიტერიუმში გოჩა აბუსერიძე უნდა შეფასდეს 5 (ხუთი) ქულით.
პროფესიული აქტივობა	5	5	პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელე კანდიდატზე არსებული ინფორმაციის გაცნობით და ასევე გასაუბრების პროცესში მასზე დაკვირვებით. კანდიდატს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული, აღნიშნული სემინარები შეეხებოდა შემდეგ თემებს: - „ადამიანის უფლებათა დაცვა"; სემინარი, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა. (ქ. თბილისი); - „ადმინისტრაციულ სამართალში ერთგვაროვანი პრაქტიკის ჩამოყალიბება"; სემინარი, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა. (ქ. თბილისი); - „ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმეთა განხილვის პრობლემატური საკითხები"; სემინარი, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა. (ქ. თბილისი); - „სასამართლო პროცესზე კომუნიკაციის სტანდარტები"; სემინარი, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა. (ქ. თბილისი); - „სამოსამართლო ქცევა და ეთიკა"; სემინარი, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა. (ქ. თბილისი); - „საოჯახო ურთიერთობიდან გამომდინარე სუსტი მხარის დაცვის თავისებურებანი სასამართლოში"; ესტონეთის განვითარების თანამშრომლობა; ესტონეთი; - The Rights of the Interested Persons According to ,,Law of Georgia on Enforcement Proceedings" - ევრაზიის მესამე მულტიდისციპლინარული

			ფორუმი, EMF 2015; საერთაშორისო კონფერენცია; - საარჩევნო დავების გადაწყვეტა და სხვა. გ.აბუსერიძე ეწეოდა პედაგოგიურ საქმიანობას, იყო აკ.წერეთლის სახელობის ქუთაისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მოწვეული სპეციალისტი 2012-2020 წლებში, ხოლო 2017 წლიდან -დღემდე არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის ტრენერი (მიმართულება: ქალთა წინააღმდეგ ძალადობა და ოჯახში ძალადობა). კანდიდატს გამოქვეყნებული აქვს სამართლებრივი სტატიები ჟურნალებში „მართლმსაჯულება და კანონი"; „ადვოკატი" და სხვა. ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გოჩა აბუსერიძე აკმაყოფილებს ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36^3-ე მუხლის მეორე პუნქტის ,,ზ" ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-14 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36^4-ე მუხლის მე-8 პუნქტის ,,ზ" ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ ,,პროფესიული აქტივობის" კრიტერიუმში გოჩა აბუსერიძე უნდა შეფასდეს 5 (ხუთი) ქულით.
ქულათა ჯამი	95	100	

სახელი, გვარი: ზაზა ხარებავა

ხელმოწერა: ზ.ხარებავა

თარიღი : 27.05.2021 წ